

На правах рукописи

КУКУШКИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**СУЩНОСТЬ И ДИНАМИКА ТРУДОЁМКОСТИ
В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата экономических наук

Нижний Новгород – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на кафедре экономической теории.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Золотов Александр Владимирович

Официальные оппоненты: **Волостнов Николай Степанович**
доктор экономических наук, профессор
кафедры экономики и менеджмента ФБОУ
ВПО «Волжская государственная академия
водного транспорта»
Кочетков Игорь Иванович
кандидат экономических наук, доцент,
декан международного факультета
экономики, права и менеджмента ФГБОУ
ВПО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»

Ведущая организация: Нижегородский институт управления –
филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»

Защита состоится «15» марта 2012 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.11 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, д. 60, ауд. 512.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского».

Автореферат разослан «11» февраля 2012 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета

И.В. Ефимчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для инновационной экономики, которая сформирована в одних странах и является перспективой для других, характерен быстрый рост общественных потребностей в новых продуктах и услугах, в свободном времени, что делает насущным всё более эффективное использование экономических ресурсов. При этом важная роль принадлежит рациональному использованию труда, что придаёт особую актуальность снижению трудоёмкости производства общественного продукта.

Инновационная экономика, создавая предпосылки для снижения трудоёмкости, одновременно требует всё более последовательной реализации этих предпосылок, поскольку в условиях обострения международной конкуренции более низкие затраты труда, при прочих равных условиях, ведут к укреплению конкурентоспособности.

Для российской экономики проблема снижения трудоёмкости приобрела особенно актуальный характер. Существующее отставание в этой сфере от стран-лидеров НТП угрожает сдвигом на периферию мировой экономики, что явно не соответствует весомому человеческому потенциалу нашей страны.

Обострение демографической проблемы в России, наряду с существующими диспропорциями в структуре занятости также настоятельно диктуют потребность в экономии затрат труда в народнохозяйственном масштабе. В ближайшие десятилетия предстоит обеспечивать экономический рост и рост общественного благосостояния при сокращении общей численности трудоспособного населения и ускоренном выбытии трудовых ресурсов из сферы материального производства. Только обеспечив развитие инновационной экономики даже при отмеченных неблагоприятных условиях, можно рассчитывать на успешное решение демографической проблемы.

Учёт динамики трудоёмкости значим и для повышения эффективности государственного регулирования социально-экономических процессов. Так, трудоёмкость во многом формирует объективную основу для определения

уровня цен и тарифов на товары и услуги, в том числе естественных монополий.

Безусловно, обеспечение снижения трудоёмкости послужит прогрессу российской экономики.

Степень разработанности проблемы. В экономической науке существует значительное количество работ по проблемам труда, уровня его затрат и динамики этих затрат.

Фундаментальные исследования в этой области представлены в трудах К. Маркса, А. Маршалла, Д. Рикардо, А. Смита.

Проблемы затрат труда и его результативности нашли отражение в работах таких авторов, как А.Г. Аганбегян, А.Ф. Зубкова, В.С. Немчинов, С.С. Новожилов, А.А. Никифорова, И.А. Поляков, К.С. Ремизов, С.Г. Струмилин.

Процессы экономии труда вследствие прогресса современного производства анализировались в работах В.Н. Бобкова, С.С. Губанова, В.Г. Долгова, В.Я. Ельмеева, А.В. Золотова, М.В. Попова и других.

Различные аспекты формирования инновационной экономики, так или иначе влияющие на динамику затрат труда, исследовались в трудах следующих авторов: С.В. Авраменко, С.И. Агабекова, Р. Арона, В.И. Батрасова, А.П. Бердашкевича, Б.А. Виноградова, С.Ю. Глазьева, А.А. Гордиенко, Дж. К. Гэлбрейта, В.Ж. Келле, Г.А. Ласкина, Л.И. Леонтьева, В.Г. Медынского, М. Портера, Г.И. Черкасова, Й. Шумпетера, Ю.В. Яковца и т.д.

Несмотря на значительный объём публикаций, многие теоретические проблемы сущности и динамики трудоёмкости в условиях инновационной экономики носят дискуссионный характер и требуют дальнейшей разработки.

Так, при раскрытии сущности трудоёмкости исследуется преимущественно микроуровень экономических процессов, тогда как макроэкономическая составляющая данной категории учитывается не в полной мере.

Остаётся недостаточно исследованной специфика трудоёмкости в производственной сфере, с одной стороны, и в непроизводственной – с другой. Между тем в зависимости от этой специфики меняются характер и динамика трудоёмкости.

Требуют дальнейшей конкретизации факторы снижения трудоёмкости в инновационной экономике, влияние этого процесса на формирование социальной ориентации экономики.

Нуждается в более глубокой разработке диалектика форм проявления трудоёмкости в рыночной экономике, в том числе в плане раскрытия причин расхождения уровней трудоёмкости и цен.

Далеки от завершения исследования уровня и динамики трудоёмкости в современной российской экономике.

Теоретическая и практическая значимость проблемы снижения трудоёмкости при формировании инновационной экономики определили выбор темы диссертации, её цель и задачи.

Объектом исследования выступает трудоёмкость в инновационной экономике.

Предметом исследования являются экономические отношения по поводу реализации закономерности снижения трудоёмкости на основе инноваций.

Цель диссертационной работы состоит в теоретическом обосновании сущности и закономерности снижения трудоёмкости в инновационной экономике.

Задачи диссертационного исследования обуславливаются реализацией поставленной цели и состоят в следующем:

- определить экономическое содержание категории «трудоёмкость»;
- раскрыть закономерность снижения трудоёмкости с учётом специфики инновационной экономики;
- проанализировать диалектические взаимосвязи динамик закономерностей снижения трудоёмкости, издержек производства и общего уровня цен;

- обосновать роль снижения трудоёмкости как условия свободного развития членов общества;
- раскрыть особенности проявления закономерности снижения трудоёмкости в российской экономике;
- обосновать роль формирования инновационной экономики в России как предпосылки снижения трудоёмкости.

Методологическая основа исследования. В работе использованы методы научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии и сравнения, исторический и логический подходы, системно-структурный анализ. В качестве инструмента исследования применялись табличные, схематичные и графические формы интерпретации рассматриваемых социально-экономических явлений и процессов.

Теоретическую базу при подготовке диссертационной работы составили фундаментальные положения экономической теории, монографии и статьи отечественных и зарубежных учёных по проблемам труда и инновационной экономики, материалы научно-практических конференций.

Информационную базу исследования составили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ (ГКС), Бюро трудовой статистики США (BLS), Бюро экономического анализа США (BEA), Всемирного Банка (World Bank), Организации стран экономического сотрудничества и развития (OECD), Международной организации труда (ILO), Энергетического информационного агентства США (EIA), Российского информационного агентства «Росбизнесконсалтинг» (РИА РБК).

Использованы также нормативно-правовые акты федеральных, региональных органов власти, экспертные оценки в области экономики, а также материалы периодических изданий и сети Интернет.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.01 «Экономическая теория» в соответствии с Паспортом специальностей ВАК «экономические науки» пунктом 1.1. «эффективность общественного производства, инновационные факторы социально-

экономической трансформации, экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов)»).

Элементы научной новизны диссертационного исследования заключаются в следующем:

1. Установлено экономическое содержание категории «трудоемкость» как характеристики результата труда со стороны его общественной субстанции, синтезирующей достижения научно-технического и социально-экономического прогресса. Обоснован макроэкономический аспект данной категории и зафиксировано его доминирование над микроэкономическим. Раскрыта специфика трудоемкости в производственной сфере и сфере услуг, базирующаяся на диалектике производительного труда и его экономии.

2. Доказано, что формирование инновационной экономики сопряжено с интенсификацией факторов снижения трудоемкости продукта материального производства, при этом закономерность снижения трудоемкости приобретает адекватную форму не только относительного, но и абсолютного сокращения затрат труда в общественных масштабах при увеличении объемов выпуска. Раскрыто, что инновационная активность в непроизводственной сфере, ведя к снижению трудоемкости на выполнение отдельных видов работ, сочетается с увеличением общей массы труда в этой сфере.

3. Выявлены причинно-следственные связи противоречия между проявлением трудоемкости в затратах рабочего времени и её проявлением в денежной форме, что обуславливает противоположную динамику уровня затрат труда, с одной стороны, и общего уровня цен, с другой. Для разрешения этого противоречия предложено регулировать цены и тарифы с учётом закономерности снижения трудоемкости.

4. Установлена роль снижения трудоемкости в инновационной экономике как условия увеличения свободного времени работников при росте их материальной обеспеченности, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на трудовую мотивацию, квалификационно-образовательный уровень работников и инновационную активность.

5. Доказано, что интенсификация снижения трудоёмкости в инновационной экономике способна обеспечить более полное удовлетворение растущих общественных потребностей вопреки уменьшению доли трудоспособного населения и объективно отрицает необходимость увеличения пенсионного возраста.

6. Обоснована система факторов снижения трудоёмкости в российской экономике: обновление основных производственных фондов, приведение уровня заработной платы в соответствие со стоимостью рабочей силы, законодательное определение перспективы сокращения рабочего времени, формирование институтов инновационной экономики и т.д. Установлено, что при ограниченности инвестиционных ресурсов наибольший эффект по критерию снижения трудоёмкости в общественных масштабах способно принести, прежде всего, инновационное обновление станкостроения.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационной работы состоит в раскрытии содержания экономической категории «трудоёмкость»; теоретическом обосновании сущности и значения закономерности снижения трудоёмкости в инновационной экономике. Отдельные результаты исследования могут быть применены в качестве научно-исследовательского материала при изучении закономерности снижения трудоёмкости.

Практическая значимость результатов исследования состоит в уточнении методики расчёта трудоёмкости, выявлении резервов снижения трудоёмкости в российской экономике. Результаты исследования могут быть применены при разработке программ и стратегий развития Российской Федерации при переходе к инновационной экономике.

Апробация результатов работы. Основные теоретические положения и результаты исследования докладывались автором на ряде конференций: VII международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект» (г. Н.Новгород, 21-23 апреля 2009 г.); международной научно-практической конференции «Теория и

практика действий государства, работодателей и работников, организованных в профсоюзы, по преодолению экономического кризиса» (г. Н.Новгород, 16 октября 2009 г.); международной научно-практической конференции «Развитие высоких технологий и повышение конкурентоспособности экономики» (г. Н.Новгород, 14 апреля 2010 г.); межвузовской научной конференции «Кризис и его влияние на реальный сектор экономики» (г. Н.Новгород, 18 мая 2010 г.); международной научно-практической конференции «Экономические и экологические проблемы в меняющемся мире» (г. Тюмень, 11-12 ноября 2010 г.); IV всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики современной России» (г. Йошкар-Ола, 11 апреля 2011 г.); V всероссийской научно-практической конференции «Современная экономическая модель России. Проблемы и перспективы» (г. Магнитогорск, 20-22 апреля 2011 г.); межвузовской научной конференции «Инновационный путь развития: теоретические аспекты и реальная практика» (г. Н.Новгород, 18 мая 2011 г.).

Диссертант вошёл в число победителей конкурса научных работ аспирантов ННГУ им. Н.И. Лобачевского на получение финансовой поддержки диссертационных исследований, выполняемых по приоритетному направлению развития ННГУ как национального исследовательского университета в рамках учебно-научного инновационного комплекса (УНИК-4) – «исследование взаимосвязи гуманитарного и технологического развития общества, социокультурного контекста разработки и применения высоких технологий» (г. Н.Новгород, 29 октября 2010 г.).

Структура и объём диссертации определяется логикой, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав (шесть параграфов), заключения, списка литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 193 страницы, объём диссертации без списка литературы и приложений равен 165 страниц. Список литературы состоит из 179 источников. Работа содержит 25 таблиц, 14 рисунков, три приложения.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Установлено экономическое содержание категории «трудоемкость» с учётом специфики макро- и микро- уровней экономики и её основных сфер.

Исходя из того, что труд образует материальную основу жизни общества, затраты труда, воплощаясь в созданном продукте и будучи соотнесёнными с ним, формируют трудоемкость его производства.

Как экономическая категория трудоемкость характеризует производственные отношения между участниками общественного производства по реализации затрат труда в объёме, необходимом для создания продукта.

Формирование инновационной экономики ведёт к тому, что динамично изменяются виды и качество производимых продуктов, уровень квалификации и содержание труда, создающего эти продукты. Трудоемкость остаётся отношением затрат труда к его результату, но прогресс содержания её составляющих означает развитие её сущности.

Общеэкономическим измерителем труда выступает рабочее время, которое и образует меру трудоемкости. У разных производителей одного и того же продукта производственные возможности различаются. При таких условиях в соответствии с общественной субстанцией труда величина трудоемкости определяется общественно необходимыми затратами труда. В условиях рыночной экономики общественно необходимыми, как правило, являются его средние затраты.

В диссертации обосновывается, что при раскрытии категории «трудоемкость» недостаточно ограничиваться микроуровнем экономической жизни. Для жизни общества необходимо создание общественного продукта как удовлетворяющего совокупность общественных потребностей. Поэтому определение трудоемкости предполагает также и соотнесение всего объёма труда общества к созданному в рамках всей экономики продукту.

Трудоёмкость в её макроэкономическом аспекте приоритетна по отношению к трудоёмкости на уровне отдельного производителя. Так, например, отдельный производитель может затрачивать труд на общественно среднем уровне, но его продукт может оказаться избыточным с общественной точки зрения, и потому затраченный им труд утратит свой полезный эффект и по сути не станет элементом трудозатрат общества.

При раскрытии сущности трудоёмкости необходимо также учитывать деление труда на создающий продукты, с одной стороны, и на связанный с оказанием услуг или имеющий своим результатом идеи, образы, информацию, с другой. Деятельность в сфере услуг, в социальной сфере основывается на экономии труда по созданию материальных продуктов и в таком смысле производна от неё. Результаты этих двух видов труда также существенно различаются. Качественное различие и в результатах, и в характере трудозатрат в зависимости от сфер выполнения труда требует разграничения соответствующих видов трудоёмкости.

В отличие от производственной трудоёмкости, трудоёмкость в сфере услуг зачастую не поддается нормированию, далеко не всегда правомерна постановка задачи её снижения. Различие этих видов трудоёмкости проявляется и в динамике их уровня.

Формирование инновационной экономики ведёт к более тесной интеграции производственной сферы и сферы услуг, что оказывает своё влияние на трудоёмкость в каждой сфере.

2. Формирование инновационной экономики интенсифицирует реализацию закономерности снижения трудоёмкости.

Снижение трудоёмкости образует закономерность общественного производства на любой стадии его развития. Формирование инновационной экономики ведёт к интенсификации процессов снижения трудоёмкости.

Инновации, распространяясь на выпуск техники, обуславливают ускорение обновления основных производственных фондов. Новая техника

обеспечивает рост объёмов экономии труда в расчёте на единицу полезного эффекта, что означает снижение трудоёмкости производимого продукта.

Инновационная экономика предполагает непрерывное повышение квалификации работников, что также приводит к экономии труда вследствие применения более развитой рабочей силы.

Повышение инновационной активности включает распространение инноваций на все звенья технологических цепочек, что обуславливает кумулятивный эффект в виде снижения трудоёмкости конечного продукта. С точки зрения влияния на снижение трудоёмкости особое значение имеет инновационное обновление станкостроения, так как инновации в этой сфере способны привести к экономии труда в максимальном количестве звеньев технологических цепочек.

В диссертации определены предпосылки внедрения инноваций в производственный процесс, способствующие реализации закономерности снижения трудоёмкости: наличие идей, заделов, разработок фундаментальной и прикладной науки; достаточная степень развития производительных сил для обеспечения процесса внедрения инноваций; формирование требуемой институциональной структуры экономики и т.д.

В условиях инновационной экономики фактор эластичности спроса становится определяющим в стимулировании производителей к снижению трудоёмкости. Спрос, эластичный по цене, вынуждает производителей снижать издержки на основе инновационных прорывов.

Для определения уровня и динамики трудоёмкости в сфере материального производства диссертантом предложен метод расчёта данного показателя, предполагающий суммирование объёма произведенного продукта в этой сфере в стоимостном выражении по ППС и вычислении общего фонда рабочего времени, затраченного в материальном производстве. Трудоёмкость производства материального продукта определяется делением фонда рабочего времени на объём производства.

Проделанные диссертантом расчёты свидетельствуют о последовательной реализации закономерности снижения трудоёмкости в инновационной экономике (табл. 1). Больше того, данное снижение происходит на фоне абсолютного сокращения фонда рабочего времени в сфере производства. Так, в период 1980-2010 гг. произошло абсолютное сокращение годового фонда рабочего времени в материальном производстве в Германии с 23093974020 до 17408958930 часов, то есть на 5685015090 часов, во Франции, Японии и США – 8749722260, 15711204026 и 21935826612 часов соответственно.

Таблица 1

Показатели трудоёмкости в развитых странах 1980-2010 гг.
(час/1000 долл. США)

	1980 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Германия	68.78	55.04	60.66	53.38	45.63	49.90
Франция	91.53	65.52	58.48	52.13	52.10	46.61
Япония	114.15	81.58	79.95	71.70	61.86	61.32
США	60.32	56.11	51.90	48.61	41.09	32.62

Источник: собственные расчёты автора на основе данных Bureau of Labor Statistics United States, World Bank Group, Федеральной службы государственной статистики России

Что касается сферы услуг, то и здесь инновационные процессы сопряжены со снижением некоторых видов затрат труда (связанных с обработкой и хранением информации, диагностикой здоровья и т.д.). Расчёты затраты труда на единицу услуг такого рода показывают, что в Германии, Франции и Японии с 1980 по 2010 гг. произошло их снижение в 1.39, 1.36 и 1.55 раз соответственно. Однако в общественных масштабах объём труда в этой сфере увеличивается. Так, по расчётам диссертанта, в 1980-2010 гг. произошло увеличение годового фонда рабочего времени в нематериальной сфере в Германии, Франции и Японии на 15127905090, 11674412724 и 24873341207 часов соответственно. В экономике США в этот период произошёл самый значительный рост фонда рабочего времени в сфере нематериального производства среди анализируемых стран с 61770467911 до 198936820608 часов в год, то есть в 3.22 раза.

Как обосновывается в диссертации, это обусловлено объективным предназначением науки, искусства, образования, здравоохранения, физической культуры и спорта обеспечивать свободное развитие членов общества, так что сокращение объёмов данных видов деятельности противоречили бы социально-экономическому прогрессу.

3. Снижение трудоёмкости образует основу для свободного развития всех членов общества.

Снижение трудоёмкости производства общественного продукта означает, что общество в состоянии обеспечить свои растущие потребности в материальных благах при сокращении фонда рабочего времени (рис. 1), высвобождая время для деятельности, непосредственно связанной с развитием человека.

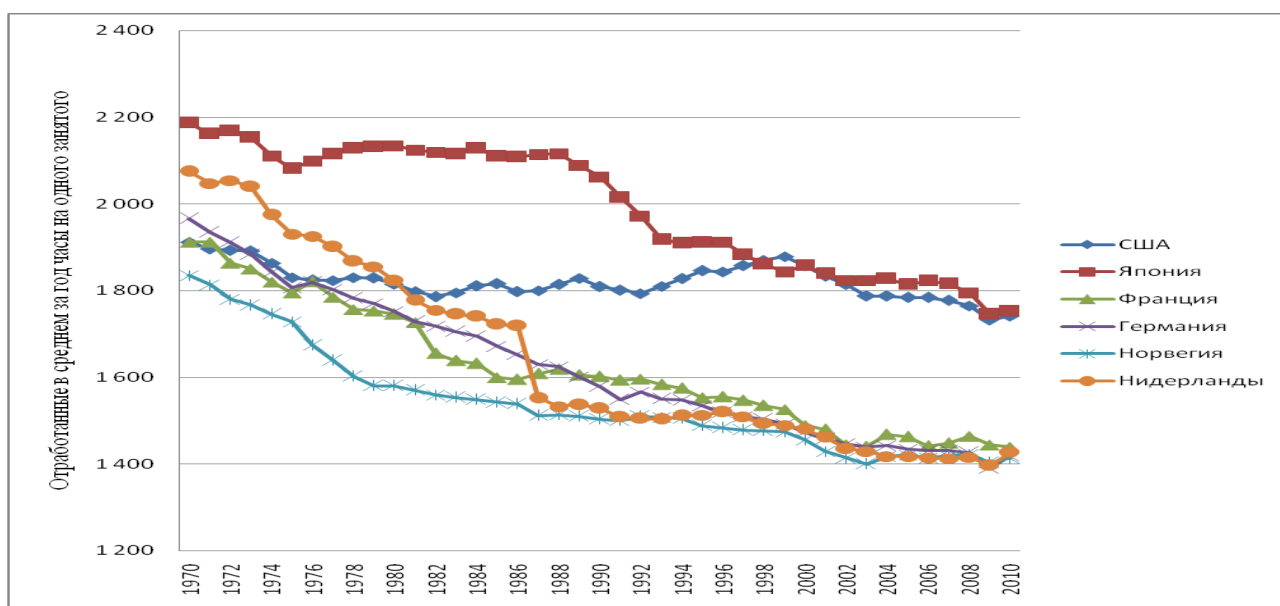


Рис. 1. Динамика снижения рабочего времени в развитых странах
 Источник: Bureau of Labor Statistics United States

Это высвобождение в существенной мере выражается в формировании институтов социальной инфраструктуры, что предполагает рост занятости в данной сфере. Вместе с тем, экономия труда в сфере материального производства используется и для целей увеличения времени всех членов общества для пользования услугами социальной инфраструктуры. Следовательно, снижение трудоёмкости образует экономическую основу для

сокращения рабочего и увеличения свободного времени всех членов общества, как времени для их свободного развития (рис. 2).

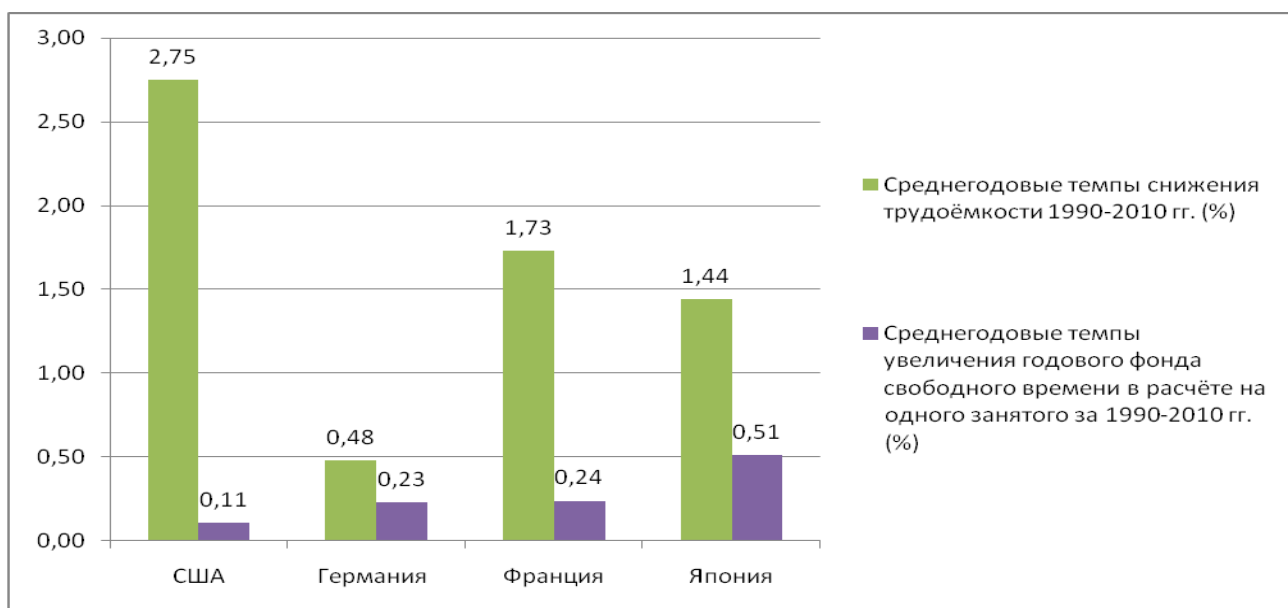


Рис. 2. Среднегодовые темпы снижения трудоёмкости и увеличения годового фонда свободного времени в 1990-2010 гг.

Источник: Bureau of Labor Statistics United States и собственные расчёты автора

Диссертант доказывает, что альтернативный выбор между величиной свободного времени и уровнем заработка справедлив только в рамках статичной модели. Данная модель, выявляя связь этих величин, абстрагирует от их динамики во времени. А как показывает практика, в действительности происходит рост реальной заработной платы вместе с увеличением свободного времени трудящихся (табл. 2). Это – различные проявления закономерного процесса снижения трудоёмкости.

Таблица 2

Снижение трудоёмкости, прирост реальной заработной платы и свободного времени в развитых странах

	Снижение трудоёмкости, %	Прирост реальной заработной платы, %	Прирост свободного времени, %
США 1980-2010 гг.	85	31	4
Германия 1980-2008 гг.	57	19	23
Франция 1980-2008 гг.	98	38	21
Япония 1980-2007 гг.	80	19	22

Источник: собственные расчёты автора на основе данных Bureau of Labor Statistics United States, Organization for Economic Co-operation and Development, World Bank Group, International Labor Organization, Российского информационного агентства Росбизнесконсалтинг

При снижении затрат труда на единицу продукта (при условии адекватного изменения цены на него) каждому работнику объективно можно меньше трудиться для того, чтобы получить доступ к достаточному количеству предметов потребления. Хотя такая закономерность не во всех случаях приводит к сокращению рабочего времени, однако, в целом, в странах с инновационной экономикой продолжительность рабочего времени, как правило, меньше, а уровень реальной заработной платы выше, чем в странах, отстающих от лидеров НТП.

4. В современной рыночной экономике динамика издержек и цен вступает в противоречие со снижением трудоёмкости.

Закономерное снижение трудоёмкости создаёт объективную экономическую предпосылку для снижения издержек производства, что, при прочих равных условиях, ведёт к повышению прибыли. В рамках современных предприятий снижение трудоёмкости – управляемый процесс, базирующийся на измерении продолжительности трудовых процессов в норма-часах.

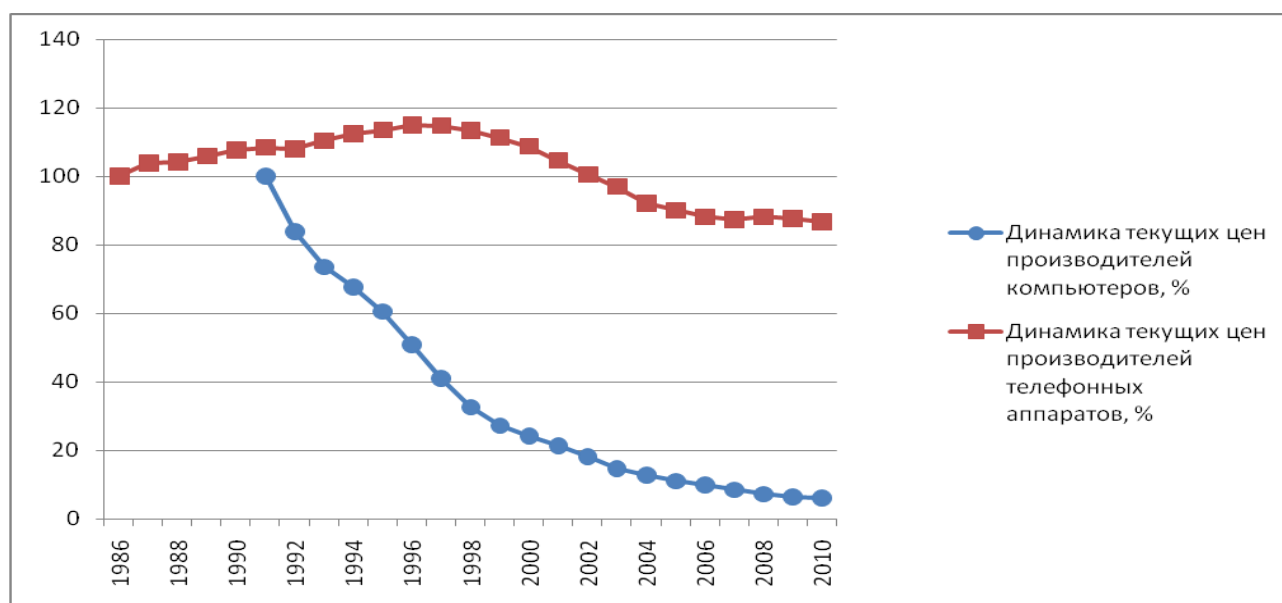


Рис. 3. Динамика текущих цен производителей компьютеров и телефонных аппаратов в США

Источник: Bureau of Labor Statistics United States

Ценовая конкуренция заставляет производителей снижать цены на продукцию, опираясь на снижение трудоёмкости. Подобный социально-экономический эффект представлен в инновационной экономике достаточно

широко. Цены на высокотехнологичную продукцию (компьютеры, мобильные телефоны и т.д.) одного вида быстро снижаются (рис. 3), что способствует насыщению соответствующих общественных потребностей.

Снижение издержек на базе сокращения трудоёмкости вполне совместимо с ростом заработной платы. Если трудоёмкость сокращается быстрее, чем растёт заработная плата, то доля зарплаты в издержках снижается, при её одновременном росте в абсолютном выражении. Прделанные диссертантом расчёты свидетельствуют, что зарплатоёмкость ВВП снижается при одновременном росте средней реальной заработной платы.

Однако инновационная экономика не исключает тенденции к монополизации и в ряде случаев создаёт дополнительные возможности для неё. В результате транснациональные корпорации могут использовать для увеличения прибыли рост цен, вопреки снижению трудоёмкости. В современной экономике последняя линия в ценообразовании преобладает.

Такая линия ценообразования имеет и негативное влияние на инновационные процессы. Она ведёт к удорожанию рабочей силы в развитых странах вопреки снижению стоимости предметов потребления, а, следовательно, – вопреки снижению цены рабочей силы. В результате складывается ситуация, когда конкурентоспособнее оказываются фирмы стран с большей трудоёмкостью, но с меньшими издержками на труд, как например, в большинстве стран АТР.

В диссертации обосновывается, что для преодоления отрыва цен от стоимости в государственном регулировании цен и тарифов на товары и услуги естественных монополий необходимо ориентироваться на закономерное снижение трудоёмкости.

5. Раскрыта специфика развития трудоёмкости в российской экономике.

В диссертации выявлено, что в России снижение трудоёмкости производства общественного продукта в 1980-х годах сменилось в 90-е годы её повышением. По проделанным в диссертации расчётам, если в 1990 г.

трудоемкость общественного продукта составляла 150.95 час/ 1000 долл. США, то в середине 90-х годов – 287.3 час/ 1000 долл. США, после чего в 2000 г. снизилась до 220.44 час/ 1000 долл. США (табл. 3).

Таблица 3

Показатели трудоемкости 1980-2010 гг. (час / 1000 долл. США)

	1980 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Россия	185.67	150.95	287.30	220.44	142.78	100.57

Источник: собственные расчёты автора на основе данных World Bank Group, Федеральной службы государственной статистики России

С середины 1990-х гг. снижение трудоемкости продолжилось и происходило значительными темпами (8.15% в год после 2000 г.), характерными для стран «быстрорастущего рынка». Как показывают расчёты, в 2005 г. трудоемкость производства материального продукта была ниже, чем в 1990 г.

Снижение трудоемкости было напрямую связано с инвестиционной активностью. Одновременно с приростом инвестиций, трудоемкость снижалась, а при снижении объёма инвестирования, как например, в 1990-2000 гг. – росла (табл. 4).

Таблица 4

Динамика среднегодовых темпов изменения инвестиций и трудоемкости в России

Период	Среднегодовые темпы изменения инвестиций, %	Среднегодовые темпы изменения трудоемкости, %
1980-1990 гг.	+4,33	-3,86
1990-2000 гг.	-12,57	+3,78
2000-2010 гг.	+8,47	-8,15

Источник: Федеральная служба государственной статистики России, собственные расчёты автора

Несмотря на успехи последних лет, российская экономика значительно отстала по показателю трудоемкости от развитых стран мира. Так, по расчётам диссертанта, если в России показатель трудоемкости общественного продукта ценой 1000 долл. США в 2010 г. составил 100.57 ч., то в Германии 49.9 ч., во Франции 46.61 ч., в Японии 61.32 ч. Это определяет отставание нашей экономики от мировых лидеров в 2.02, 2.16 и 1.64 раза. В 2010 г. трудоемкость

производства материального продукта в экономике России была, в 3.08 раза выше, чем в США.

В диссертации обосновывается, что при инновационном обновлении основных фондов станкостроения и машиностроения в целом, потенциал снижения трудоёмкости в промышленном производстве России может быть реализован интенсивнее, чем при инвестировании в добывающие производства. Одностороннее развитие добывающих отраслей делает экономику России сырьевым придатком в международном разделении труда, что не позволяет извлекать прибыль от инновационной деятельности, снижает стандарты потребления в сравнении с передовыми в инновационном отношении странами.

Приближение реальной заработной платы к стоимости рабочей силы стимулировало бы снижение трудоёмкости при одновременном расширении совокупного спроса.

В диссертации обосновывается целесообразность законодательного сокращения продолжительности рабочего дня. Эта законодательная норма станет стимулом к снижению трудоёмкости, к использованию экономии труда для развития членов общества.

Реализация инновационных разработок, обуславливающих закономерность снижения трудоёмкости, требует институциональных преобразований в структуре экономики. Так, формирование высоко интегрированных корпораций даёт эффект масштаба и повышает конкурентоспособность национальной инновационной продукции на мировых рынках.

Для реализации резервов снижения трудоёмкости необходимо регулировать производство в соответствии с закономерностью снижения трудоёмкости. Систематическая реализация факторов снижения трудоёмкости обеспечит быстрый прогресс экономики России.

6. Интенсификация снижения трудоёмкости способна удовлетворить растущие общественные потребности при сокращении доли трудоспособного населения.

В диссертации обосновывается особая значимость снижения трудоёмкости для стран, в которых происходит сокращение доли трудоспособного населения. Если увеличение продолжительности жизни пенсионеров имеет позитивный характер, то сокращение рождаемости до уровня, ставящего под угрозу даже простое воспроизводство численности населения, свидетельствует о наличии демографической проблемы.

При прочих равных условиях, сокращение доли трудоспособного населения в странах с развитой системой социальных гарантий для нетрудоспособного населения увеличивает нагрузку на государственный бюджет, и, в конечном счёте, угрожает снижением благосостояния трудоспособных через увеличение налогов на их доходы. Проблема становится острее, если учесть, что трудоспособные нетождественны занятым, что возрастающая доля трудоспособных получает высшее образование, также выходя на это время из сферы трудовой деятельности. Это даёт повод для законодательного удлинения трудового стажа, необходимого для получения доступа к пенсионному обеспечению, с тем, чтобы восстановить соотношение между трудоспособными и нетрудоспособными.

Диссертант доказывает, что стратегическое решение проблемы состоит в интенсификации снижения трудоёмкости, возможности для чего умножаются с формированием инновационной экономики. Если темп снижения трудоёмкости будет опережать сокращение фонда рабочего времени из-за уменьшения численности трудоспособных, а, точнее говоря, – экономически активных, то общество обеспечит удовлетворение своих растущих материальных потребностей без увеличения пенсионного возраста, облегчая доступ к высшему образованию, а, не ограничивая его.

Как показывают проделанные диссертантом расчёты, даже при сохранении существующих темпов снижения трудоёмкости, Россия способна обойтись без повышения пенсионного возраста (что не исключает возможности добровольного продолжения трудовой деятельности при достижении этого

возраста). Соответственно, интенсификация инновационных процессов создаст возможность роста благосостояния – даже при сокращении рождаемости.

Учитывая роль снижения трудоёмкости как основы свободного развития личности, можно обоснованно прогнозировать, что более последовательная реализация данной роли не только нивелирует последствия демографической проблемы, но и будет способствовать её решению.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, аннотированных ВАК:

1. Кукушкин, А.В. Интенсификация процесса снижения трудоёмкости в условиях инновационной экономики как фактор повышения конкурентоспособности / А.В. Кукушкин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – №3. Часть 2. – С. 500-505. – 0.57 п.л.

2. Кукушкин, А.В. Социально-экономические эффекты снижения трудоёмкости в инновационной экономике / А.В. Кукушкин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – №3. Часть 1. – С. 246-251. – 0.64 п.л.

Публикации в других изданиях:

3. Кукушкин, А.В. Рынок труда – новые возможности в условиях кризиса / Ю.А. Макушева, А.В. Кукушкин // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Материалы седьмой международной научно-практической конференции: В 2 т. Том II. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2009. – С. 109-111. – 0.22 п.л. (лично автором – 0.11 п.л.).

4. Кукушкин, А.В. Повышение оплаты труда как фактор роста производства / А.В. Кукушкин // Теория и практика действий государства, работодателей и организованных в профсоюзы работников по преодолению экономического кризиса. Материалы международной научно-практической конференции. – Невинномысск: Изд-во Невинномысского института экономики, управления и права. 2010. – С. 61-65. – 0.28 п.л.

5. Кукушкин, А.В. Конкурентоспособность в инновационной экономике, детерминируемая закономерностью снижения трудоемкости / А.В. Кукушкин // Развитие высоких технологий и повышение конкурентоспособности экономики. Материалы международной научно-практической конференции. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. – С. 118-122. – 0.37 п.л.

6. Кукушкин, А.В. Регулирование процесса оплаты труда в условиях кризиса / А.В. Кукушкин // Кризис и его влияние на реальный сектор экономики. Материалы межвузовской научной конференции магистров, аспирантов и студентов. – Н.Новгород: Изд-во Нижегородского гуманитарного центра, 2010. – С. 88-91. – 0.15 п.л.

7. Кукушкин, А.В. Повышение заработной платы и высвобождение рабочего времени как условия роста человеческого потенциала / А.В. Золотов, А.В. Кукушкин // Экономические и экологические проблемы в меняющемся мире. Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Тюменского государственного университета. В 2-х ч., Ч. 1. – Тюмень: Печатник, 2010. – С. 320-323. – 0.19 п.л. (лично автором 0.15 п.л.).

8. Кукушкин, А.В. Совершенствование распределения доходов как фактор развития производительных сил / А.В. Кукушкин // Необходимость и опыт борьбы работников и профсоюзов за сохранение и развитие производственных кадров. Материалы международной научно-практической конференции. – Невинномысск: Изд-во Невинномысского института экономики, управления и права, 2011. – С. 55-58. – 0.2 п.л.

9. Кукушкин, А.В. Некоторые аспекты инновационного экономического развития / А.В. Кукушкин // Актуальные проблемы экономики современной России. Материалы IV всероссийской научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: Коллоквиум, 2011. – С. 8-11. – 0.38 п.л.

10. Кукушкин, А.В. Динамика снижения трудоемкости в индустриально развитых странах мира / А.В. Кукушкин // Современная

экономическая модель России. Проблемы и перспективы. Материалы V всероссийской научно-практической конференции. – Магнитогорск: МаГУ, 2011. – С. 13-18. – 0.28 п.л.

11. Кукушкин, А.В. Динамика изменения общественно необходимых затрат труда как показатель эффективности инновационного развития / А.В. Кукушкин // Инновационный путь развития: теоретические аспекты и реальная практика. Материалы межвузовской научной конференции магистров, аспирантов и студентов. – Н.Новгород: Изд-во Нижегородского гуманитарного центра, 2011. – С. 100-103. – 0.16 п.л.