

*На правах рукописи*

**Нохрин Владимир Михайлович**

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2012

Работа выполнена на кафедре теории государства и права и международного права Института права, экономики и управления ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

**Научный руководитель:** **Винниченко Олег Юрьевич**  
доктор юридических наук, профессор  
зав. кафедрой теории государства и права и  
международного права  
зам. директора по научной работе  
Института права, экономики и управления  
Тюменского государственного университета

**Официальные оппоненты:** **Смыкалин Александр Сергеевич**  
доктор юридических наук, профессор,  
зав. кафедрой истории государства и права  
Уральской государственной юридической  
академии

**Галай Юрий Григорьевич**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы РФ,  
зав. кафедрой конституционного и  
административного права  
Нижегородского филиала  
Национального исследовательского  
университета «Высшая школа экономики»

**Ведущая организация:** **Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет**

Защита состоится 28 марта 2012 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.166.16 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Автореферат разослан «27» февраля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Л.П. Ижнина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В настоящее время происходит реформирование военного образования, в процессе которого трансформируются военно-учебные заведения, изменяется их правовой статус. Система военно-учебных заведений, унаследованная от советской России, не отвечает современным техническим, экономическим и социальным условиям.

Современное военное образование, также как в XIX веке, находится в процессе постоянного реформирования. Трудности его становления определяют необходимость обращения к истории. Сравнительный анализ нормативно-правовой базы показывает, что российскому государству на современном и дореволюционном этапе пришлось решать аналогичные проблемы в сфере военного образования: ведомственной разобщенности военно-учебных заведений, несогласованности в системе управления ими, бессистемности и противоречивости соответствующего законодательства, экономической неэффективности профессиональной подготовки военнослужащих и т. д. Научное исследование данной проблематики позволит избежать ошибок, выявить тенденции развития системы военного образования, определить вектор его модернизации.

В дореволюционный период был накоплен богатый опыт правового регулирования в сфере подготовки офицерских и унтер-офицерских кадров. В первой половине XIX века была проведена систематизация военного законодательства, в котором предусматривалось детальное регулирование деятельности военно-учебных заведений. Некоторые положения дореволюционных нормативных правовых актов не утратили свою актуальность, их переосмысление позволит усовершенствовать современное законодательство.

Система военного образования требует более полного исследования в историко-правовом аспекте, что обусловлено необходимостью обобщения результатов уже имеющихся научных исследований в сфере военного

образования и расширения научных знаний; требованиями теоретического анализа нормативных правовых актов и архивных документов. Для критической оценки действующих правовых норм с позиций знания исторических особенностей регулирования соответствующих отношений необходимо познание правовых институтов прошлого. Первоочередной задачей историко-правового исследования является изучение условий и факторов становления и развития того или иного правового явления, а также установление преемственности между современными правовыми нормами и соответствующими институтами дореволюционного российского права.

Совокупность потребностей практического и теоретического характера предопределила необходимость проведения данного диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.** К проблемам военного образования в дореволюционной России обращались представители исторических, педагогических и юридических наук.

Научные исследования историков дореволюционного периода представлены работами Н.Н. Мельницкого, М.С. Лалаева, П.В. Петрова, Н.А. Соколова, в которых в хронологическом порядке были рассмотрены вопросы становления и развития российской военной школы<sup>1</sup>. В данных научных исследованиях отражены не только изменения законодательства, но и официальный комментарий.

В советской историографии проблематика военного образования дореволюционной России нашла отражение в научных исследованиях П.А. Зайончковского, Л.Г. Бескровного, А.Е. Сукновалова, И.В. Объедкова. В монографии П.А. Зайончковского, посвященной военным реформам 1860–70-х гг., имеется отдельный параграф, в котором рассматриваются процесс и причины реформирования военно-учебных заведений<sup>2</sup>. Вопросы военного

---

<sup>1</sup> Мельницкий Н.Н. Сборник сведений о военно-учебных заведениях в России (Сухопутного ведомства). Т. I – IV. СПб., 1857–1860; Лалаев М.С. Исторический очерк военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению: От основания в России воен. школ до исхода первого двадцатипятилетия благополучного царствования государя имп. Александра Николаевича. 1700–1880. Ч. I–III. СПб., 1880, 1892; Петров П.В. Столетие военного министерства в России. Исторический очерк. СПб., Т. X. Ч. I–II. 1902; Соколов Н.А. Столетие военного министерства в России. Исторический очерк. СПб., Т. X. Ч. III. 1914.

<sup>2</sup> Зайончковский П.А. Военные реформы 1860–1870 гг. в России: Монография. М., 1952.

образования и становления военных школ в начале XVIII века нашли отражение в работах Л.Г. Бескровного<sup>3</sup>. В работе А.Е. Сукновалова были проанализированы военно-учебные заведения морского ведомства начала XVIII века<sup>4</sup>. И.В. Обьедковым были исследованы военно-учебные заведения и органы управления ими в период с 1914 по 1917 г.<sup>5</sup>

В последние два десятилетия у историков возрос интерес к данной тематике. В числе современных исследователей необходимо назвать О.Н. Астраханцева, И.Я. Стрелецкого, А.И. Сазонова и В.В. Лопаткина<sup>6</sup>.

Предметом научного внимания ученых-педагогов военное образование дореволюционной России становится в 40-е годы XX века, что проявилось в трудах Т.П. Жестковой и Н.И. Алпатова<sup>7</sup>. Данные авторы в исследованиях коснулись проблем реформирования военно-учебных заведений, их управления и внутреннего устройства. Среди авторов постсоветской России необходимо отметить Н.Н. Ауруву, В.А. Свиридова, А.С. Сушанского и других<sup>8</sup>.

В юридической науке данная тематика представлена в работах И. В. Норенко, в части, касающейся нормативного обеспечения реформы 60-70-х годов XIX века в области подготовки военных кадров, В.Л. Корень, затрагивающей законодательство о военно-учебных заведениях<sup>9</sup>. Они

<sup>3</sup> Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XVIII веке. (Очерки). М., 1958; Бескровный Л. Г. Военные школы в России в первой половине XVIII в. // Исторические записки. 1953. Т. XLII. С. 289-311.

<sup>4</sup> Сукновалов А.Е. Очерки по истории военно-морского образования в России при Петре I: Дис. ... канд. ист. наук. Л., 1947.

<sup>5</sup> Обьедков И.В. Военно-учебные заведения России в 1914–1917 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1989.

<sup>6</sup> Астраханцев О.Н. Военно-учебные заведения Сибири: 1813–1917 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2009; Стрелецкий И.Я. Подготовка специалистов для Русской Армии в системе офицерских школ и курсов во второй половине XIX – начале XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2004; Сазонов А.И. Военно-инженерные учебные заведения России в XVIII–XIX веках: Дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2006; Лопаткин В.В. Деятельность Российского государства по созданию и совершенствованию центральных органов управления военно-учебными заведениями в 1802-1914 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2011.

<sup>7</sup> Жесткова Т.П. Краткий исторический очерк развития кадетских корпусов в России: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1944. Алпатов Н.И. Очерки по истории кадетских корпусов и военных гимназий в России: Дис. ... д-ра пед. наук. Рязань, 1948.

<sup>8</sup> Аурува Н.Н. Система военного образования в России: кадетские корпуса во второй половине XVIII – первой половине XIX века: Монография. М., 2003; Свиридов В.А. Становление и развитие военного образования в России во второй половине XIX – начале XX века: Дис. ... д-ра пед. наук. Воронеж, 2006; Сушанский А.С. Духовно-нравственное воспитание в военно-учебных заведениях России XVIII – нач. XIX века: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2002.

<sup>9</sup> Норенко И.В. Правовое обеспечение военных реформ 60-70-х годов XIX века в России: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2004.

Корень В.Л. Строительство вооруженных сил Российской империи в период государственно-правовых преобразований во второй половине XIX века (Историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юр. наук. М., 2004.

охватывают вторую половину XIX века, в них не определен правовой статус военно-учебных заведений.

**Объектом диссертационного исследования** является совокупность общественных отношений, возникающих в результате установления и реализации прав и обязанностей военно-учебных заведений в сфере управления и гражданского оборота.

**Предмет диссертационного исследования** составляют правовой статус военно-учебных заведений, закрепленный в нормативных правовых актах периода начала XVIII – начала XX века, его понятие, элементы и виды; центральные и внутренние органы управления военно-учебными заведениями и их компетенция; гражданско-правовые отношения, участником которых являлись военно-учебные заведения; правосубъектность, правовой режим имущества военно-учебного заведения его гражданско-правовая ответственность за совершенные правонарушения.

**Хронологические рамки диссертационного исследования.** Работа охватывает период начала XVIII – начала XX века, то есть с момента зарождения военно-учебных заведений в России и появления первых нормативных актов, регламентировавших их правовой статус, и до ликвидации имперских военно-учебных заведений в 1917 г. и прекращения действия соответствующего законодательства.

**Целью диссертационного исследования** является рассмотрение правового статуса военно-учебных заведений дореволюционной России, анализ его законодательных основ, выявление как положительного, так и негативного исторического опыта.

Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

– исследовать понятие правовой статус и дать его определение в контексте военно-учебного заведения;

– проанализировать структуру и содержание правового статуса военно-учебного заведения;

- выявить нормативно-правовые основы статуса военно-учебных заведений в дореволюционной России;
- классифицировать по юридической силе нормативные акты, регламентирующие правовой статус военно-учебных заведений;
- на основе анализа системы военно-учебных заведений в Российской империи установить их типы и специфические характеристики;
- исследовать центральные органы управления военно-учебными заведениями и их компетенцию;
- выявить правовую взаимосвязь внешних и внутренних управленческих структур военно-учебных заведений;
- выделить внутренние органы (должностные лица) управления военно-учебными заведениями и их установить компетенцию;
- выявить общие и специфические черты участия военно-учебных заведений в гражданско-правовых отношениях.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** Предмет исследования рассматривался с позиции системного подхода, позволившего установить взаимосвязи центральных органов военного управления и военно-учебных заведений, их внутренних компонентов.

Диалектический метод позволил автору рассматривать эволюцию правового статуса военно-учебных заведений во взаимосвязи с постоянно меняющейся обстановкой как внутри страны, так и за её пределами, когда политическая конъюнктура вынуждала российское правительство реформировать военное образование, что отражалось на правовом статусе военно-учебных заведений.

В работе использовался системный анализ, на основе которого в центральных органах и военно-учебных заведениях были выделены структурные подразделения. Организация связей и отношений, в том числе субординационных, между органами военного управления и военно-учебными заведениями, подразделениями и должностными лицами последних, выявлялись в процессе применения структурного анализа. С помощью

функционального и структурно-функционального анализов были установлены выполняемые военно-учебными заведениями функции, а также функции каждой структурной единицы по отношению к системе как целому.

В диссертационном исследовании применялись историко-генетический, формально-юридический и сравнительный методы. Первый из них способствовал изучению происхождения военно-учебных заведений и системы органов управления ими во взаимосвязи с причинами или событиями. Формально-юридический метод нашел отражение при описании норм права; установлении юридических признаков деятельности военно-учебных заведений, органов управления ими и действий должностных лиц; классификации и выяснении юридической природы понятий правовой статус, правосубъектность, договор, полномочия; их объяснение под углом зрения современных юридических теорий. Сравнительный метод использовался в двух его разновидностях: синхроническом (сравнение объектов, имевших место в определенный момент или период времени) и диахроническом (сравнение одного или нескольких объектов в различное время существования). Для историка права наибольший интерес представляет метод диахронического сравнения, который также называют сравнительно-историческим. Метод диахронического сравнения позволил выявить не только особенности изучаемого явления, но и закономерности его развития.

**Эмпирической базой диссертационного исследования** являются систематизированные нормативные акты российского законодательства, а именно: Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ), Свод законов Российской империи (СЗ РИ), Свод военных постановлений (СВП) 1838, 1859, 1869 годов различных изданий, сборники приказов по военно-учебным заведениям и военному ведомству. Архивные материалы собирались в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА): фонды 725, 945, 544, 326, 324; Российском государственном архиве древних актов (РГАДА); Государственном архиве РФ (ГАРФ); Российском государственном историческом архиве (РГИА). Поиск интересующей информации в РГАДА



осуществлялся по фондам государственных органов общей компетенции, в ГАРФ по фондам личного происхождения. Архивные дела РГИА исследовались посредством электронного доступа в Тюменском филиале Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина. Незначительное количество источников было обнаружено в региональных архивах Тюменской и Курганской областей (ГАТО, ГАКО).

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена тем, что в работе проведено комплексное исследование правового статуса военно-учебных заведений в дореволюционной России. В развитии системы военно-учебных заведений, их правовых основ и органов управления ими выделены отдельные этапы, дана их характеристика.

В работе дано определение понятия правовой статус военно-учебного заведения, обосновывается его структура. Приводится классификация правовых статусов военно-учебных заведений в дореволюционной России.

В результате анализа правовых актов выявлены субъекты правотворческой и правореализационной деятельности в отношении военно-учебных заведений, выявлена их компетенция в данном вопросе и разработана иерархия нормативных правовых актов, с точки зрения их юридической силы.

На основе исследования нормативных правовых актов и архивных документов были проанализированы центральные и внутренние органы управления военно-учебными заведениями, выявлены их компетенции и тенденции развития. С целью характеристики системы управления военно-учебными заведениями в диссертации вводится понятие ведомственный принцип управления.

Выявлены особенности правового регулирования участия военных организаций дореволюционной России в гражданско-правовых отношениях, а также особенности участия военно-учебных заведений в них. Проанализированы правосубъектность, правовой режим имущества военно-учебных заведений дореволюционной России, порядок заключения ими гражданско-правовых договоров и привлечения к ответственности.

В научный оборот введен комплекс нормативных правовых актов и архивных документов.

Научная новизна исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Под правовым статусом военно-учебного заведения следует понимать урегулированное нормами права положение военно-учебного заведения, характеризующее его правосубъектностью, совокупностью прав и обязанностей, внутренней структурой, целями, задачами, функциями и организацией деятельности. Правосубъектность военно-учебного заведения заключается в его способности (возможности) иметь и своими действиями приобретать субъективные права и юридические обязанности, также возможности нести юридическую ответственность.

2. Правовой статус военно-учебных заведений исследован в административно-правовом и гражданско-правовом аспекте, что предполагало отдельный анализ прав и обязанностей, реализуемых в управленческих отношениях с органами военного управления, постоянным и переменным составом заведения, а также в отношениях с иными субъектами гражданского права; гражданской и административной ответственности, правосубъектности и т. д. Результаты дифференцированного анализа данных составляющих комплексно отражают правовой статус военно-учебных заведений.

3. Правовой статус военно-учебных заведений дореволюционной России в зависимости от его подведомственности, типа (общевойсковое или специализированное), объема прав и обязанностей классифицируется на общий, специальный (родовой) и индивидуальный. Общим правовым статусом были наделены военно-учебные заведения, подведомственные определенному государственному органу (должностному лицу), созданному для управления ими. Военно-учебные заведения, подчиняющиеся особым начальникам, являлись исключением из основной группы и были наделены специальным правовым статусом. Индивидуальный правовой статус был свойственен

конкретным военно-учебным заведениям и определялся в отдельных нормативных правовых актах.

4. Во второй половине XIX века в системе военно-учебных заведений выделилось две подсистемы подготовки офицерских кадров: военные училища и гимназии; юнкерские училища и военные прогимназии. Правовая дифференциация их статусов отражалась в системе управления ими, в объеме прав и обязанностей, правосубъектности.

5. В первой половине XIX века были образованы Совет о военно-учебных заведениях, Совет Императорской военной академии как высшие органы управления военным образованием. Управление военно-учебными заведениями основывалось на коллегиальных началах. Военно-учебные заведения имперского периода были подведомственны различным органам и должностным лицам. Создание указанных советов частично решило проблему их разобщенности и обеспечило выработку и реализацию единой политики в данной сфере.

6. В процессе реформы военного образования второй половины XIX века в рамках военного министерства было образовано Главное управление военно-учебных заведений, в котором были сосредоточены все управленческие функции. В результате такого преобразования было исключено дублирование полномочий между существовавшими ранее органами и должностными лицами, правовой статус военно-учебных заведений, подведомственных Главному управлению, стал обладать общими характеристиками.

7. В зависимости от административного устройства губернии определялась структура управления местных военных училищ. В тех губерниях, где существовал институт генерал-губернатора, единоличным и непосредственным начальником являлся генерал-губернатор. В других губерниях для управления училищем образовывался Совет, состоящий из гражданского губернатора, губернского предводителя дворянства и директора училища.

8. Правовое регулирование в дореволюционной России гражданских правоотношений, одним из субъектов которых являлось военно-учебное

заведение, выражалось как в общих, так и в специальных нормативных правовых актах. Особенности участия военно-учебных заведений в гражданско-правовых отношениях проявлялись в правоспособности, в формах и порядке заключения сделок, привлечении к ответственности.

9. Исследование правового статуса военно-учебных заведений дореволюционной России показывает, что его трансформация была напрямую связана с военными реформами и проявлялась в изменении их подведомственности, прав и обязанностей в административных и гражданских правоотношениях и правосубъектности.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что данная научная работа может быть использована при дальнейших исследованиях системы военного образования и преподавании спецкурса по истории военного образования, в учебных курсах: история государства и права России, военная администрация, правовая работа в Вооруженных силах РФ. Исследование восполняет некоторые пробелы в изучении истории военного образования. При изучении правового статуса иных субъектов работа может оказаться полезной в методологическом аспекте.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при реформировании системы военного образования, совершенствовании её нормативной правовой базы и системы управления военно-учебными заведениями. На основе диссертации можно определить тенденции развития сети военно-учебных заведений и спрогнозировать её будущую оптимальную модель.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные результаты исследования нашли отражение в 9 публикациях автора общим объемом 4,2 п.л., в докладах и сообщениях на конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы права: теория и практика» (Курган, май 2011 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы совершенствования законодательства Российской

Федерации в условиях инновационного развития» (Тюмень, апрель 2011 г.); Региональной научно-практической конференции «История и методология юридической науки» (Тюмень, декабрь 2010 г.).

Концептуальные выводы и положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории государства и права и международного права Института права, экономики и управления Тюменского государственного университета, кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, что способствовало переосмыслению определенных положений диссертации.

**Структура диссертации** обосновывается целью диссертационного исследования и вытекающими из неё задачами, включает в себя введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение, список использованных источников, условных сокращений и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, обозначаются хронологические и территориальные рамки работы, ее теоретическая и методологическая основы, формулируются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Общая характеристика правового статуса и системы военно-учебных заведений»** исследуется структура и содержание понятия правовой статус военно-учебного заведения и дается его определение, анализируются нормативно-правовые основы статуса военно-учебных заведений и их система в дореволюционной России. Данная глава включает в себя три параграфа.

*В первом параграфе «Понятие, элементы и виды правового статуса военно-учебного заведения»* формулируется определение понятия правовой статус военно-учебного заведения, его административно-правового и гражданско-правового видов. Термин правовой статус имеет дискуссионный характер и связан с проблемами комплексного правового регулирования деятельности тех или иных субъектов. Авторы, определяя правовой статус субъекта, акцентируют внимание на его положение, права и обязанности, правосубъектность, либо объем свободы в обществе и государстве.

В исследовании разграничиваются понятия правовой статус и правовое положение. Понятие правовой статус шире понятия правовое положение, так как предполагает не только положение субъекта, но и его состояние. В юридическом аспекте состояние субъекта характеризуется правами и обязанностями, правосубъектностью, ответственностью и т. д.

При анализе правового статуса военно-учебного заведения обращено внимание на его элементы: права и обязанности, положение в государственном механизме, правосубъектность, цель создания и деятельности, структурная организация, вид (тип) и ответственность за совершенные им правонарушения.

В работе анализируются административно-правовой и гражданско-правовой статус военно-учебных заведений. Административно-правовой статус военно-учебного заведения – это урегулированное нормами административного права положение военно-учебного заведения, характеризуемое административной ответственностью, а также совокупностью прав и обязанностей, реализуемых в управленческих отношениях с органами военного управления (внешний аспект), постоянным и переменным составом заведения, в том числе структурными подразделениями или должностями лицами (внутренний аспект). Гражданско-правовой статус военно-учебного заведения – это урегулированное нормами гражданского права положение военно-учебного заведения, характеризуемое правосубъектностью, гражданской ответственностью, а также совокупностью прав и обязанностей, реализуемых в отношениях с иными субъектами гражданского права.

Правовой статус военно-учебных заведений дореволюционной России может быть общим, специальным и индивидуальным. В основу классификации были положены критерии: подведомственность военно-учебного заведения, его тип (общевоинское или специализированное), объем прав и обязанностей. Доказывается, что общим правовым статусом обладало большинство военно-учебных заведений. Приводятся примеры специального и индивидуального правового статуса.

Правовой статус военно-учебного заведения характеризуется внешними связями военно-учебного заведения с государством и обществом; внутренними связями, возникающими между структурными подразделениями и военно-учебным заведением в целом, а также преподавателями, курсантами и т. д. Правовой статус объективно отражает как достоинства, так и недостатки реально действующей или действовавшей системы нормативных актов; специфические особенности военно-учебного заведения по сравнению с другими учреждениями, иными субъектами.

*Во втором параграфе «Правовые основы статуса военно-учебных заведений в дореволюционной России»* исследовано законодательство, в котором закреплялся статус военно-учебных заведений дореволюционной России.

В эволюции правового регулирования военного образования представляется возможным выделить два периода: начало XVIII – первая четверть XIX века: период существования совокупности различных по форме нормативно-правовых актов, регламентировавших статус того или иного военно-учебного заведения в отдельности; вторая четверть XIX – начало XX века: появление нормативных актов, распространявших свое действие в отношении определенного типа военно-учебных заведений (Общее положение и устав для военно-учебных заведений второго класса 1830 г.) и издание единого нормативного акта (Свода военных постановлений 1838 г.), действовавшего в отношении всех существовавших на тот момент военно-учебных заведений.

При Петре I в российском законодательстве не существовало специальных нормативно-правовых актов (уставов), устанавливающих правовой статус военно-учебных заведений. В начале XVIII века каждое военно-учебное заведение в своей деятельности руководствовалось лишь указом императора о его создании. Первым в истории нормативно-правовым актом, комплексно регулирующим статус военно-учебного заведения, являлся Регламент о содержании кадетского корпуса 1731 г.

Во второй четверти XVIII века происходит расширение сферы регламентации правоотношений с участием военно-учебных заведений и их структурных подразделений (должностных лиц), в нормативных правовых актах появляется четкая структурная дифференциация на главы и параграфы, последовательность в изложении статей. К концу XVIII века в законодательстве имелось не более десяти нормативно-правовых актов, действовавших в отношении военно-учебных заведений. Внутренняя жизнь военно-учебного заведения во многом зависела от его директора.

В начале XIX века количество нормативных актов, регламентирующих правовой статус, существенно увеличивается, в связи с этим остро встает вопрос об их систематизации. В 1830 г. в свет вышли Общее положение и устав для военно-учебных заведений второго класса, а в 1838 г. – Свод военных постановлений. Позднее Свод военных постановлений был переиздан в 1859 и 1869 гг., к нему постоянно издавались продолжения, представляющие собой систематизированные нормативные правовые акты. 7 из 15 глав кн. III, ч. I Свода военных постановлений 1838 г. были посвящены военно-учебным заведениям, вверенным особым управлениям, что явилось следствием отсутствия единообразия в системе военно-учебных заведений середины XIX века. Обеспечить регламентацию статуса разнородных учебных заведений удавалось только за счет огромного количества принятых нормативных актов.

*В третьем параграфе «Дореволюционная система военно-учебных заведений»* анализируется сущность дореволюционной системы военно-учебных заведений.



История военного образования в России берет свое начало на рубеже XVII-XVIII веков. Доказано, что появление целого ряда военно-учебных заведений в начале XVIII века явилось результатом внешнеполитического вызова и объективной необходимости ведения войн, а не развития русских традиций обучения войск. В русских военных школах начала XVIII века иностранцы составляли большую часть преподавательского состава, они занимали командные должности в войсках.

Петром I был заложен ведомственный принцип управления военно-учебными заведениями. Под ним предлагается понимать такую организацию управления военно-учебными заведениями, при которой последние подчиняются определенному административному органу, соответствующему профилю подготавливаемых в военно-учебном заведении специалистов. По данному принципу управляются современные военно-учебные заведения.

В течение XVIII века в Российской империи не сложилось единообразия в системе военно-учебных заведений. Последние имели существенные различия между собой не только в программах и сроках обучения, но и в правовом статусе.

При Александре I и Николае I произошли перемены, качественно изменившие состояние системы военно-учебных заведений, был принят ряд мер по расширению их сети. Согласно ст. 2 книги III части I СВП 1838 г. военно-учебные заведения по цели учреждения разделялись на три типа:

– заведения, подготавливающие воспитанников исключительно для одного рода военной службы, т. е. специализированные (Императорская военная академия, Артиллерийское и Главное инженерное училища);

– заведения, подготавливающие малолетних дворян к службе без специализации, то есть общие (Дворянский полк, Пажеский и сухопутные кадетские корпуса);

– заведения для детей нижних военных чинов, со специализацией определяемой, как правило, в зависимости от гарнизона, при котором находилось заведение.

Первая половина XIX века характеризуется появлением новых типов военно-учебных заведений: губернские военные училища, военные академии, юнкерские школы, школы для военных кантонистов. Происходит стабилизация и укрупнение системы военно-учебных заведений, что проявилось в установлении её структуры, дифференциацией на типы и расширением сети военно-учебных заведений.

В результате реформы военного образования 60-70-х гг. XIX века в системе военно-учебных заведений сложились две подсистемы подготовки офицерских кадров: военные училища и гимназии; юнкерские училища и военные прогимназии, среди которых можно выделить две категории: подготовительные: военные гимназии и прогимназии; специальные: военные и юнкерские училища.

В процессе реакционных преобразований при Александре III военные гимназии были реформированы в кадетские корпуса, а военные прогимназии ликвидированы.

Развитие системы военно-учебных заведений протекало при смене тенденций к их интеграции и дезинтеграции. Интеграция военно-учебных заведений (40 – 60-е годы XVIII века) сопровождалась ликвидацией ряда заведений, а дезинтеграция (первая половина XIX века) – расширением их сети и образованием новых типов. Данные тенденции детерминированы уменьшением (интеграция) или увеличением (дезинтеграция) численности армии и появлением новых родов войск. Сокращение вооруженных сил в настоящее время предопределило интеграционные процессы в системе военно-учебных заведений, что соответствует общим историческим тенденциям.

**Во второй главе «Административно-правовой статус военно-учебных заведений в дореволюционной России»** анализируются центральные органы и внутренние органы (должностные лица) управления военно-учебными заведениями, а также их компетенция, выявляется правовая взаимосвязь между ними. Данная глава состоит из двух параграфов.

*В первом параграфе «Центральные органы управления военно-учебными заведениями и их компетенция»* исследуется система и компетенция центральных органов управления военно-учебными заведениями.

В XVIII веке военно-учебные заведения были подведомственны основным органам военного управления (Военная и Адмиралтейская коллегии) и центрального специализированного органа управления военным образованием не существовало. Система управления военно-учебными заведениями была нестабильной, что выразилось в частом изменении компетенции соответствующих органов, их реорганизации, наличии пробелов в правовом регулировании административных правоотношений и т. д. Данные обстоятельства обусловили выделение в истории управления военно-учебными заведениями периода становления системы управления военно-учебными заведениями, который охватил XVIII век.

Процесс централизации управления военно-учебными заведениями начался при правлении Александра I и выразился в образовании ряда специализированных органов, учреждении соответствующих должностей: Непременный совет о военных училищах, Главный директор кадетских корпусов и дежурство при нем, Совет о военно-учебных заведениях, Главный начальник военно-учебных заведений и Штаб управления при нем, Управление училищ военного ведомства, Главное управление военно-учебных заведений.

Для руководства военными училищами в 1805 г. был создан Непременный совет, в состав которого вошли князь К.П. Романов, министры народного просвещения и военных сухопутных сил, инспектор всей артиллерии, представители министерств иностранных дел и юстиции, начальник 1-го кадетского корпуса, начальник штаба военных поселений и инженер-генерал. Нормативный правовой акт, содержащий конкретный перечень полномочий Непременного совета по управлению военно-учебными заведениями, не был издан.

Должность Главного директора кадетских корпусов и дежурство при нем были учреждены в 1819 г. Власть Главного директора первоначально

охватывала Пажеский и кадетские корпуса, а также Дворянский полк, что соответствовало названию его должности, но затем она распространилась на Тульское и Тамбовское военные училища, Военно-сиротский дом. Дежурство с канцелярией состояло из трех отделений: инспекторского, учебного и хозяйственного. Должность Главного директора была упразднена в 1843 г.

Совет о военно-учебных заведениях был образован указом Николая I от 21 мая 1830 г. и был наделен управленческими полномочиями по административной, хозяйственной, учебной и общей части. При Совете была образована канцелярия с учебным, хозяйственным и счетным отделами.

Спустя два года были учреждены должность Главного начальника военно-учебных заведений (первоначально – Главный начальник Пажеского, всех сухопутных кадетских корпусов и Дворянского полка) и Штаб управления при нем. Совет о военно-учебных заведениях перешел в его подчинение. В результате преобразований сложилась структура Штаба управления, включающая следующие отделения: первое (прием, перевод и выпуск воспитанников); второе (инспекторская и строевая части); третье (нравственное, умственное и физическое воспитание); четвертое (хозяйственная часть); пятое (отчетность учебных заведений).

Управление училищ военного ведомства на правах департамента выделилось в составе военного министерства в 1858 г., и включало в себя Директора училищ и канцелярию.

Главное управление военно-учебных заведений было создано в 1863 г. путем объединения Штаба Главного начальника военно-учебных заведений и Управления училищ военного ведомства. Оно продолжало функционировать до 1918 г., сохраняя свою структуру. Доказывается, что орган оказался жизнеспособным и удачным творением реформы военного образования 60–70-х гг. XIX века. Главное управление было учреждено вследствие процесса централизации управления военно-учебными заведениями. Все военно-учебные заведения сухопутного ведомства были подчинены единой системе органов с четкой выстроенной субординацией.

*Во втором параграфе «Органы и должностные лица внутреннего управления военно-учебным заведением»* выявлена структура внутреннего управления военно-учебным заведением в дореволюционной России. Руководство военно-учебного заведения можно рассматривать как низшее звено в системе управления военно-учебными заведениями – представителя соответствующего вышестоящего органа. Юридически значимые действия уполномоченных органов и должностных лиц порождают права и обязанности для заведения в целом, то есть являются реализацией его правоспособности.

Структура первых в российской истории военно-учебных заведений не регламентировалась. Вся власть над ними сосредотачивалась в руках одного непосредственно начальствующего лица – директора военно-учебного заведения. В уставах (регламентах) первой половины XVIII века не содержалось норм, регламентирующих полномочия должностных лиц военно-учебных заведений, их компетенция закреплялась в особых внутренних инструкциях, либо не прописывалась нигде.

В первой половине XIX века в системе военно-учебных заведений оформились различные типы военно-учебных заведений со специфичной структурной организацией. В параграфе изучено управление губернскими военными училищами, управление кадетскими корпусами, управление высшими военно-учебными заведениями, исследованы органы и должностные лица внутреннего управления военно-учебных заведений морского ведомства.

На основе анализа управленческих структур губернских военных училищ доказано, что они напрямую зависели от института генерал-губернаторства. В качестве примера рассматривались Неплюевское Оренбургское и Александровское Тульское военные училища, образованные, соответственно, в губерниях во главе с генерал-губернатором и без него.

Исследование управления кадетскими корпусами основывалось на анализе Общего положения и Устава военно-учебных заведений второго класса, Сводах военных постановлений различных изданий. Для руководства кадетским корпусом назначался директор. В его подчинении находились все

служащие в корпусе. Он обладал широким кругом полномочий по всем частям управления, среди которых были инспекторские, контрольные, распорядительные и т. д. Для администрирования по каждой сфере деятельности корпуса назначались конкретные лица: батальонный командир (строевая часть), инспектор классов (учебная часть), главный доктор и старшие врачи (медицинская часть). Финансово-экономическая сфера кадетских корпусов находилась в ведении хозяйственного комитета.

Управление высшими военно-учебными заведениями осуществлялось их начальниками. Финансово-экономическая и учебная части академии управлялись на коллегиальных началах и относились, соответственно, к компетенции хозяйственного комитета и конференции. Контрольно-надзорные функции по учебной части выполнялись инспектором классов. При сравнительном анализе структур военных академий определено, что в их устройстве не было единообразия.

**В третьей главе «Гражданско-правовой статус военно-учебных заведений в дореволюционной России» формулируются общие и специфические черты участия военно-учебных заведений в гражданско-правовых отношениях. В главе содержится два параграфа.**

***В первом параграфе «Правовое регулирование участия военных организаций в гражданско-правовых отношениях»*** проанализированы нормативно-правовые акты общего характера, основная часть которых действовала только в отношении военных организаций: Провиантские регулы 1758 г., доклад Сената 1776 г., утвержденный Екатериной II и содержащий правила «О контрактах по подряду, поставке и откупу», Положения об обязательствах, заключаемых с торгов между казною и частными людьми по подрядам, поставкам, по содержанию оброчных статей и продажам казенных движимых имуществ 1830 г., Положение о казенных заготовлениях ведомства Военного министерства 1838 г., кн. XVIII «Заготовления и постройки по военному ведомству» Свода военных постановлений 1869 г., Положение о заготовлениях по военному ведомству 1875 г. и другие.

На момент создания первых в России военно-учебных заведений в правовом мышлении выделялись не только частные, но и коллективные субъекты правоотношений. Как военно-учебные заведения, так и органы исполнительной власти, с точки зрения законодательства, могли восприниматься как самостоятельные участники тех или иных правовых отношений. При исследовании договоров подряда и поставки в дореволюционном праве выяснено, что они имели иное значение по сравнению с современными терминами. Установлено, что в законодательстве XVIII века допускалось смешение терминов подряд и поставка.

Предлагается в рамках главы использовать термины договор и контракт как синонимы, поскольку контракт в большей степени употребляется в смысле договора, одним из участников которого является субъект публичной власти.

Выделен круг субъектов, юридически способных вступать в гражданско-правовые отношения с военной организацией, со всеми их особенностями. Отмечены существенные условия договоров, заключаемых с военными организациями. В договор, заключаемый с военной организацией, с целью обеспечения его исполнения в обязательном порядке включались условия о поручительстве или залоге.

Военно-учебные заведения могли приобретать необходимое имущество путем коммерческого и комиссионерского заготовления. При приобретении коммерческим способом обязательство по подряду возлагалось по поручению начальства на определенного чиновника. Сторонами такого договора являлись ведомство и его штатное лицо, которые находились в отношениях власти-подчинения. При этом договор можно было заключить только с согласия чиновника. В своей основе это гражданские правоотношения, а не административные, поскольку они возникают из добровольно заключенного договора. Комиссионерское заготовление предполагало возложение обязательства на чиновника независимо от его воли, в результате складывались типичные административные отношения. Сделки в форме коммерческого заготовления являлись особенностью участия военных организаций

дореволюционной России в гражданско-правовых отношениях.

***Во втором параграфе «Особенности участия военно-учебных заведений в гражданско-правовых отношениях»*** выявляется специфика участия военно-учебных заведений дореволюционной России в гражданско-правовых отношениях. В параграфе обращается внимание на правосубъектность военно-учебных заведений в гражданских правоотношениях; особенности порядка заключения военно-учебными заведениями гражданско-правовых договоров и исполнения обязательств по ним; правовой режим имущества военно-учебных заведений и их самостоятельность в решении финансовых вопросов; ответственность военно-учебных заведений и контрагентов.

Правоспособность военно-учебного заведения складывалась из прав директора (начальника) и хозяйственного комитета на заключение контрактов и зависела от вида договора и установленных лимитов (смета или справочные цены).

Порядок заключения военно-учебными заведениями гражданско-правовых договоров и исполнения обязательств по ним раскрыт посредством анализа полномочий соответствующих органов и должностных лиц, документов, оформляемых при совершении сделки.

В параграфе уделено внимание правовому режиму имущества военно-учебных заведений и их самостоятельности в решении финансовых вопросов, поскольку права заведений в данной сфере непосредственно влияют на гражданскую правоспособность.

Рассмотрены особенности ответственности военно-учебных заведений за совершенные правонарушения и порядок привлечения к ней.

Военно-учебные заведения в дореволюционной России являлись самостоятельными субъектами права, их правосубъектность в гражданских правоотношениях реализовывалась через юридически значимую деятельность начальника и иных органов и должностных лиц (хозяйственного комитета, эконома и т. д.). Военно-учебные заведения в отношении закрепленного за ними имущества обладали ограниченными правами и не могли распоряжаться



этим имуществом при совершении сделок. В законодательстве особенности порядка заключения и исполнения военно-учебными заведениями договоров начали прослеживаться в начале XIX века и окончательно сформировались к его концу.

**В заключении** констатируется необходимость применения исторического опыта, содержатся обобщенные концептуальные выводы и результаты исследования, подтверждающие достижение исследовательской цели.

**Приложения** содержат таблицы и схемы.

**Основные положения диссертации отражены в следующих работах:**

**Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России для публикации результатов диссертационных исследований:**

1. *Винниченко, О.Ю., Нохрин, В.М.* Системный подход в правовом исследовании государственных учреждений / О.Ю. Винниченко, В.М. Нохрин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 198–202. (0,5 п.л.).

2. *Нохрин, В.М.* Методологические аспекты историко-правового исследования / В.М. Нохрин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2011. – № 6 (223). – С. 6–10. (0,5 п.л.).

3. *Нохрин, В.М.* Правовой статус военно-учебных заведений России в первой половине XIX века / В.М. Нохрин // Право и образование. – 2010. – № 9. – С. 93-99. (0,5 п.л.).

4. *Нохрин, В.М.* Реформирование системы военно-учебных заведений в России: история и современность / В.М. Нохрин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2011. – № 19 (236). – С. 12-15. (0,5 п.л.).

**Иные публикации:**

5. *Нохрин, В.М.* Проблемы становления военного права как юридической науки / В.М. Нохрин // Ученые записки Института государства и права. – 2010.

– Вып. 10. – С. 168-173. (0,4 п.л.).

6. *Нохрин, В.М.* Становление российской системы военно-учебных заведений / В.М. Нохрин // Современные проблемы права: Сб. статей всероссийской науч.-практич. конф. (13 мая 2011 года). – Курган: Изд-во КГУ. – 2011. – С. 27-31. (0,5 п.л.).

7. *Нохрин, В. М.* Правовой статус военно-учебного заведения: понятие и элементы / В.М. Нохрин // 25 лет юридическому образованию в Тюменской области: Сб. статей всероссийской науч.-практич. конф. (18-19 ноября 2011 года). – Тюмень: Изд-во ТюмГУ. – 2011. – С. 27-31. (0,5 п.л.).

8. *Нохрин, В.М.* Централизация управления военно-учебными заведениями Российской империи: историко-правовой аспект / В.М. Нохрин // Известия Института права, экономики и управления. 2011. – Вып. 1. – С. 59-67. (0,4 п.л.).

9. *Нохрин, В.М.* Становление системы органов управления военно-учебными заведениями в России / В.М. Нохрин // Известия Института права, экономики и управления. – 2012. – Вып. 2. – С. 90-96. (0,4 п.л.).

Общий объем опубликованных работ составил 4,2 п.л.