

Панютина Екатерина Андреевна

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ВНУТРЕННИХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ
ПРЕДПРИЯТИЙ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель:

Коробейников Олег Павлович
заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук,
профессор, зав кафедрой
«Недвижимости, инвестиций,
консалтинга и анализа»

Официальные оппоненты:

Сидоренко Юрий Александрович
доктор экономических наук,
профессор ФГБОУ ВПО
«ННГУ им. Лобачевского»
кафедра «Экономическая информатика»

Аксиньин Вячеслав Борисович
кандидат экономических наук
генеральный директор ООО «Зефс-Энерго»

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВПО Нижегородский
государственный технический
университет им. Р.Е. Алексеева**

Защита состоится 17 мая 2012 г. в 12.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.166.03 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950 г. Нижний Новгород, ул. Б.Покровская, д. 60, экономический факультет ННГУ, ауд.512.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Автореферат диссертации размещен на сайте <http://www.unn.ru>

Автореферат разослан апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лебедев Юрий Александрович

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы обусловлена необходимостью модернизации воспроизводственных процессов на основе развития нормативного подхода к формированию внутренних инвестиционных ресурсов предприятий.

Для решения проблемы модернизации воспроизводственных процессов, по мнению диссертанта, необходимо провести исследование действия факторов, определяющих необходимые состав и структуру эффективных параметров развития нормативного подхода, в том числе модификацию амортизационных норм. Следует отметить, что используемые в настоящее время нормы амортизационных отчислений не обеспечивают аккумуляцию инвестиционных ресурсов, необходимых для эффективного воспроизводства основных фондов и, в первую очередь, их активной части.

Степень разработанности и изученности проблемы. Исследованию проблемы воспроизводственных процессов основных фондов посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей. Работы С.И. Абрамова, З. Байковой, Т.Я. Бакаева, С.В. Бочарова, Н.А. Буздык, И.И. Веретенниковой, М.А. Гуреевой, В.Б. Дасковского, В.М. Дидковского, В.В. Жиделевой, О. Заславской, Н.Л. Зайцевой, В.В. Ковалева, И.О. Коробейникова, О.О. Коробейниковой, Т.Л. Крутяковой, Г.В. Кударя, Д.В. Левахова, Л.И. Малявкиной, Д. Миддлтона, С.С. Новикова, И.М. Островкина, Н.К. Петракова, И. Погосова, В.В. Резникова, Г. Сафоновой, М. Соколова, И.А. Толмачева, В.М. Федорова и других исследователей, предлагающих концептуальные подходы необходимости обновления основных фондов. Вместе с этим, несмотря на то что эти вопросы рассматриваются как в отечественной, так и в зарубежной литературе, разработка научно-методической базы для модернизации воспроизводственных процессов на основе нормирования необходимых для этого внутренних инвестиционных ресурсов по объектам основных фондов предприятий требует дальнейшего развития.

Необходимость теоретического и практического решения данной проблемы и определила выбор темы исследования.

Целью диссертации является модернизация воспроизводственного процесса на основе развития нормативного подхода к формированию внутренних инвестиционных ресурсов предприятия. Поставленная цель определяет необходимость решения следующих **задач**:

- обосновать концепцию развития нормативного подхода к модернизации воспроизводственного процесса;
- определить состав и основные структурные элементы развития нормативного подхода;
- предложить экономический инструментарий для модернизации воспроизводственного процесса;
- дать рекомендации по формированию эффективных инвестиционных программ на предприятии по воспроизводственному процессу по объектам основных фондов;
- обосновать экономическую эффективность выполненных разработок.

Предметом исследования выступает воспроизводственный процесс на базе нормирования внутренних инвестиционных ресурсов предприятия.

Объектом исследования являются промышленные предприятия Нижегородской области.

Методологической базой исследования являются общие тенденции и закономерности экономической теории воспроизводства основного капитала, а также отдельные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам, модернизации, амортизации, стоимостной оценки и управления инвестиционными процессами обновления основных производственных фондов на предприятиях.

Информационной базой диссертации явились документы, определяющие стратегическую политику российской экономики: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской

Федерации на период до 2020 года», Положения налогового законодательства и нормативно-правовые акты, регулирующие ведение бухгалтерского учета и отчетности на предприятиях в сфере амортизации основных средств, статистические материалы и экономические исследования Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ, научно-исследовательских учреждений.

В ходе исследования использованы методы системного анализа, экономико-статистического и графического моделирования, методы сравнительного анализа, экспертных оценок, метода анализа иерархических структур.

Соответствие содержания диссертации избранной специальности.

Область исследования соответствует требованиям паспорта номенклатуры специальностей ВАК по научным направлениям: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность): 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий, 1.1.21. Состояние и основные направления инвестиционной политики в топливно-энергетическом, машиностроительном и металлургическом комплексах.

Научная новизна работы состоит в выявлении новых экономических тенденций, возникающих в процессе модернизации воспроизводства основных фондов на основе развития нормативного подхода. В соответствии с этим:

- обоснована необходимость и возможность развития нормативного подхода к модернизации производственных процессов при формировании собственных инвестиционных ресурсов предприятий;

- выявлены основные структурные составляющие нормативного подхода к воспроизводственному процессу, такие как модификация норм амортизации, определение экономически эффективных сроков службы фондов, рационального соотношения между внутренними источниками инвестиционных ресурсов и другие;
- разработан экономический инструментарий модернизации воспроизводственного процесса на основе выявления факторов и формирования более эффективных норм амортизации, обеспечивающих нормативный возврат вложенных инвестиций;
- предложены методы разработки инвестиционной политики предприятий на основе отбора конкурентоспособных инвестиционных программ по возобновлению приоритетных объектов активной части основных фондов;
- показаны подходы к оценке эффективности выполненных исследований.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее основные положения и результаты могут быть использованы на предприятиях промышленности, строительства, в том числе в естественных монополиях для повышения эффективности возобновления основных фондов и устойчивого развития экономики предприятия.

Практическое применение предлагаемых разработок направлено на гибкое управление процессами модернизации и реконструкции производства, а также достижение экономического роста и роста конкурентоспособности продукции за счет повышения эффективности использования основных производственных фондов предприятия на базе использования новых подходов к формированию внутренних инвестиционных ресурсов предприятия.

Отдельные положения диссертации могут быть включены в программы обучения студентов по специальностям: «Экономика и управление на предприятии», «Экономика отрасли», «Менеджмент организации»,

«Бухгалтерский учет, анализ и аудит», а также в программы подготовки и переподготовки специалистов в системе повышения квалификации кадров.

Апробация работы. Теоретические положения диссертации отражены в различных научных сборниках. Основные положения докладывались на Всероссийской заочной научно-практической конференции «Строительный комплекс: экономика, управление и инвестиции».

Публикации. Основные положения исследований отражены в 8 научных публикациях общим объемом 1 печатный лист (в том числе 1 в соответствии с входящими в рекомендуемый перечень публикаций при ВАК для написания диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В работе представлено 149 страниц машинописного текста, 17 рисунков и 35 таблиц.

На защиту выносятся теоретические подходы и практические инструменты модернизации воспроизводственных процессов на основе развития нормативного подхода к формированию внутренних инвестиционных ресурсов, включающие:

- обоснование необходимости и возможности развития нормативного подхода к модернизации воспроизводственных процессов при формировании собственных инвестиционных ресурсов предприятий;
- структурные составляющие развития нормативного подхода к воспроизводственному процессу;
- экономический инструментарий модернизации воспроизводственного процесса на основе выявления факторов и формирования более эффективных норм амортизации, обеспечивающих нормативный возврат вложенных инвестиций;
- методы разработки инвестиционных программ на основе отбора конкурентоспособных и приоритетных объектов основных фондов предприятий;

- экономическая эффективность применения результатов исследования.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** изложен основной замысел работы, обоснована актуальность выбранной темы исследования, показана степень разработанности проблемы, сформированы цель и задачи исследования, определены предмет и объект изучения, представлена теоретическая и методологическая база, научная новизна и практическая значимость полученных в работе результатов, приведены сведения об апробации работы.

В первой главе «Состояние вопроса и задачи исследования» рассмотрена эволюция основных подходов к воспроизводству основных фондов предприятий в России и за рубежом. В этой части работы исследованы и проанализированы возможности использования внутренних производственных ресурсов на предприятии, установлены основные пути эффективной модернизации производственных процессов основных фондов предприятия.

Во второй главе диссертации «Развитие нормативного подхода к формированию собственных инвестиционных ресурсов предприятия» определены концептуальные подходы к разработке эффективных норм амортизации на основе нормативного подхода, определены состав и структура основных параметров его развития, исследованы действия факторов, обеспечивающие эффективность нормирования ресурсов.

В третьей главе «Модернизация производственного процесса на предприятии» даны рекомендации по модернизации воспроизводства фондов, представлен экономический инструментарий формирования эффективных инвестиционных программ на основе отбора конкурентоспособных и приоритетных объектов фондов субъектов хозяйствования на базе ранжирования их инвестиционной привлекательности, обоснована экономическая эффективность выполненных разработок.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации.

3. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

3.1. Обоснована необходимость развития нормативного подхода к формированию собственных инвестиционных ресурсов предприятия.

На начало 2011 года стоимость всех основных фондов в России оценивалась в 100 трлн руб. со степенью износа около 44%. Согласно проведенному исследованию счетной палаты РФ износ основных фондов в отдельных отраслях промышленности достигает 80%, в то время как динамика их обновления не превышает 11%.

В коммерческих организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, видовая структура фондов которых показана на рис.1, полностью изношено, но не списано 24,9% машин и оборудования.

(без субъектов малого предпринимательства; на конец года; в процентах)

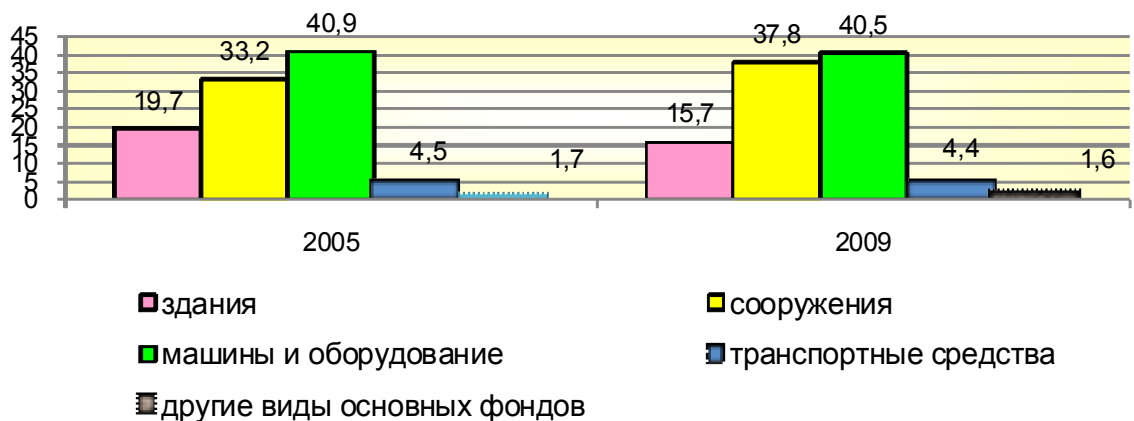


Рис. 1. Видовая структура основных фондов коммерческих организаций

Вполне очевидно, что при отсутствии реинвестиций в основной капитал из прибыли самовоспроизводство основных средств только за счет целевого использования амортизационных отчислений не достигается.

В научной литературе предлагаются подходы к установлению нормативов реинвестиций прибыли в основной капитал предприятий,

которые позволяют обеспечить его самовоспроизводство (возврат с учетом фактора времени).

Сложившийся объем и структура собственных воспроизводственных инвестиций в основной капитал не позволяет обеспечить эффективность его воспроизводства. Основным фактором, сдерживающим инвестиционную активность промышленных предприятий, является недостаток внутренних инвестиционных ресурсов. Недостаточный объем инвестиций не позволяет формировать и возобновлять конкурентоспособную структуру объектов основных фондов.

Для решения проблемы модернизации воспроизводственных процессов необходимо развитие нормативного подхода к их возобновлению. Нормативный подход к организации воспроизводства основного капитала предполагает выявление факторов, закономерностей, параметров, определяющих его эффективность и разработку с их учетом модифицированных норм амортизации, которые обеспечат конкурентоспособность основных средств.

3.2. Нормативный подход к формированию эффективных норм амортизации для модернизации воспроизводственного процесса.

Исследования показали, что для развития нормативного подхода к инновационному обновлению основных фондов необходимо установить и исследовать взаимосвязи между факторами, определяющими эффективность воспроизводственных процессов. В работе определены следующие основные значимые факторы (рис.2). С учетом данных факторов, их структуры и взаимосвязи между ними был предложен подход, который суммирует как установленные значения норм амортизации, так и нормы реинвестиций из прибыли в целях обеспечения конкурентоспособности воспроизводственных процессов к формированию эффективных норм амортизации.

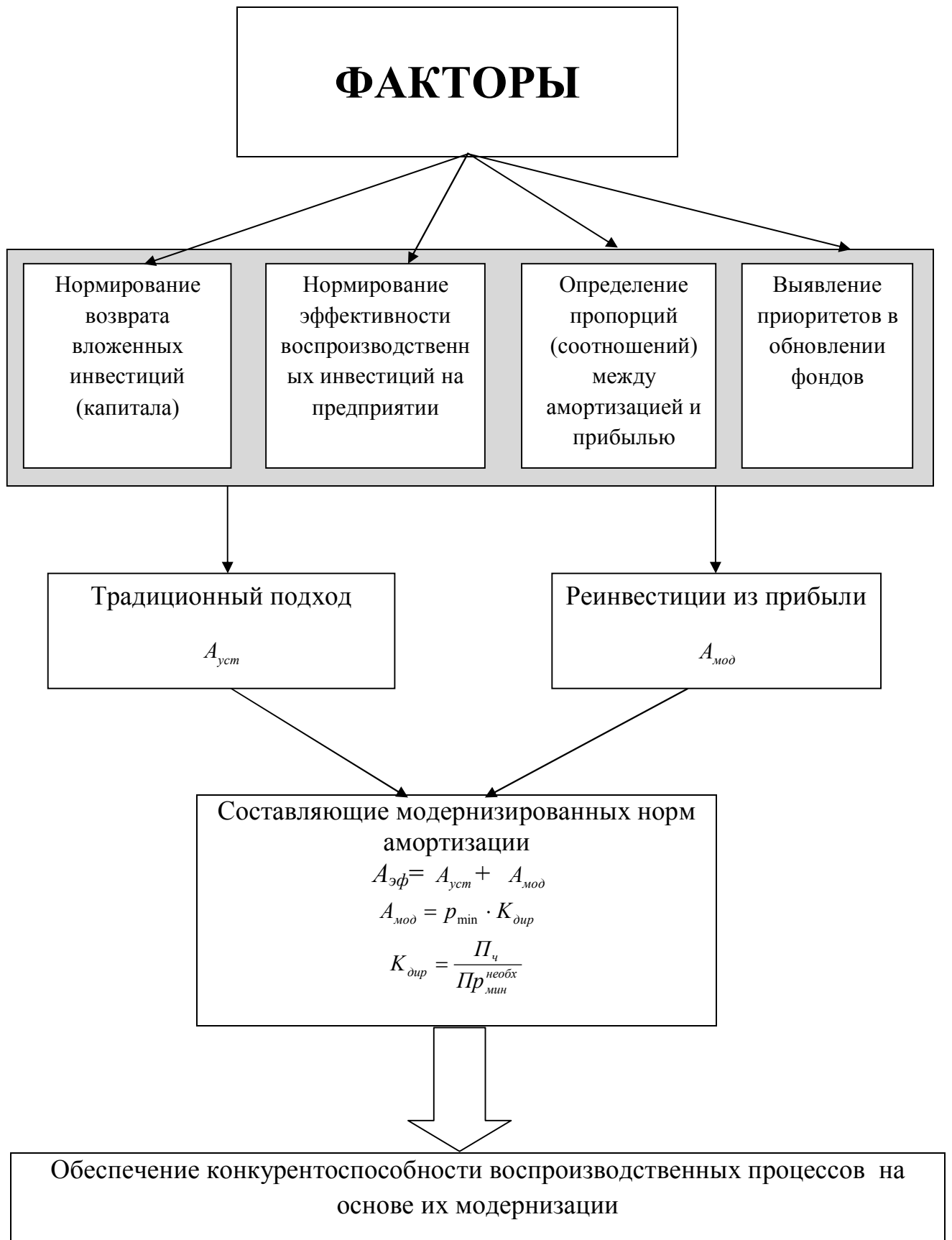


Рис.2 Основные составляющие нормативного подхода на базе его модернизации

Таким образом, эффективные нормы амортизации ($A_{эф}$) могут складываться из:

- норм амортизации, устанавливаемых традиционными методами ($A_{уст}$);
- дополнительные инвестиции, обеспечивающие модернизацию норм амортизации с учетом ускорения возврата капитала ($A_{мод}$) (1).

$$A_{эф} = A_{уст} + A_{мод} \quad (1)$$

$$A_{мод} = p_{\min} \cdot K_{дир} , \quad (2)$$

где p_{\min} - минимальная воспроизводственная рентабельность основных фондов (в % от первоначальной стоимости);

$K_{дир}$ - коэффициент дополнительных инвестиционных ресурсов.

Минимальная воспроизводственная рентабельность основных фондов определяет норматив реинвестиций прибыли в основной капитал предприятий, необходимый для обеспечения его самовоспроизводства (возврата с учетом фактора времени).

$$p_{\min} = \frac{E}{1 - \frac{1}{(1+E)^{T_H}}} - n_a \quad (3)$$

Коэффициент дополнительных инвестиционных ресурсов рассчитывается как отношение чистой прибыли Π_q к прибыли минимально необходимой $\Pi_{\min}^{необх}$ (оценивается с учетом калькулирования в составе сметной прибыли) для организации эффективных воспроизводственных процессов и конкурентоспособного обновления основных фондов предприятия.

$$K_{дир} = \frac{\Pi_q}{\Pi_{\min}^{необх}} \quad (4)$$

Для простого воспроизводства значение коэффициента дополнительных инвестиционных ресурсов $K_{дир}$ принимается равным не менее 1. Если

значение $K_{\text{дир}} > 1$, то появляется возможность для ускорения воспроизводственного процесса, расширенного воспроизводства.

Важное значение для эффективной организации воспроизводственных процессов имеет оптимизация соотношений между основными ресурсными параметрами воспроизводственного процесса: амортизацией и прибылью, направляемых на обновление фондов. Эти пропорции могут быть определены по формуле (5) и обеспечат эффективность амортизационной, ценовой, инвестиционной, инновационной и финансовой политики предприятия при решении его стратегических задач.

$$\frac{П_ч}{A_n} = \frac{n_a [1 - 1/(1+E)^{T_u}]}{E} \quad (5)$$

Для модернизации воспроизводственного процесса необходимо определение экономически эффективных сроков службы фондов. Принципиально эти сроки могут быть установлены следующим образом:

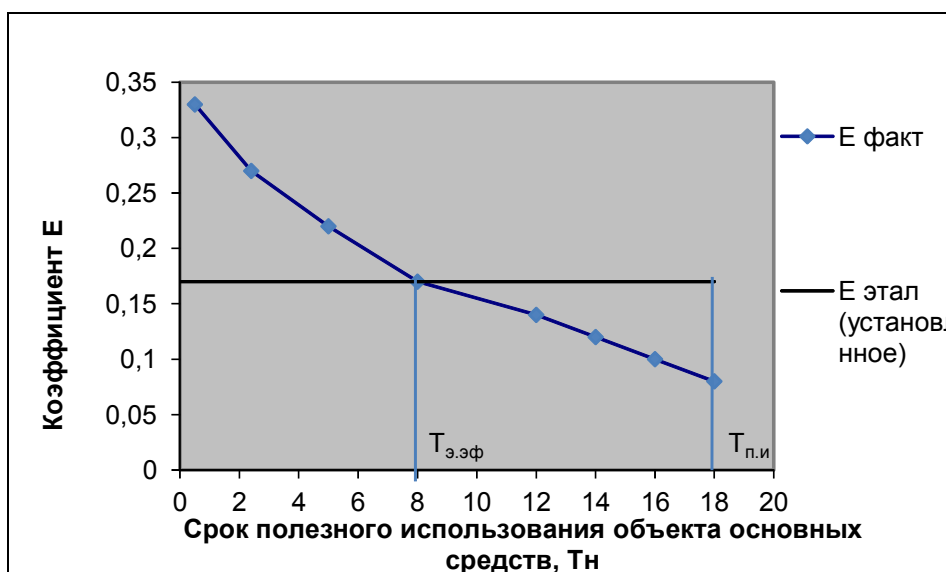


Рис.3. Определение экономически эффективного срока службы объектов активной части основных фондов

В течение срока эксплуатации основных фондов возрастают эксплуатационные затраты на их обслуживание. В связи с этим при неизменных ценах на продукцию предприятия увеличивается ее себестоимость и снижается прибыль от реализации. Следовательно,

снижается коэффициент эффективности использования фондов. Как видно из графика (рис.3), точка пересечения Ефакт и Еэтал (установленное) – коэффициент предельно минимального значения эффективности использования фондов, пороговое значение эффективности, при котором необходимо принимать решения либо о реструктуризации основных фондов, путем технического перевооружения и модернизации основных фондов, реконструкции, капитального ремонта, либо приобретения нового оборудования.

Таким образом, воспроизводство основных фондов на базе использования эффективной норм амортизации, коэффициента дополнительных инвестиционных ресурсов, определения экономически эффективного срока службы объектов основных фондов позволит формировать на предприятии эффективные воспроизводственные инвестиционные программы, в которые включают приоритетные и конкурентоспособные объекты основных фондов, использование которых обеспечивает предприятию получение максимальных доходов.

3.3. Формирование эффективной воспроизводственной инвестиционной программы

В этой части исследования автором предложена методика формирования отбора конкурентоспособных и приоритетных объектов фондов субъектов хозяйствования с использованием ранжирования по инвестиционной привлекательности на базе метода анализа иерархических структур.

Формирование инвестиционных программ должно базироваться на отборе конкурентоспособных и приоритетных объектов основных фондов путем их ранжирования из общего количества или группы фондов. Применительно к данной оценки объектов основных фондов при формировании инвестиционной программы будет учитываться показатель

фактической эффективности вложенного капитала, (Ефакт), остаточный срок службы до окончания экономически эффективного периода использования фондов, (Тост), объем производимой продукции, (V).

Фактическая эффективность определяется отношением чистой прибыли к балансовой стоимости объекта основных фондов предприятия. В диссертации значения фактической эффективности приняты условно для демонстрации экономико-математического метода выбора приоритетных и конкурентоспособных объектов фондов при формировании эффективной инвестиционной программы.

В диссертационной работе оценивается три различных объекта фондов, производится их ранжирование (табл.1). Сравниваются альтернативные объекты основных фондов при отборе для внедрения наиболее эффективного из них.

Таблица 1

Ранжирование объектов основных фондов по совокупности показателей.

№ объекта фонда	Фактическая эффективность вложенного капитала, Е, доли ед.	Остаточный срок службы, Тост (лет)	V производимой продукции, тыс.руб.	Интегральный показатель совокупности влияния факторов объекта фонда W, доли ед.	Ранг объекта фонда
1	0,07	7,3	150	0,0493	3
2	0,02	3,6	280	0,2366	2
3	0,14	10,7	140	0,9290	1

Далее выбирается объект или объекты фондов (в соответствии со своими инвестиционными ресурсами от уровня первоначальных инвестиций, требующихся для каждого объекта фонда и собственных средств), обладающие наивысшим или наивысшими рангами.

Таким образом, с помощью метода анализа иерархических структур возможно проранжировать объекты фондов с учетом значимости каждого критерия ранжирования, причем значимость критериев определяется самим предприятием в зависимости от ситуации.

Путем ранжирования в соответствии со своими инвестиционными ресурсами можно отобрать наиболее значимые объекты фондов, которые необходимо возобновлять для формирования инвестиционной программы.

Использование метода ранжирования более подробно приведено в диссертационной работе. Метод ранжирования следует использовать с применением информационных систем.

3.4. Основные подходы к модернизации воспроизводственного процесса на основе развития нормативного подхода.

В ходе исследования выявлены пути эффективной модернизации воспроизводственных процессов основных фондов, реализация которых обеспечивает достижение эффективного воспроизводства капитала.

В целях подтверждения обоснованности применения эффективных норм амортизации было произведено сравнение рассчитанного амортизационного фонда в соответствии с рассмотренными в диссертации методами, с фактическими данными об амортизационных отчислениях, выявленными в результате анализа первичных документов, подтверждающих произведенные затраты.

Как видно из графика, приведенного на рис.4, накопление амортизационного фонда в течение срока полезной службы при использовании эффективной нормы амортизации осуществляется более интенсивно. Очевидно, что применение эффективной нормы амортизации обеспечивает не только простое, но и расширенное воспроизводство основных фондов.

Ресурсное обеспечение самовоспроизводства основного капитала предприятия может быть реализовано за счет амортизационных

отчислений с использованием эффективной нормы амортизации. Метод начисления амортизации в данном случае не имеет значения.

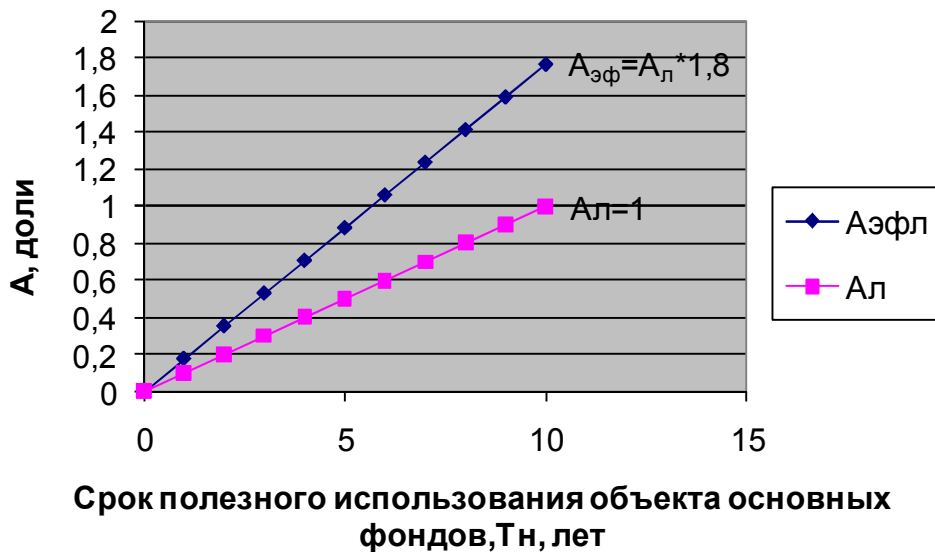


Рис.4. Амортизационный фонд при линейной (Ал) и при использовании эффективной нормы (Аэфл)

Экономический эффект от использования эффективной нормы амортизации в виде разницы между приведенной (дисконтированной) стоимостью линейных амортизационных отчислений и амортизационных отчислений с использованием эффективной нормы:

$$\mathcal{E} = \Delta \text{ЧДД} = \text{ЧДД}_{A_{T_n}}^M - \text{ЧДД}_{A_{T_n}}^L \quad (6)$$

При линейной амортизации объекта фондов сумма ЧДД за период «Тн» составит:

$$\text{ЧДД}_{A_{T_1}}^L = \Phi_0 \cdot n_a^L \left[\frac{1 - 1/(1+E)^{T_1}}{E} \right], \quad (7)$$

где Φ_0 – первоначальная (восстановительная) стоимость объекта фондов.

В случае использования эффективной нормы при линейном методе начисления амортизации ЧДД за период «Тн» определится по формуле:

$$ЧДД_{A_k} = \Phi_o \cdot (n_a + p_{\min} \cdot K_{\text{оур}}) \frac{1 - 1/(1+E)^{T_1}}{E} \quad (8)$$

Таким образом, в отношении возврата первоначальных инвестиций в основной капитал с учетом фактора времени использование эффективной нормы амортизации объектов основных фондов является более эффективным вариантом по сравнению с их линейной амортизацией.

Кроме того, целесообразно оценить динамику формирования дисконтированных эффектов в процессе эксплуатации основных средств с применением эффективной нормы.

Рассмотрим в качестве текущего экономического эффекта получаемый от основной операционной деятельности субъектов хозяйствования чистый доход. При этом чистый доход предприятий складывается в основном из начисленной амортизации в составе себестоимости продукции и чистой прибыли от её продажи:

$$ЧД = А + П_ч \quad (9)$$

Выразим чистую прибыль как основной финансовый результат операционной деятельности хозяйствующего субъекта в виде зависимости:

$$П_ч = (1 - n_n) (В - С_1 - А - Н_и), \quad (10)$$

где n_n – ставка налога на прибыль (в долях единицы);

$В$ – выручка от продажи продукции;

$С_1$ – себестоимость проданной продукции вместе с налогами, относимыми на финансовые результаты (кроме налога на имущество) без учета начисленной амортизации;

$А$ – амортизационные отчисления в составе себестоимости;

$Н_и$ – налог на имущество.

Чистая прибыль в условиях применения эффективной нормы амортизации будет определяться по следующей формуле:

$$П_ч = (1 - n_n) [В - С_1 - \Phi_o \cdot (n_a + p_{\min} \cdot K_{\text{оур}}) - n_и \cdot \Phi_o (1 - n_a - p_{\min} \cdot K_{\text{оур}})]. \quad (11)$$

Изменение чистой прибыли от использования эффективной нормы можно определить по формуле:

$$\Delta\Pi_{\text{ч}}=(1-n_{\text{п}})\cdot(n_{\text{и}}-1)\cdot\Phi_{\text{o}}\cdot p_{\text{min}}\cdot K_{\text{оур}}. \quad (12)$$

Текущий экономический эффект от эффективной амортизации фондов определяется величиной:

$$\Delta\text{ЧД}_i = \text{ЧД}_i^{\kappa} - \text{ЧД}_i^{\lambda} = \Delta\Pi_{\text{ч}} + \Delta A. \quad (13)$$

$$\Delta\text{ЧД} = \Phi_{\text{o}} \cdot p_{\text{min}} \cdot K_{\text{оур}} [1 + (1 - n_{\text{п}})(n_{\text{и}} - 1)]. \quad (14)$$

Сумма чистых доходов при комплексном подходе превышает доходы от линейной амортизации, что свидетельствует об эффективности использования модернизированной нормы.

Таким образом, сравнивая различные методы амортизации основных средств, можно говорить о том, что величина текущего чистого дохода предприятия существенно зависит от воспроизводственной рентабельности фондов.

Использование эффективной нормы амортизации в процессе воспроизводства даст возможность обеспечить конкурентоспособность предприятия по техническим характеристикам основных средств за счет более быстрого их обновления, а также по цене выпускаемой продукции.

Что касается комплексного подхода к результатам исследований, вклад автора в формирование организационно-экономического механизма модернизации воспроизводственного процесса на основе формирования собственных инвестиционных ресурсов предприятий показан на рис.5.

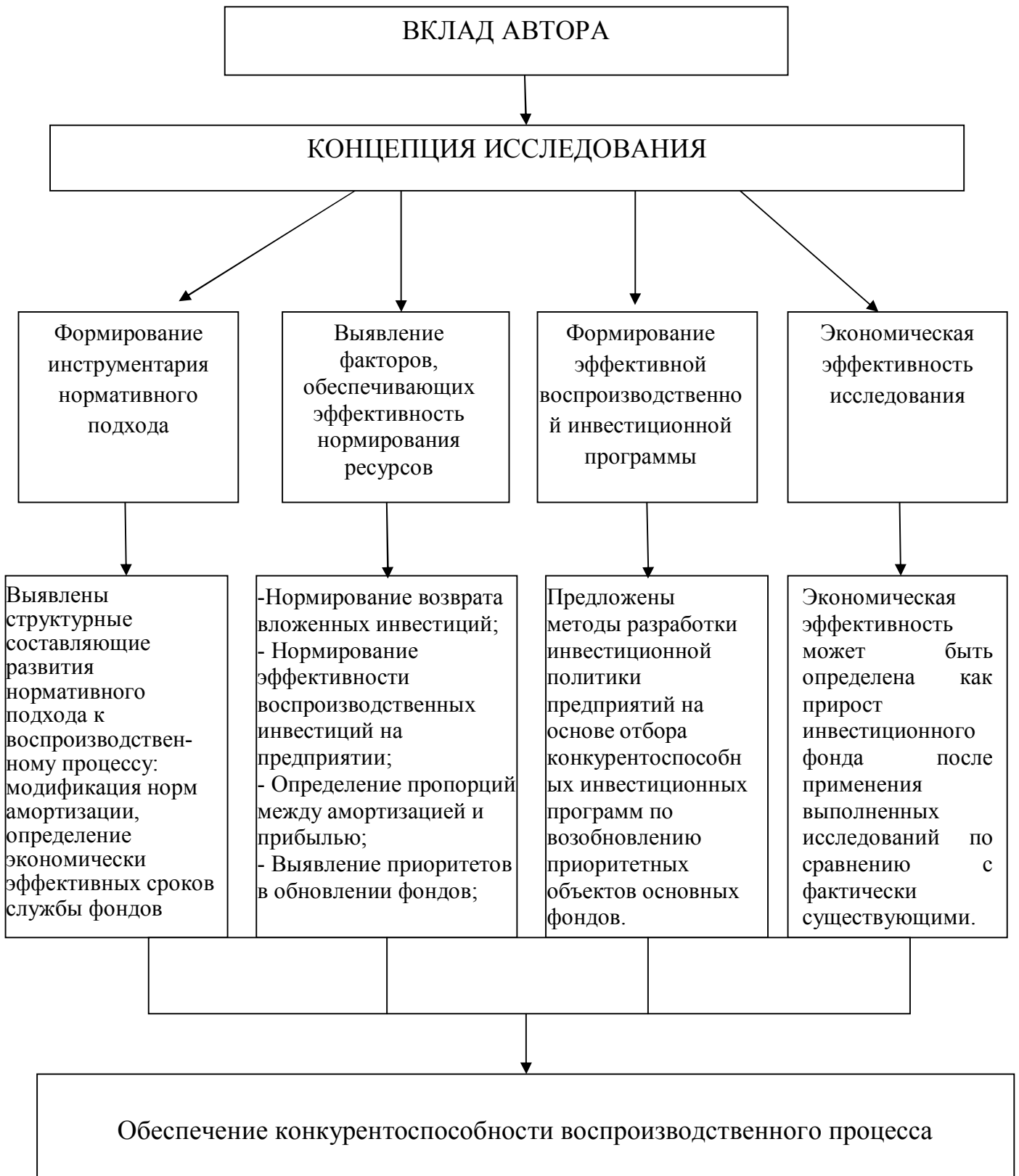


Рис. 5. Вклад автора в формирование организационно-экономического механизма модернизации воспроизводственного процесса на основе формирования собственных инвестиционных ресурсов предприятий

4. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Анализ эволюции теоретических подходов к воспроизводству основных фондов предприятий показал необходимость и возможность развития нормативного метода к формированию внутренних инвестиционных ресурсов предприятий при модернизации воспроизводственных процессов. В этой связи в работе сформирована научно-методическая база, включающая в себя: концепцию работы, основные структурные составляющие развития нормативного подхода. К ним относятся возможные модификации норм амортизации при нормировании и оценки эффективности воспроизводственных инвестиций, выявлении эффективных пропорций между реинвестициями из прибыли и амортизацией, а также определении приоритетов в обновлении фондов. Нормативный подход к этим составляющим необходим для определения оценки конкурентоспособности и управления воспроизводственного процесса, формирования механизма устойчивого развития экономики предприятия.

В диссертации разработан экономический инструментарий модернизации воспроизводственного процесса на основе формирования более эффективных норм амортизации и факторов, обеспечивающих возврат вложенных инвестиций. Проанализировано влияние факторов при модернизации воспроизводственного процесса, основными из которых являются:

- нормирование возврата вложенных инвестиций (капитала);
- определение пропорций (соотношений) между амортизацией и прибылью;
- выявление приоритетов в обновлении фондов;
- обеспечение конкурентоспособности воспроизводственных процессов.

На основании этого предложено использование эффективных норм амортизации, получаемые на основе действующих норм амортизации и скорректированных на коэффициент модернизации (соотношения чистой и минимально необходимой прибыли), который характеризует инвестиционные возможности предприятия.

Предложены методы разработки инвестиционной политики предприятий на основе отбора конкурентоспособных инвестиционных программ по возобновлению приоритетных объектов основных фондов. В этой части исследования автором предложена методика формирования отбора конкурентоспособных и приоритетных объектов фондов субъектов хозяйствования с использованием ранжирования по инвестиционной привлекательности на базе метода анализа иерархических структур. Путем ранжирования в соответствии со своими инвестиционными ресурсами можно отобрать наиболее значимые объекты фондов, которые необходимо возобновлять для формирования инвестиционной программы.

Даны предложения по оценке экономической эффективности выполненных разработок.

5. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

5.1. Публикация в журнале, которая входит в перечень ВАК для диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Панютина, Е.А. Анализ и развитие методики расчета норм амортизации / О.П. Коробейников, О.О Коробейникова, В.А. Бочаров, Е.А. Панютина // Экономический анализ: теория и практика. - М. Финансы и кредит.- 2012. - № 6(261). – С. 2-7.

5.2. Публикации в других изданиях:

1. Панютина, Е.А. Ускорение модернизации производственных процессов / Е.А. Панютина // Межвузовский сборник статей лауреатов конкурсов.- Н.Новгород: ННГАСУ -2010.-№12. С 265-266.

2. Панютина, Е.А. Конкурентоспособность воспроизводственных процессов / Е.А. Панютина // Региональный информационный бюллетень «Индексы цен в строительстве».- 2010.-№3(79). С 63-66.

3. Панютина, Е.А. Формирование эффективных норм амортизации / Е.А. Панютина // Строительный комплекс: экономика, управление и инвестиции: сборник научных трудов / редколлегия: Е.В. Гусев и др. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. С. 58-60.

4. Панютина, Е.А. Обеспечение самовоспроизводства основного капитала / Е.А. Панютина // Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. Социально-гуманитарные науки. Т3 / Нижегород. гос. архит.-строит.ун-т,: редкол.: С.В. Соболев и др., сост. Н.Д.Жилина, Н.Б. Камаева. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2011. С 280-283.

5. Панютина, Е.А. Формирование механизма конкурентоспособности воспроизводственных процессов / Е.А. Панютина // Всероссийский научно-практический журнал «Управление инвестициями». Челябинск.-2011.-№1.

6. Панютина, Е.А. Основные подходы к ускорению модернизации воспроизводственных процессов / О.П. Коробейников, О.О Коробейникова, Е.А. Панютина // Вестник ВРО РААСН. Н. Новгород. 2011. -№14. С.225-231.

7. Панютина, Е.А. Методологические подходы к разработке эффективных норм амортизации / В.А. Бочаров, О.О Коробейникова, Е.А. Панютина // Вестник ВРО РААСН. Н. Новгород. 2012. -№ 15. С.201-207.

Подписано в печать _____ . Бумага офсетная. Формат 60x90 1/16.
Печать трафаретная. Объем 1 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № _____.

Отпечатано в полиграфическом центре ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет», 603950, Н. Новгород, ул. Ильинская, 65