

На правах рукописи

Кодина Инна Николаевна

**ОБРАЗ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МАЛОГО ГОРОДА:
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ
(на материалах Ивановской области)**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Нижний Новгород – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Рябова Татьяна Борисовна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Воронин Геннадий Леонидович
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Нижний Новгород, профессор кафедры социологии

кандидат социологических наук, доцент
Ляховец Анна Семеновна
ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»
Филиал в г. Ивантеевка, директор филиала

Ведущая организация: **Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**
(филиал в г. Нижний Новгород)

Защита состоится **24 мая 2012 г. в 15-00** часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., д. 7, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, к. 1.

Автореферат разослан «_24_»_апреля___2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к. социол. н, доцент



Е. Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В научном плане значимость темы определяется необходимостью изучать особенности образа жизни россиян в новых, постсоветских, условиях (прежде всего, в условиях усложнения социальной структуры общества, усиления социальных и территориальных различий, появления новых видов деятельности и занятости). Именно перемены в образе жизни населения являются главным показателем итогов социально-экономических и социокультурных трансформаций, произошедших в России после 1990-х годов.

В настоящее время в российской социологии происходит актуализация исследовательского интереса к категории «образ жизни». Социологи отмечают проблемы диверсификации образа жизни россиян, констатируют возникновение нового образа жизни. Эти обстоятельства определяют запрос на концепцию, основанную на научном осмыслении изменений, происходящих в различных сферах жизни человека. Возникает необходимость комплексного изучения образа жизни населения как интегративной характеристики всех форм жизненных практик, с учетом тех социальных условий, в которых они формируются.

Одним из важных и перспективных направлений социологического изучения является исследование особенностей образа жизни населения различных территориальных образований, в том числе малого города. В настоящее время малые города являются доминирующей формой городских поселений в России: их доля составляет 70,9% от всех типов городов, в них проживают 16 млн.635 тыс. человек. Взгляды на малый город как на поселение, в котором представлены смешанные черты сельского и городского образа жизни, сегодня утрачивает свое значение. Возникает необходимость в разработке новых типологий образа жизни населения, учитывающих размер города, численность населения, удаленность от региональных центров, экономические и социокультурные особенности, в изучении детерминант, определяющих выбор образа жизни в региональном контексте.

Практическая актуальность темы заключается в том, что изучение образа жизни тесно связано с решением проблем социально-экономического и социокультурного развития малых городов. Малые города Ивановской области в последние годы демонстрируют тенденцию к устойчивому развитию, становятся объектом инвестиционной политики. В этих условиях важно определить наиболее актуальные проблемы образа жизни горожан, выявить ресурсы и факторы, его определяющие и зафиксировать возможные пути прогнозирования различных сторон жизни населения. В этой связи изучение социальных практик и детерминант образа жизни может способствовать выработке новых под-

ходов и программ к регулированию и планированию развития городской среды в целом.

Степень научной разработанности проблемы

Исследовательскую литературу, в которой затрагивается избранная диссертантом тема, можно разделить на три группы.

Первую группу составляют труды по исследованию образа жизни и смежных с ним категорий. Научное обоснование категории было дано К. Марксом и Ф. Энгельсом в 40-х гг. XIX века¹. Началом социологического изучения проблем формирования и становления образа жизни в обществе следует считать труды М. Вебера².

В отечественной общественной мысли проблемы образа жизни были в первую очередь предметом философской рефлексии и нашли отражение в работах И. Т. Левыкина, Л. В. Сохань, В. И. Толстых³, которые определили образ жизни в широком смысле – как интегративную характеристику всех ипостасей бытия. Среди психологических исследований важное место заняли работы Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, В. П. Серкина, М. Такалы⁴. В этих работах образ жизни трактуется как результат взаимодействия человека с окружающим его миром, отражающий специфику личности и ее взаимоотношения с социальной средой. В рамках социально-психологического анализа важное значение приобрели работы Б. Ф. Ломова и Б. Д. Парыгина⁵, которые рассмотрели образ жизни как соответствующую систему устойчивых способов организации людьми своей жизнедеятельности.

Отдельного внимания заслуживают труды советских социологов. К их числу относятся работы И. В. Бестужева-Лады, А. А. Возмителя,

¹Маркс, К., Энгельс, Ф. Фейербах: противоположность идеалистического и материалистического воззрений // К. Маркс, Ф. Энгельс. Избр. произведения. В 3-т. Т.1. М., 1970. С. 2-43.

²Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии // М. Вебер. Избр. произведения: пер. с нем. / Общ. ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1990. С.495-546.

³Левыкин, И. Т. Образ жизни как объект междисциплинарного изучения / И. Т. Левыкин // Социол. исслед. 1981. № 2. С. 7-15; Образ жизни: теоретические и методологические проблемы социально-психологического исследования / Отв. ред. Л. В. Сохань, В. А. Тиханович. Киев, 1980; Толстых, В. И. Образ жизни: Понятие, реальность, проблемы. М., 1975.

⁴Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001; Выготский, Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2.. М., 1982; Леонтьев, А. Н. Образ мира. Избр. психолог. Произведения. М., 1983; Серкин, В. П. Методы психосемантики. М., 2004; Такала, М. Понятие образа жизни и его применение на уровне конкретных исследований // Психология личности и образ жизни. М., 1987. С. 204-212.

⁵Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984; Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971.

В. Добриянова, Т. И. Заславской и И. В. Рывкиной, А. Г. Здравомыслова, М. Н. Руткевича, Ж. Т. Тощенко, В. А. Ядова¹. Именно в рамках советской социологической науки был сформулирован ключевой для диссертационного исследования тезис о том, что охарактеризовать образ жизни — значит вскрыть причины многообразия поведения людей в одних и тех же социальных условиях.

Важное методическое значение для диссертационного исследования имели проекты «Состояние и основные тенденции развития советского образа жизни» (1981-1982 гг., авторы — И. Т. Левыкин, А. А. Возмитель, Т. М. Дридзе)² и «Таганрог-1,2,3» (1968-1989, авторы — Л. А. Гордон, Ж. В. Клопов, Н. М. Римашевская, В. Г. Кониная)³, которые не имели аналогов ни в отечественной, ни в зарубежной социологии.

¹*Бестужев-Лада, И. В.* Образ жизни как философско-социологическая категория // Социалистические показатели образа жизни советского общества / Отв. ред. И. В. Бестужев-Лада. М., 1980; *Бестужев-Лада, И. В.* Содержание, структура и типология образов жизни // Социальная структура социалистического общества и всестороннее развитие личности / Под ред. Л. П. Бугеовой. М., 1983. С. 93-96; *Возмитель, А. А.* Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа // Социол. исслед. 2009. № 8. С. 58-65; *Добриянов, В.* Модели и индикаторы образа и качества жизни // Социология в странах Центральной и Восточной Европы: Хрестоматия / авт.-сост. З. Т. Голенкова, Г. П. Нарбут. М., 2005. С. 48-61; *Методология и методика системного изучения советской деревни* / Отв. ред. Т. И. Заславская, И. В. Рывкина. Новосибирск, 1980; *Здравомыслов, А. Г.* К вопросу о типологии образа жизни в социалистическом обществе // Социол. исслед. 1974. № 2. С. 88-89; *Руткевич, М. Н.* Социалистический образ жизни и современная идеологическая борьба. М., 1977; *Социалистический образ жизни* / Под ред. С. С. Вишневого, М. Н. Руткевич, Ж. Т. Тощенко и др. М., 1984.; *Ядов, В. А.* Стиль жизни как социально-психологическая проблема // Социально-психологические проблемы в условиях развитого социалистического общества / Под ред. Бодалева А. А. и др. М., 1977. С. 18-28.

²*Возмитель, А. А.* Организация всесоюзного исследования образа жизни советских людей // Совершенствование практики организации социологических исследований и повышение эффективности использования их результатов / Отв. ред. В. Н. Иванов и др. Москва-Тбилиси, 1987. С. 12-28.; *Гордон, Л. А., Клопов, Ж. В., Оников, Л. А.* Черты социалистического образа жизни: быт городских рабочих вчера, сегодня, завтра. М., 1977; *Советский образ жизни: Состояние, мнения и оценки советских людей* / Отв. ред. И. Т. Левыкин. М., 1984.

³*Семья, труд, доходы, потребление (таганрогские исследования)* / Под ред. Н. М. Римашевской и Л. А. Оникова. М., 1977.; *Народное благосостояние: методология и методика исследования* / Отв. ред. Н. М. Римашевская, Л. А. Оников. М., 1988.

Для современной социологической литературы, посвященной проблемам изучения образа жизни населения, характерно наличие большого числа авторских трактовок категории. В настоящее время образ жизни исследуется в рамках следующих подходов: *системного* (А. Н. Алексеев, А. М. Изуткин и Г. И. Царегородцев, Р. В. Рывкина, Т. В. Райтвиир)¹; *психосоциологического* (К. А. Абульханова-Славская, С. Московичи, Ю. М. Резник и Е. А. Смирнов)²; *субъектно-деятельностного* (А. А. Возмитель и Г. И. Осадчая)³; *социокультурного* (А. Ахиезер, Н. И. Лапин⁴, С. Г. Кирдина, В. П. Козырьков, Э. А. Орлова, Н. Черныш и О. Ровенчак⁵). Образ жизни в контексте смежных с ним категорий раскрывается в работах В. Н. Аргуновой, П. Я. Октябрьского, Е. В. Панкратовой, С. И. Попова, С. В. Кадырова, Я. В. Райземы⁶. Сис-

¹Алексеев, А. Н. Образ жизни, жизненный процесс, жизненный путь // Драматическая социология и социологическая ауторефлексия / под ред. Алексеева А. Н. СПб., 2005.; Изуткин, А. М., Царегородцев, Г. И. Социалистический образ жизни. М., 1977; Рывкина, Р. В. Образ жизни населения России: социальные последствия реформ 90-х годов // Социол. исслед. 2001. №4. С. 32-35; Райтвиир, Т. В. Некоторые социально-географические проблемы развития системы расселения // Проблемы развития системы расселения и районной планировки в республике: реф. семинара. Вильнюс, 1981. С. 35–36.

²Абульханова-Славская, К. А. Жизненные перспективы личности / под ред. Е. В. Шороховой. М., 1987. С. 148-157; Московичи, С. От коллективных представлений - к социальным // Вопр. социологии. 1992. №1. С. 3-14; Московичи, С. Социальное представление: исторический взгляд // Психол. журнал. 1995. Т. 16. № 1-2. С. 3-18; Резник, Ю. М., Смирнов, Е. А. Стратегия жизни. М., 2002.

³Возмитель, А. А. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа / А. А. Возмитель, Г. И. Осадчая // Социол. исслед. 2009. № 8. С. 58-65.

⁴Ахиезер, А. С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. 2000. № 9. С. 29-45; Ахиезер, А. С. Россия: Критика исторического опыта (Социокультурная динамика России): В 2х т. Т. 1. Новосибирск, 1998; Лапин, Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социол. исслед. 2000. № 7. С. 3-12.

⁵Кирдина, С. Г. Социокультурный и институциональный подходы как основа позитивной социологии в России // Социол. исслед. 2002. № 12. С. 28-32; Козырьков, В. П. Освоение обыденного мира. Социокультурный анализ. Н. Новгород, 1998; Орлова, Э. А. Социокультурное пространство обыденной жизни. Доступ: <http://www.countries.ru/library/antropology/orlova/index.htm> (17.02.2011); Черныш, Н. Социокультурный подход в социогуманитарных науках: обмен смыслами // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 4. С. 92-103.

⁶Аргунова, В. Н., Панкратова, Е. В. Качество жизни населения региона: социологический анализ. Иваново, 2010; Октябрьский, П. Я. Уровень жизни населения в показателях отечественной и зарубежной статистики // Компаративистика. СПб., 2001. С. 301-311; Попов, С. И. Проблема качества жизни в современной

тематизация перечисленных работ позволила сосредоточить более пристальное внимание на работах, раскрывающих методологию комплексного подхода (О. И. Иванов, И.Т. Фролов)¹.

Вторая группа работ отражает специфику малого города как особой социально-территориальной общности. Классическими здесь являются труды по городской социологии М. Вебера, В. Зомбарта, Г. Зиммеля, Ф. Тенниса², лестерской школы (Ч. Фитьян–Адамс)³, представителей Чикагской школы (Э. Берджесс и Р. Парк, Л. Вирт)⁴.

Интерес к проблемам малых городов в отечественной науке отмечен с 1990-х гг. В коллективном исследовании российских ученых «Кризисные города России: пути и механизмы социально-экономической реабилитации и развития» было продемонстрировано, что малые города в наибольшей степени пострадали от реформ первого постсоветского десятилетия⁵.

Из числа исследователей малых городов постсоветского периода важно выделить авторов, анализирующих проблемы социального и экономического развития малых городов (как фундаментальные, так и прикладные). Это труды Т.И. Заславской и С. Г. Кирдиной, Л.Н. Когана, В. И. Кравцова, Т.Е. Кузнецовой, Б. Ракитского, О. А. Тяпкиной⁶. Сущ-

идеологической борьбе. М., 1977; *Рейзема, Я. В.* Информационный анализ социальных процессов: проблемы социологической информатики. М., 1992.

¹*Иванов, О.В.* Комплексной реальности - комплексное объяснение // III Ковалевские чтения. Доклады пленарного заседания, 12-13 ноября 2008 года. СПб., 2008. С.2–34; *Фролов, И.Т.* Человек и человечество в условиях глобальных проблем // *Вопр. философии.* 1981. № 9. С.177-179.

²*Вебер, М.* Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 309-440; *Зомбарт, В.* Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994; *Зиммель, Г.* Большие города и духовная жизнь // Большие города, их общественное, политическое и экономическое значение: сб. ст. / К. Бюхер и др. СПб., 1905. С. 117-136; *Теннис, Ф.* Общность и общество // *Социол. журнал.* 1998. № 3/4. С. 207-229.

³*Phythian-Adams, Ch.* Desolation of a City: Coventry and the Urban Crisis of the Late Middle Ages. Cambr., 1979.

⁴*Бёрджесс, Э.* Рост города: введение в исследовательский проект // Социальные и гуманитарные науки. РЖ. Сер. 11. Социология. 2000. №4. С.122-136; *Park, R.* The City as a Social Laboratory // R. E. Park. Social Control and Collective Behavior. L., 1967. P. 3-18.; *Вирт, Л.* Урбанизм как образ жизни // Вирт Л. Избранные работы по социологии. Сб. перев. М., 2005. С. 93-118.

⁵Кризисные города России: пути и механизмы социально-экономической реабилитации и развития / под ред. В.Я. Любовного, О.С. Пчелинцева, Л.Я. Герцберга. М., 1998.

⁶*Заславская, Т. И.* Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М., 2003; *Кирдина, С. Г.* Институциональ-

ность и специфика малого города является предметом исследования также в трудах С.А. Баканова, Л. А. Велихова, Л. В. Корель, М. Н. Межевича, Ф.С. Файзуллина, Б. С. Хорева¹.

Отдельного внимания заслуживают работы, посвященные изучению городского и сельского образа жизни (труды зарубежных социологов – Г. Зиммеля, Р. Баумана, С. Грумманна, Ш. Д'Лова, А. Лефевра², труды отечественных авторов – И.С. Турова, О.Н. Яницкого, Т.И. Заславской³).

В *третью группу* выделены работы, описывающие различные детерминанты образа жизни. Проблематике экономических детерминант образа жизни посвящены труды Ю. П. Коваленко и

ный подход к изучению социально-региональной структуры российского общества // Социальная траектория реформируемой России. Новосибирск, 2001. С. 455-478; *Коган, Л. Н.* Духовный потенциал провинции: вчера и сегодня // Социол. исслед. 1997. №4. С. 122-129; *Кравцов, В. И.* Классификация городов как инструмент выбора локальной модели управления экономическими процессами // Вестник ОГУ. 2005. №8. С.72-82; *Кузнецова, Т. Е.* Малые города России: экономический аспект // Куда идет Россия?... Социальная трансформация постсоветского пространства / Под ред. Т.И. Заславской. М., 1996. С. 384-388; *Ракитский, Б.* Социально-экономические проблемы малых городов России // Вопросы экономики. 1994. №1. С. 117-128; *Тяпкина, О. А.* Малый город в структуре городских поселений России во второй половине XIX-начале XX в. // Научные чтения памяти Ю.С. Булыгина: Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.М. Гончарова. Барнаул, 2004. С. 75-80.

¹*Баканов, С.А.* Малый советский город 1960-80-х гг. в зеркале отечественной урбанистики // Новый Исторический Вестник. 2003. № 9. С. 123-134; *Велихов, Л. А.* Основы городского хозяйства. Обнинск, 1995; *Корель, Л.В.* Перемещение населения между городом и селом в условиях урбанизации / отв. ред. Т.И. Заславская. Новосибирск, 1982; *Межевич, М.* Социальное развитие города. М., 1978; *Файзуллин, Ф.С.* Социологические проблемы города / Под ред. Н.А. Аитова. Саратов, 1981; *Хорев, Б. С., Смидович, С. Г.* Расселение населения. (Основные понятия и методология). М., 1981.

²*Зиммель, Г.* Указ. соч. С. 117-136; *Bauman, R.* Sozialer Wandel: Ansetze zur Gesellschaftsveränderung am Beispiel die Entwicklung von Stadt und Land. Köln., 1983. P. 73-96.; *Grumann, S.* Die Stadt. Berlin, 1984; *Chombart de Lauwe, P.-H.* La vie quotidienne des familles ouvrières. Paris, 1956; *Лефевр, А.* Идеи для концепции нового урбанизма // Социологическое обозрение. Т.2. 2002. №3. Доступ: www.sociologia.ru/Journal/02sta1.pdf (обращение к документу 12.05.2011).

³*Туоров, И. С.* Городской образ жизни: теоретический аспект // Социол. исслед. 1995. №1. С.131-134.; *Яницкий, О.Н.* Социально-информационные аспекты урбанизации. М., 1970; *Заславская, Т.И.* Методология и методика системного изучения советской деревни. Новосибирск, 1980.

Е. Н. Черемных, Л. В. Куликова, Р. В. Рывкиной¹, естественно-природных – работы В. В. Двойнева, А. В. Мозговой и И. С. Турова²; демографических – исследования А. Г. Вишневого, Е. В. Гольцовой и Я. А. Лещенко³, психологических – А. Н. Татарко, Н. М. Лебедевой и М. А. Козловой⁴, социокультурных – С. Э. Крапивенского, А. С. Ляховец, и Э. Г. Музина⁵.

Накоплены определенные теоретические разработки и эмпирические результаты по проблеме образа жизни населения и детерминант, его определяющих. Однако, большинство исследований носят либо фрагментарный характер, либо посвящены, прежде всего, советской повседневности. В подобных исследованиях малые города не выделялись в особую группу, не учитывались их особенности. В современной России социологических исследований особенностей образа жизни населения малых городов также практически не ведется. Недостаточная изученность этой важной темы определила содержание работы.

Объект исследования – образ жизни населения малого города.

Предмет исследования – комплекс социальных практик и детерминант, определяющих образ жизни населения малого города.

¹Коваленко, Ю. П. Анализ образа жизни и адаптации населения России в условиях радикальных реформ // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1999. № 11. С.101-124; Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью // Общество и политика /Ред. В.Ю. Большаков. СПб., 2000. С. 476-510.; Рывкина, Р.В. Образ жизни населения России: социальные последствия реформ 90-х годов // Социол. исслед. 2001. № 4. С. 32-39.

²Двойнев, В.В. Экологическое сознание городского населения: состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... к. социол. н. Смоленск, 2009; Мозговая, А. В. Экологически устойчивый образ жизни // Социол. исслед. 1999. № 8. С. 104-111; Туров, И. С. Городской образ жизни: теоретический аспект // Социол. исслед. 1995. № 1. С. 131-134.

³Вишевский, А. Г. Глобальные детерминанты низкой рождаемости. Доступ: <http://spkurdyumov.narod.ru/Vishnevskiy11.htm> (Дата обращения:12.09.2011); Гольцова, Е. В, Лещенко Я.А.. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // Социол. исслед. 2010. № 2. С. 125- 130.

⁴Татарко, А.Н. Роль модернизации образа жизни в трансформации ценностно-мотивационной сферы и этнической идентичности / А. Н. Татарко, Н. М. Лебедева, М. А. Козлова // Вопр. психологии. 2006. № 2. С. 156-164.

⁵Крапивенский, С. Э. Социокультурная детерминанта исторического процесса // Обществ. науки и современность. 1997. №4. С.134-142; Ляховец, А. С. Современные социокультурные процессы в малом городе Подмоскovie : Дис. ... канд. социол. наук. Новгород, 2004.; Музин, Э. Г. Социальные факторы развития среды жизнедеятельности сельского населения: дис. ... к. социол. н. Уфа, 2007.

Цель исследования - комплексный социологический анализ основных социальных практик в различных сферах жизни населения малого города.

Задачи исследования:

1. Определить эвристический потенциал основных методологических подходов к категории «образ жизни» в отечественном и зарубежном социальном знании.
2. Уточнить категорию «образ жизни» с позиций социологического анализа.
3. Определить критерии классификации, на основании которых типологизировать социальные практики, составляющие образ жизни населения.
4. Выявить детерминанты, определяющие образ жизни населения малого города, и исследовать их роль в формировании образа жизни.
5. На основании эмпирических исследований выявить основные социальные практики населения малых городов Ивановской области в профессионально-трудовой, общественно-политической, культурно-досуговой и семейно-бытовой сферах жизни.
6. Выявить общие черты образа жизни населения малых городов Ивановской области, а также определить специфику образа жизни малых городов различного типа.

Основной гипотезой исследования выступает предположение о том, что образ жизни населения малого города может быть рассмотрен через теории социальных практик. В соответствии с этим, содержание образа жизни населения составляет комплекс социальных практик, реализуемых в различных сферах жизни и определяемых различной степенью влияния детерминант среды и личности. Образ жизни населения малого города имеет как общие, характерные для всех малых российских городов практики, так и специфические практики, дифференцирующие малые города в зависимости от их типа, размера и удаленности от более крупных центров социальной активности.

Автор анализирует образ жизни населения малых городов на примере Ивановской области, экономическое, политическое, демографическое и культурное развитие которой является достаточно типичным для средней полосы России. Это позволяет предположить, что результаты данного исследования можно экстраполировать на другие области страны.

Теоретико-методологическая основа исследования

В диссертационном исследовании применен комплексный подход к анализу образа жизни населения малого города. Исследование опирается также на общенаучные принципы познания общественных явлений

– социального детерминизма, диалектический, системный, исторический.

Разработке методологии исследования способствовали идеи П. Бурдье и Э. Гидденса (теории социальных практик), В. Волкова и О. Хархордина (о применении теории практик в современной социологии), С. А. Баканова (типология малых городов), Н. И. Лапина (социокультурная модель базовых ценностей).

Эмпирическую базу диссертации составляют:

Социологические исследования:

1. Зондажный опрос населения, проведенный в г. Плесе Ивановской области (май, 2005; n=240, Δ=6%). Тема опроса: «Восприятие гостями и жителями социокультурных особенностей малого города».
2. Анкетный опрос населения, проведенный в пяти малых городах Ивановской области: г. Вичуга, г. Кохма, г. Тейково, г. Фурманов, г. Южа (июль, 2005; n=950, Δ=3.2%). Тема опроса: «Исследование малых городов Ивановской области депрессивного типа».
3. Авторский анкетный опрос населения, проведенный в четырех малых городах Ивановской области: г. Плесь, г. Комсомольск, г. Фурманов, г. Кохма (декабрь 2009 г. - февраль 2010; n=800, Δ=3.5%). Тема опроса: «Образ жизни населения малых городов Ивановской области».
4. Анкетный опрос населения, проведенный в четырех малых городах Ивановской области (г. Кохма, г. Юрьево, г. Плесь, г. Фурманов и пгт Савино) в рамках проекта «Социальное самочувствие жителей малых городов Ивановского региона» (сентябрь, 2011; n=500, Δ=4.4%).

Статистические материалы:

1. Материалы Госкомстата России за период с 1998 по 2011 гг.
2. Статистические сборники «Города Ивановской области» и «Основные показатели социально-экономического развития Ивановской области» за период с 2006 по 2011 гг.
3. Материалы, предоставленные Правительством Ивановской области, характеризующие социально-экономическое положение региона, в том числе и малых городов за период с 2008 по 2011 гг.
4. В работе применялся также вторичный анализ социологических данных, полученных авторским коллективом Академического института социальных исследований РГСУ А. А. Возмителем и Г. И. Осадчей в рамках проекта «Образ жизни в советской и постсоветской России: динамика изменений» (1981-2008 гг.).

Научная новизна исследования

1. На основании комплексного подхода уточнено определение понятия образа жизни населения.

2. Определены критерии классификации, на основе которых типологизированы социальные практики, составляющие образ жизни населения малого города.
3. Выявлены и проанализированы основные детерминанты, определяющие образ жизни населения малого города.
4. Рассмотрен образ жизни населения малого города как комплекс социальных практик в профессионально-трудовой, общественно-политической, культурно-досуговой, семейно-трудовой сферах жизни.
5. Выявлены специфические черты образа жизни населения в различных типах малых городов.
6. Проанализирована степень влияния детерминант среды и детерминант личности на формирование образа жизни населения малого города в разных сферах жизни.

Положения, выносимые на защиту

1. *Образ жизни населения* определяется диссертантом на основании комплексного подхода – как комплекс устойчивых, регулярных социальных практик населения, проявляющиеся в различных сферах жизни и определяемые, с одной стороны, детерминантами социальной среды, а с другой стороны, личностными детерминантами. Данное определение позволяет учесть весь комплекс факторов, определяющих характеристики образа жизни населения в тех или иных условиях среды и объяснить специфику проявления его особенностей у различных социально-территориальных общностей.
2. *Социальные практики* в диссертационном исследовании рассмотрены как устойчивые, регулярные, массовые формы взаимодействия индивидов, как способы освоения и изменения условий социальной среды. Социальные практики классифицируются автором в соответствии с основными сферами жизнедеятельности. Соответственно, социальные практики типологизированы следующим образом: в профессионально-трудовой сфере выделяются практики занятости и трудовые практики различных профессиональных групп, образовательные и миграционные практики населения; в общественно-политической сфере – практики участия / неучастия населения в общественной и политической жизни города и страны; в семейно-бытовой сфере – бытовые практики населения, брачные и репродуктивные практики, практики социального обмена между родственниками; в культурно-досуговой сфере – способы и формы проведения досуга, выбор места досуга и агентов досугового поведения.
3. Под детерминантами образа жизни понимается комплекс факторов, обуславливающих особенности образа жизни в малом городе. Выбор образа жизни как совокупности повседневных практик определяется,

во-первых, детерминантами среды, а во-вторых, личностными детерминантами.

– *Детерминанты среды* – объективно существующие факторы и условия, отражающие специфику социальной среды малого города. К ним относятся: естественно-природные детерминанты (географические особенности, природный потенциал малого города, его удаленность от областного центра), социально-экономические детерминанты (степень развития социальной инфраструктуры малого города, его промышленный потенциал), социально-политические детерминанты (административный статус города, меры и программы развития городской среды, наличие в городе политических партий и организаций), демографические детерминанты (размер малого города, структура населения) и социокультурные детерминанты (ценностные ориентации, сложившиеся на уровне социальной среды, конфессиональные и этнокультурные традиции).

– *Личностные детерминанты* – статусные, социально-демографические и ценностно-нормативные характеристики индивида, отражающие специфику личности как активного субъекта образа жизни. Образ жизни населения малого города определяется различной степенью воздействия двух типов выделенных детерминант на человека, а также взаимовлиянием детерминант среды и личности.

4. Образ жизни населения малого города имеет комплексный характер и рассматривается как совокупность устойчивых социальных практик в профессионально-трудовой, общественно-политической, культурно-досуговой, семейно-трудовой сферах жизни. К характерным для малого города социальным практикам, выявленным в ходе эмпирических исследований, отнесены:

– в *профессионально-трудовой сфере*: практики сверхурочной и вторичной занятости населения; преобладание занятости в третичном секторе экономики (торговля и услуги); практики ведения личного подсобного хозяйства; практики трудовой миграции (сезонные и вахтовые); практики образовательной миграции молодежи;

– в *общественно-политической сфере*: практики высокой электоральной и низкой протестной активности населения; малая включенность в практики участия в общественной и политической жизни малого города;

– в *семейно-бытовой сфере*: однодетность семьи при ориентациях на двухдетность; распространенность расширенных (больших) и неполных семей; практики многопланового социального обмена между родственниками; распространение патерналистских практик;

– в *культурно-досуговой сфере*: практики закрытых способов проведения досуга (дома, с семьей); распространенность простых форм заполнения свободного времени (просмотр ТВ, чтение, сон); практики регу-

лярного чтения местных газет; практики употребления алкоголя; практики «выездного» досуга.

5. На основании эмпирических исследований, проведенных в различных малых городах Ивановской области, диссертант выделяет *специфические черты образа жизни* населения, определяемые типом малого города. Они проявляются в формах занятости (рыболовство, народные промыслы, занятость в санаторно-курортном деле); в различном доступе к трудовым и образовательным ресурсам в городах разного размера; в распространённости сезонной безработицы в малых туристических городах; в более выраженных ориентациях на семью и детей в мельчайших городах; в ориентированности досуговых учреждений малых городов на приезжих туристов; в сращивании системы досуга города-спутника и главного города.

6. Детерминанты социальной среды и личностные детерминанты определяют образ жизни населения малых городов в разных сферах жизни в различной степени. В профессионально-трудовой и культурно-досуговой сферах определяющее значение имеют *детерминанты социальной среды*. Среди них: социально-экономические (тип малого города, уровень жизни), естественно-природные (удаленность малого города от областного центра) и социокультурные (историко-культурный потенциал города и система ценностных ориентаций) детерминанты. Специфику образа жизни в общественно-политической и семейно-бытовой сферах в большей степени определяют *личностные детерминанты* (уровень образования, гендерно-возрастные особенности, семейное положение, а также давность проживания горожан в малом городе).

Теоретическая значимость работы. Диссертационное исследование способствует углублению теоретического знания об особенностях жизнедеятельности населения в малых российских городах как самом распространённом типе городских поселений, о детерминантах, определяющих образ жизни населения в малом городе, об образе жизни как социологическом понятии, о социальных практиках, проявляющихся в различных сферах жизни. Положения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть востребованы в социологических, политологических, культурологических, исторических и антропологических исследованиях.

Практическая значимость исследования. Результаты работы могут служить методологической основой для разработки социальных и управленческих проектов и программ, связанных с формированием, прогнозированием и модернизацией образа жизни населения в том или ином регионе. Материалы диссертации могут быть использованы также в вузовских курсах по социологии города и региона, политической социологии, социологии повседневности, социальной психологии.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации апробированы в 27 публикациях (личный вклад автора – 10, 6 п. л.), в том числе в монографии и в 3 статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Апробация диссертации проводилась автором в сообщениях и докладах на ряде региональных, российских и международных научных конференций, в том числе: VI Ковалевские чтения (Санкт-Петербург, 2011); ReSet-проект «Богатство, бедность и удовлетворенность жизнью в обществах переходного типа» (Украина, 2011); ReSet-проект «Сравнительное изучение религиозных традиций: Россия, Восточная Европа, постсоветское пространство» (Россия, 2009-2011); «Модернизационный потенциал регионов» (г. Иваново, 2010); «Духовно-нравственное воспитание и развитие: традиции и современность» (г. Иваново, 2010); «Молодежь и религия в современном мире», (г. Астана, Казахстан, 2010); «Россия – Европа: образы, контексты, дискурсы» (г. Рига, Латвия, 2010); «Здоровье как ресурс» (г. Нижний Новгород, 2010); «Этнос, нация, общество» (г. Москва, РУДН, 2010); «Ломоносовские чтения» (г. Москва, 2007, 2009); «Шереметьевские чтения – 2009» (г. Иваново, 2009); «Энергия – 2010» (г. Иваново, 2010); «Молодая наука в классическом университете» (г. Иваново, 2003—2012 гг.); «Молодая наука — развитию Ивановской области» (г. Иваново, 2005 г.).

Материалы диссертационного исследования использовались автором при чтении авторского спецкурса по социологии города для студентов Ивановского государственного университета. Диссертация обсуждалась на кафедре общей социологии и феминологии Ивановского государственного университета.

Структура работы

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее научной разработанности, обозначены объект, предмет, цель и задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Методологические основы социологического анализа образа жизни населения малого города»** уточняется категориальный аппарат диссертационного исследования, обозначается специфика социологического анализа образа жизни населения, с позиций комплексного подхода рассматривается категория образа жизни населе-

ния малого города, детерминанты образа жизни и социальные практики, составляющие образ жизни.

В первом параграфе первой главы «Основные методологические подходы к интерпретации категории образ жизни» рассматривается сущность образа жизни как междисциплинарной категории, раскрываются особенности ее исследования в социологии и других социогуманитарных науках, уточняется определение образа жизни населения с позиций комплексного подхода.

Научное обоснование категории было дано К. Марксом и Ф. Энгельсом в 40-х гг. XIX века. Началом социологического изучения проблем формирования и становления образа жизни в обществе следует считать труды М. Вебера. Идеи М. Вебера нашли свое отражение в западной традиции исследования жизнедеятельности людей, с марксистской концепцией связано становление понятия «образ жизни» в советской науке.

Для выявления специфики социологического анализа образа жизни, было рассмотрено, как категория образа жизни используется представителями различных смежных дисциплин. В философском анализе образ жизни трактуется в достаточно широком смысле – в качестве интегративной характеристики всех ипостасей бытия. В психологии – как результат взаимодействия человека с окружающим его миром, отражающей специфику и структуру личности. В социальной психологии – как система устойчивых способов организации людьми своей жизнедеятельности.

Активное изучение образа жизни отечественными социологами началось с 60-х годов XX века. Смысл категории образа жизни для социологов заключается в ее комплексном и синтетическом характере, в том, что она не только включает различные сферы повседневности, но и выявляет многообразие общего и специфического в этих сферах. Социологический анализ образа жизни предполагает также исследование причин многообразия и особенностей жизнедеятельности людей в одних и тех же социальных условиях.

Социологический анализ образа жизни не лишен противоречий. Среди них нами выделены: различное содержание категории в прикладной и теоретической социологии; несоответствие трактовки образа жизни в западной и отечественной традиции; сложность интерпретации категории в контексте близких по содержанию категорий (качество жизни, уровень жизни и пр.). На основе анализа научной литературы диссертант избирает комплексный подход к изучению образа, поскольку именно он в наибольшей мере позволяет исследовать образ жизни населения малого города как целостность.

Комплексный подход к образу жизни строится на принципах многосторонности, единства, мобилизации релевантных знаний, базовой дисциплины, системной организации. Согласно изложенным принципам, образ жизни предстает, с одной стороны, как целое, а с другой стороны, как совокупность конкретных устойчивых форм жизнедеятельности в различных сферах социальной жизни. Подобные устойчивые и регулярные формы жизнедеятельности индивидов, общностей, социальных групп принято называть социальными практиками – они и являются результатом реализации образа жизни во всех сферах жизни. С позиций комплексного подхода образ жизни населения определяется как особые, устойчивые, регулярные социальные практики, проявляющиеся в различных сферах жизни человека и определяемые, с одной стороны, детерминантами социальной среды, а с другой стороны, личностными детерминантами.

Во втором параграфе первой главы «Образ жизни как комплекс социальных практик населения в условиях малого города» описывается комплекс социальных практик населения в среде малого города. Для этого раскрываются особенности малого города как социально-территориальной общности и рассматриваются основные социальные практики населения в различных сферах жизни.

В пункте 1.2.1. «Специфика малого города как социально-территориальной общности» обосновывается актуальность изучения образа жизни населения малого города, который описывается как достаточно устойчивая и распространенная в России специфическая социально-территориальная общность, обладающая особыми условиями жизни. В малых городах формируется особый образ жизни, менталитет, психология жителей, особые формы экономики.

Малый город в диссертационной работе понимается с позиций синтеза количественного и качественного подходов: и как тип городов с численностью населения до 50 тыс. жителей, и как сложная система, характеризующаяся наличием минимальных признаков города. В рамках малого города образ жизни населения всегда сопряжен с фиксацией и решением конкретных социальных проблем, он выступает критерием развитости и комфортности социальной среды, выражает общий климат малого города. Образ жизни в этой связи выступает объективной основой формирования населения малого города в специфическую социально-территориальную общность, закрепляет индивида за непосредственной средой его жизнедеятельности.

В пункте 1.2.2. «Социальные практики населения малого города» рассматривается совокупность социальных практик населения малого города в профессионально-трудовой, семейно-бытовой, общественно-политической, культурно-досуговой сферах жизни. Социальные

практики обозначаются как устойчивые, регулярные, массовые формы взаимодействия индивидов, как способы освоения условий социальной среды и способы изменения этих условий. Практики объясняют коллективное действие как традиционное, рутинизированное, сложившееся в результате привычки. Диссертантом типологизируются социальные практики в четырех основных сферах жизни: в профессионально-трудовой (практики занятости населения, трудовые практики различных профессиональных групп, образовательные и миграционные практики населения); в общественно-политической (практики участия / неучастия населения в общественной и политической жизни города: электоральные практики, практики протестного поведения, членство в общественных организациях); в семейно-бытовой (особенности бытовых практик населения, брачные и репродуктивные практики, практики социального обмена между родственниками, практики гендерного контракта); в культурно-досуговой (способы и формы проведения досуга, выбор места досуга и агентов досугового поведения).

В третьем параграфе первой главы «Детерминанты образа жизни населения малого города» рассматриваются основные детерминанты образа жизни населения малого города, а также раскрывается специфика их влияния на формирование различных социальных практик в образе жизни.

Детерминанты образа жизни рассматриваются в русле идей социального детерминизма. Они обеспечивают целостность, мотивацию и регуляцию социального поведения индивидов. Образ жизни малого города, как специфического типа поселений, отличных и от больших городов, и от сельской местности, определяется, на наш взгляд, двумя видами детерминант — детерминантами социальной среды и личностными детерминантами.

Детерминанты социальной среды представляют собой объективно существующие факторы и условия, отражающие специфику социальной среды малого города. К ним отнесены: *естественно-природные детерминанты* (географические особенности, природный потенциал малого города, а также транспортно-коммуникационную удаленность малого города от областного центра); *социально-политические* (административный статус малого города, меры и программы развития городской среды, особенности политической жизни), *социально-экономические* (степень развития социальной инфраструктуры малого города, его промышленный потенциал и тип, уровень жизни в малом городе и др.), *демографические* (размер города, структура населения малого города, в том числе половозрастная, образовательная, брачно-семейная, длительность проживания в малом городе); *социокультурные*

детерминанты (ценностные ориентации, сложившиеся на уровне социальной среды, религиозные верования, этнокультурные традиции).

Детерминанты личности в свою очередь понимаются как ценностно-нормативные и статусные характеристики индивида, отражающие специфику личности как активного субъекта образа жизни. Детерминанты социальной среды и детерминанты личности при выборе образа жизни образуют взаимосвязанную систему: действие детерминант среды всегда преломляется через «внутреннюю активность» человека, а действие детерминант личности всегда корректируется факторами социальной среды. Различной степенью воздействия этих детерминант на человека и определяется выбор образа жизни населения в малом городе.

Во второй главе «Образ жизни населения малых городов Ивановской области» анализируются основные социальные практики населения малых городов Ивановской области в различных сферах жизни. Диссертант на основе авторских социологических исследований, статистических данных и анализа вторичных данных общероссийских исследований выделяет общие и специфические практики населения малых городов Ивановской области, а также определяет степень влияния основных детерминант на формирование образа жизни населения малого города в различных сферах жизни.

В первом параграфе второй главы «Сфера профессионально-трудовых отношений населения малых городов Ивановской области» выделяются характерные и специфические практики в образе жизни населения в сфере профессионально-трудовых отношений, а также обозначаются детерминанты, их определяющие.

Среди *характерных* социальных практик населения в данной сфере выделены практики сверхурочной и вторичной занятости населения (у каждого второго жителя); преобладание занятости в третичном секторе экономики (в сфере торговли и услуг – до 30%); практики ведения личного подсобного хозяйства (у 80%); практики трудовой миграции и отходничества (сезонные и вахтовые); практики образовательной миграции молодежи.

Среди *специфических* социальных практик были отмечены различия в практиках распространенности специфических форм занятости (рыболовство, народные промыслы, занятость в санаторно-курортном деле распространены в волжских туристических городах – г. Плесе и г. Юрьевце), в доступе горожан к трудовым и образовательным ресурсам. В распространенности сезонной безработицы (она выше в мельчайших и туристических городах). Чем меньше размер города, тем чаще встречаются в нем представители низкоквалифицированных рабочих групп, сильнее выражен разрыв между полученным образованием и трудовой деятельностью, чаще фиксируются патерналистские практики.

Чем дальше малый город расположен от областного центра, тем сильнее в нем выражены практики образовательной и трудовой миграции.

В малых городах Ивановской области ситуация в профессионально-трудовой сфере характеризуется повышенным влиянием детерминант социальной среды, а именно социально-экономических (уровень жизни, промышленный потенциал малого города и его тип), социально-политических (региональная политика занятости) и демографических детерминант (гендерно-возрастные особенности опрошенных). Корреляционный анализ позволил определить степень влияния обозначенных детерминант на социальные практики в профессионально-трудовой сфере. Наиболее значимыми являются: среди социально-экономических детерминанты тип и размер малого города (0,366), среди личностных – уровень образования опрошенных (0,275). Регрессионный анализ подтвердил эти выводы (коэффициент детерминации R^2 в группе детерминант среды составил 0,344).

Во втором параграфе второй главы «Общественно-политическая сфера жизни населения малых городов Ивановской области» выделяются и рассматриваются такие *характерные* для всех малых городов социальные практики, как практики высокой электоральной (у 66% – регулярной) и невысокой протестной (24%) активности населения; практики высокой степени инициативности жителей (48% жителей считают себя инициативными); низкая степень включенности в практики участия в жизни малого города – общественной (8,6%) и политической (5,6%).

К *специфическим* чертам образа жизни, дифференцирующим различные малые города, были отнесены: распространенность активных практик общественно-политического участия среди жителей более крупных городов, различия в общественно-политических практиках у коренных жителей и приезжих горожан. Определяют выявленные специфические социальные практики населения в малом городе, в первую очередь, личностные детерминанты.

Корреляционный анализ позволил определить ведущую роль личностных детерминант в формировании социальных практик в данной сфере жизни. Так, факторами с наибольшей степенью влияния на выбор личностью общественно-политических практик населения малого города являются: уровень образования (-0,346), возрастной фактор (0,346), давность проживания в городе (-0,270). Регрессионный анализ подтвердил эту тенденцию (коэффициент детерминации R^2 в группе личностных детерминант составил 0,362).

В третьем параграфе второй главы «Семейно-бытовая сфера жизни населения малых городов Ивановской области» рассмотрены следующие *характерные* для всех малых городов брачные, репродук-

тивные и семейные практики: однодетность семьи (у 35%) при ориентациях на двухдетность (у 57%); распространенность расширенных (больших) и неполных семей (каждая вторая семья); практики многопланового социального обмена между родственниками; распространение эгалитарного (у 36%) типа гендерного контракта; патерналистские практики (у 63,5%). Выделенные общие практики образа жизни воспроизводятся не только в изученных малых городах Ивановской области, но и в больших городах (например, практика однодетности семьи при ориентациях на двухдетность). Однако, в малом городе дистанция между желаемыми и реальными практиками гораздо глубже. Кроме того, выделенные социальные практики в малом городе более устойчивы.

Выявлены также и *специфические* черты образа жизни населения в семейно-бытовой сфере. Среди них более высокий уровень патернализма и более выраженные ориентации на семью в мельчайших городах (г. Плес, г. Комсомольск); сокращении разрыва в уровне жилищного благоустройства в городах, располагающихся ближе к областному центру (г. Кохма).

Основными детерминантами, определяющими специфические для разных типов малых городов практики в семейно-бытовой сфере, являются *детерминанты социальной среды*. Корреляционный анализ показал, что самыми значимыми в этой группе являются социально-экономические детерминанты (прежде всего, уровень жизни (коэффициенты корреляции составили от 0,269 до 0,368) и жилищные условия (до 0,4)), а также социокультурные детерминанты (ценность семьи – 0,376). Среди личностных детерминант определяющее значение оказали гендерные (до 0,179) и возрастные характеристики (до 0,348), а также уровень образования респондентов (до 0,340). Регрессионный анализ подтвердил более сильное влияние детерминант социальной среды (коэффициент детерминации R^2 в данной группе составил 0,484).

В четвертом параграфе второй главы «Культурно-досуговая сфера жизни населения малых городов Ивановской области» диссертант анализирует следующие *характерные* для всех малых городов социальные практики населения: ориентированность на закрытые способы проведения досуга (дома, с семьей); распространенность простых форм заполнения свободного времени (просмотр ТВ, чтение, сон – у 72% опрошенных); практики регулярного чтения местных газет (отмечены у 75%); практики употребления алкоголя (фиксируются у 72% мужчин и 24% женщин).

Специфическими чертами образа жизни населения малых городов в культурно-досуговой сфере выступают: специфические формы проведения свободного времени в городах разного размера (в центрах народных ремесел и художественных промыслов в мельчайших городах);

ориентированность досуговых учреждений малых городов на приезжих туристов (возрастает в туристических городах – г. Плесе, г. Юрьевце); сращивание системы досуга города-спутника и главного города (г. Иваново и г. Кохма); возникновение в отдаленных городах практик проведения свободного времени всей семьей в областном центре (практики «выездного досуга»).

Корреляционный анализ проиллюстрировал, что определяют культурно-досуговые практики, прежде всего, детерминанты социальной среды. Среди них: *естественно-природные* (удаленность малого города от областного центра – 0,201), *социально-экономические* (уровень жизни – 0,411) и *социокультурные* (историко-культурный потенциал малого города – 0,290). Регрессионный анализ подтвердил более сильное влияние на обозначенные практики детерминант социальной среды (коэффициент детерминации R^2 составил 0,415).

В **Заключении** подведены итоги теоретического и эмпирического исследования проблемы, обозначены перспективы изучения образа жизни населения малого города. В диссертационной работе полностью подтвердилась основная гипотеза исследования. Отмечено, что образ жизни населения малого города определяется двумя группами детерминант – детерминантами социальной среды и детерминантами личности. Диссертантом сделан также вывод о том, что выбор образа жизни населением малого города определяется различной степенью воздействия обозначенных детерминант. Наряду с общими практиками, характерными для всех малых городов, были выявлены различия в образе жизни, характерные для малых городов, отличающихся по ряду признаков (близость к региональному центру, размер малого города, его тип).

В качестве дальнейших перспектив исследования темы можно выделить: во-первых, сравнительные исследования образа жизни населения и детерминант, его определяющих, в различных типах поселений (больших и малых городах, в сельской местности); во-вторых, исследование разнообразных типов социальных практик населения (например, традиционных и инновационных) в различных сферах жизни; в-третьих, изучение образа жизни отдельных групп населения в городской среде.

**Основное содержание диссертационной работы
отражено в следующих публикациях
Монография**

1. Кодина, И.Н. Малые города Ивановской области: социально-экономический анализ и перспективы: монография / Б. Д. Бабаев, П. А. Белов и др. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2006. С. 163–190. ISBN 5-7807-0586-1. (16,38 / 0,5 п. л.)

**Статьи в научных журналах, входящих в перечень,
рекомендованный ВАК РФ**

2. Кодина, И. Н. Социальное настроение молодежи малого города (на материалах г. Юрьевца Ивановской области) / И. Н. Кодина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2009. Вып. 3. С. 28-33. ISSN 1811-5942. (0,6 п.л.)
3. Кодина, И. Н. Общественно-политическое участие населения малого города: гендерный аспект (на примере малых городов Ивановской области) / И. Н. Кодина // Женщина в российском обществе. 2009. №3. С. 20-29. ISSN 1992-2892. (1 п.л.)
4. Кодина, И. Н. Малый город: определение границ и типологии / И. Н. Кодина // Личность. Культура. Общество. 2009. Том XI. Вып. 4. № 51–52. С. 429-433. ISSN 1606-951X. (0,5 п.л.)

Статьи в других изданиях

5. Кодина, И. Н. Социальное пространство малого российского города / И. А. Барсукова, И. Н. Кодина, Е. Н. Козлова, В. А. Монова // Инновации молодых: Работы лауреатов Всероссийского конкурса инновационных работ по гуманитарным наукам: В 3 Ч. – Иваново: Иван. гос. ун-т, Ч 1. 2003. С. 21-55.(2 п.л / 1 п.л.)
6. Кодина, И.Н. Возможно ли сформировать установки толерантного сознания в молодежной среде? / Т. П. Белова, И.Н. Кодина // Вестник Тюменского гос. ун-та. 2003. № 1. С. 143-144. ISSN 1562-2983. (0,2 п.л.)
7. Кодина, И. Н. Проблемы и перспективы социокультурного развития г. Плёса / И. Н. Кодина // Молодая наука – развитию Ивановской области: Тез.докл. научн. конф. Иваново, 19-25 апреля 2005 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2005. С. 282-285. ISBN 5-7807-0479-1. (0,1 п.л.)
8. Кодина, И. Н. Социокультурные особенности малых городов Ивановской области. Пленарный доклад / И. Н. Кодина // Материалы VI Региональной студенческой научной конференции с международным участием (25 – 27 апреля 2006 г.) «Фундаментальные науки – специалисту нового времени». Иваново: ИГХТУ, 2006. С. 5. (0,1 п.л.)
9. Кодина, И. Н. Образ жизни современных горожан / И.Н. Кодина // Молодая наука в классическом университете: тез. докл. науч. конф. фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 20-23 апреля 2004 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. С. 33-34. ISBN 5-7807-0554-2 (0,1 п. л.)
10. Кодина, И. Н. Социологический аспект изучения социокультурного пространства города / И. Н. Кодина // Молодая наука в классическом университете: тез. докл. науч. конф. фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 12-20 апреля 2005 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2005. С. 27-28. ISBN 5-7807-0554-2 (0,1 п. л.)

- 11.** Кодина, И. Н. Региональная идентичность жителей малых городов / И. Н. Кодина // «Ломоносов – 2007». Тез. докл. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных. М.: МГУ. 2007. С. 306-307.
- 12.** Кодина, И. Н. Интеллектуальный потенциал населения Ивановской области / Н. Б. Гафизова, И. Н. Кодина // Человеческий потенциал Ивановской области: состояние и перспективы развития: сб. науч. ст. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. С. 86-106. ISBN 978-5-7807-0693-9. (0,7 п.л. / 0,35 п.л.)
- 13.** Кодина, И. Н. Специфика изучения категории «образ жизни» в социогуманитарных науках / И. Н. Кодина // Молодая наука в классическом университете: тез. докл. науч. конф. фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 21-25 апреля 2008 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. С. 57-59. ISBN 5-7808-0346-9 (0,1 п. л.)
- 14.** Кодина, И. Н. Свободное время и культурно-досуговые предпочтения жителей малых городов Ивановской области / И. Н. Кодина // Вестник молодых ученых ИвГУ. 2009. №4. С. 33-37. ISBN 978-5-7807-0786-8. (0,3 п.л.)
- 15.** Кодина, И.Н. Особенности организации жизнедеятельности населения г. Плёса (по данным социологических опросов 2005 и 2009 гг.) / И. Н. Кодина // Плёт: прошлое, реальность, будущее: сб. ст. и тез. докл. обл. науч.-практ. конф., 5 декабря 2009 г. Иваново: ИГХТУ, 2010. – ISBN – 978-5-904846-5. (0,25 п.л.)
- 16.** Кодина, И. Н. Специфика социокультурных процессов в малых городах Ивановской области / И. Н. Кодина // Молодая наука в классическом университете: тез. докл. науч. конф. фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. Иваново, 20-24 апреля 2009 г. Иваново: Иван. гос. ун-т., 2009. С. 44-45. ISBN 978-5-7807-0742-4. (0,1 п.л.)
- 17.** Кодина, И.Н. Специфика социокультурного подхода к изучению образа жизни городского населения / И. Н. Кодина // «Ломоносов – 2009». Тез. докл. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных. М.: МГУ. 2009. С.25-27.
- 18.** Кодина, И. Н. Социальные настроения ивановцев / И. Н. Кодина // Вестник Ивановского гос.ун-та. Сер. «Естественные, общественные науки». 2010. Вып. 4. С. 42-51. ISSN 2219-5256 (0,5 п.л.)
- 19.** Кодина, И. Н. Основные индикаторы изучения образа жизни городского населения / И. Н. Кодина // ЭНЕРГИЯ-2010: тез. докл. научно-техн. конф. студентов и аспирантов. Иваново: Иван. гос. энергет. ун-т, 2010. С. 82-83. (0,1 п.л.)
- 20.** Кодина, И. Н. Социокультурные детерминанты традиционного и инновационного образа жизни населения малых городов Ивановского региона / И. Н. Кодина // Модернизационный потенциал регионов: тези-

сы докладов конференции: сб. докл. и тез. межд. конф. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. С. 428-430. ISBN 978-5-7807-0884-1. (0,2 п.л.)

21. Кодина, И. Н. Статистические показатели здоровья населения малых городов (на материалах Ивановской области) / И. Н. Кодина // Здоровье как ресурс / Под. ред. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: НИСОЦ, 2010. С. 508-514. (0,1 п.л.)

22. Кодина, И. Н. Активные методы преподавания курса «социология города» в классическом университете / И. Н. Кодина // Українсько-російські педагогічні студії: міжвуз. зб. наук. ст. Донецьк: ЛАНДОН-XXI, 2011. С. С. 92-97. (0,5 п.л.)

23. Kodina, I. Wealth, Poverty and Life Satisfaction in Transition Societies / I. Kodina // Багатство, бідність та добробут у транзитивних суспільствах: частина I. Одеський національний університет імені І.І.Мечникова. 2011. С. 24-26. (0,3 п.л.)

24. Кодина, И. Н. «Лицо прибалтийской национальности»: взгляд из российской провинции / И. Н. Кодина // Europe-Russia: Images, Discourses, Contexts / I. Novikova (ed.) Rīga: LU DZSC, University of Latvia, Latgales Druka, 2011. С. 196-205. (0,5 п.л.)

25. Кодина, И. Н. Грани современных религиозных процессов в свете социологического анализа / И. Н. Кодина, Е. В. Панкратова // Религиозные традиции Европы и современность: изучение и преподавание в российских и зарубежных университетах. / Под ред. Д. И. Польшанного. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. С. 79-96. ISBN 978-5-7807-0891-9 (2 п.л. / 1 п.л.)

26. Кодина, И. Н. Детерминанты образа жизни населения малого города / И. Н. Кодина // Шестые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 11-12 ноября 2011 года / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. СПб., 2011. С. 504-507. (0,2 п.л.)

27. Кодина, И. Н. Роль этнических и конфессиональных факторов в формировании образа жизни населения малого города / И. Н. Кодина // Молодая наука в классическом университете: тез. докл. науч. конф. фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2012. С. 67-68. ISBN 5-7808-0346-9 (0,1 п. л.)

Кодина Инна Николаевна

**ОБРАЗ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МАЛОГО ГОРОДА:
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ
(на материалах Ивановской области)**

Специальность 22.00.04 — Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 20.04.2012 г. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая.
Печать плоская. Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,3. Тираж 100 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39

☎ (4932) 93-43-41 E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru