

Университет и регион: институциональное строительство в АПК*

Среди трех главных функций современного классического университета – образование, наука, обеспечение развития региона – последняя из перечисленных, то есть функция взаимодействия с территорией размещения, приобретает в современном мире все большее значение. В подтверждение этого приведем, например, мнение министра образования РФ В.В. Филиппова, высказанное во время интервью еженедельнику «Поиск»: «Если раньше университеты обвиняли, что они “башни из слоновой кости”, то теперь все университеты ищут свое место в регионе, понимают, что на взаимодействии с территориями они могут привлечь дополнительные ресурсы. А попытка самоизоляции хоть и удобна – дайте нам деньги на образование и науку и не лезьте с советами, как ими заниматься, – но бесперспективна» [1].

Тенденция возрастания значения взаимодействия университет–регион актуальна как для России, так и для западных стран. Под эгидой европейского центра высшего образования при ЮНЕСКО разрабатываются темы «Университеты – основные звенья социума в регионах», «Роль классического университета в регионе» [1]. Существенное влияние на формирование облика европейского университета оказывает политика государств и Европейского сообщества, направленная на выравнивание уровней экономического развития регионов. На университеты государствам возлагается социальная ответственность за свой регион, стимулируется активное взаимодействие с местными властями, общественными организациями и промышленностью. Возможности университета по развитию региона рассматриваются в трех направлениях [2]:

1. Вклад университета как крупного работодателя в региональное развитие. Он повышает уровень занятости населения территории как за счет создания рабочих мест непосредственно в самом университете, так и благодаря созданию новых струк-

* Грудзинский А.О., Бедный А.Б. Университет и регион: институциональное строительство в АПК // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Инновации в образовании. Вып. 1(4). 2003. С. 116–125. Статья подготовлена в рамках реализации международного проекта по институциональному строительству «Демократический механизм развития сельского хозяйства» (Программа Темпус-Тасис, контракт IV_JER-21100-2000). Российский координатор проекта А.О. Грудзинский.

- тур в результате расширения функций современного университета (технологические парки, спин-офф компании и т.д.).
2. Участие университета в экономическом развитии региона можно рассматривать с точки зрения его научного потенциала. В первую очередь речь идет о трансфере технологий: существование научных парков, инкубаторов, системы патентования изобретений, оказание консультационных услуг, то есть всего того, что необходимо для обеспечения тесного сотрудничества между вузами и предприятиями региона.
 3. Осуществление профессионального обучения, включая профессиональную подготовку и непрерывное дополнительное образование. Данный вид деятельности рассматривается как вклад вуза в развитие человеческих ресурсов региона.

На университет также возлагается ответственность за культурное развитие населения региона. Велика роль университетов и в решении межнациональных и этнических конфликтов в регионе. В России проблема взаимодействия университета с регионом, его влияния на общий уровень социально-культурного развития территории также весьма актуальна.

Таким образом, роли университета как регионального лидера, ответственного за социокультурное развитие региона, в современном обществе придается особое значение. Нижегородский государственный университет, являясь крупнейшим вузом региона, принимает активное участие в решении социально значимых проблем Нижегородской области и Приволжского федерального округа.

Примером значительного вклада ННГУ в развитие региона является выигранный на конкурсной основе и выполняемый в настоящее время проект Комиссии Европейских сообществ в сфере институционального строительства в агропромышленном комплексе (АПК). Этот международный проект программы Темпус-Тасис (контракт IV_JER 21100-200) носит название «Демократический механизм развития сельского хозяйства» и ставит своей главной целью трансфер знаний по основам институционального развития АПК из более зрелых в этом отношении стран Западной Европы в находящийся в процессе трансформации Нижегородский регион России.

Проблема институционального развития сельского хозяйства

Крайне низкая эффективность сельского хозяйства была и остается одной из серьезнейших проблем Российского государства. Сейчас, после десятилетия рыночных реформ российской экономики, в агропромышленном комплексе наиболее ярко высветились проблемы несоответствия существующей системы общественного уклада

тем либеральным, рыночным принципам, которые устанавливаются государственной политикой.

Вся история аграрного комплекса, за исключением периода столыпинских реформ, развивалась по законам трудовой этики традиционного общества [3]. Общинная организация жизни крестьян дореволюционной России сменилась системой колхозно-совхозного строя СССР. Сегодня перед либеральными реформами аграрной сферы стоит двоякая задача: 1) создание нового для России институционального базиса рыночного развития АПК, основанного на демократических принципах, 2) преодоление отчуждения от результатов своего труда и неспособности к самоорганизации – черт, выработанных в течение десятилетий советского режима и до сих пор свойственных российскому крестьянству.

Современные преобразования в российской деревне апеллируют к принципиально новой для нее системе ценностей – либерально-индивидуалистической. И если реформы П.А. Столыпина в значительной степени были инициированы «снизу» реально развивавшимися капиталистическими отношениями в деревне, то современные российские реформы – это классический вариант реформ «сверху», проводимых без учета процессов, протекающих на селе и состояния общественного сознания. Реформирование аграрного сектора проводилось по традиционной советской «технологии»: директивность, тотальность, форсированность и формальность преобразований. Выбор организационно-правовых форм предприятий мотивировался не столько экономическими, сколько политическими и социальными факторами.

В отличие от городского населения, которое является гораздо более «вестернизированным» и ориентированным на достижения, основной массой крестьян не были восприняты главные идеи рыночных реформ – свободы предпринимательства, частной собственности на землю, реорганизации коллективных хозяйств, развития фермерства. Сегодня российский крестьянин в массе своей – не товаропроизводитель, он не имеет опыта самостоятельного, ориентированного на рынок хозяйствования. Так, по данным опросов, на коллективные формы сельскохозяйственного производства по-прежнему ориентированы 80% работников сельского хозяйства [4]. Главными ценностями при этом остаются помощь в трудную минуту, стабильность, гарантированный заработок и занятость.

К рыночным отношениям в аграрном секторе, декларированным государством в начале девяностых годов двадцатого века, оказались не готовы основные субъекты этих отношений – и непосредственно крестьяне, и система институтов сельского хозяйства в целом.

Рыночная экономика, строительство которой является основной задачей политики реформирования российского хозяйства, может эффективно развиваться лишь при определенных типах общественных связей. Именно неудачи в их формировании не позволяют построить полноценную рыночную экономику. И это особо актуально для современного этапа реформ в российском агропромышленном комплексе.

Экономисты, социологи и представители других общественных наук вслед за М. Вебером обычно выделяют два типа общественных связей: естественная общность (*Gemeinwesen*) и гражданское общество (*Gesellschaft*). При этом считается, что рыночная экономика может быть построена лишь в таком обществе, которое является гражданским.

Гражданское общество – агрегированное понятие, обозначающее специфическую совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, социальных институтов и социальных ценностей, главными субъектами которой являются: гражданин со своими правами и гражданские (неполитические и негосударственные) организации, ассоциации, объединения, общественные движения и гражданские институты [5].

Идея гражданского общества на протяжении последних десятилетий расширялась и углублялась, дополняясь идеями демократии, основанной на политическом плюрализме, консенсусе и партнерстве конкурирующих социальных групп; ограничения государственной власти установленными правовыми нормами; индивидуальной свободы человека; расширения демократии в социальном плане.

По своей сути термин «гражданское общество» подразумевает общество, развивающееся по демократическим принципам на основе сильной институциональной структуры. Усиление институциональной структуры (институтов) – институциональное строительство – является исключительно важным элементом развития гражданского общества сразу по нескольким причинам [6]. Прежде всего, «институты помогают преодолевать расхождение интересов государств, регионов, классов, религиозных и этнических групп» [7], они играют особенно важную роль в поддержании стабильности в обществе. Чем больше правил и норм пересматриваются и совершенствуются, тем более стабильными становятся институциональные процедуры. Кроме того, институты помогают совершенствовать внутреннюю политику, в которой задействовано большое число состояющихся региональных игроков.

Как в западной, так и в российской научно-политической литературе отмечается, что институты задают основные принципы, нормы и правила, определяющие характер политической деятельности,

устанавливают модели взаимодействия между политическими акторами, очерчивают их стратегии и структурируют политические режимы. Согласно такому взгляду, под институтами понимаются как формальные официальные организации, так и неформальные структуры [8].

На данном этапе процесса социально-экономических и политических трансформаций Россия столкнулась с отсутствием надежных институциональных гарантий гражданского общества [9]. Естественно, что именно государство в такие ответственные, переломные моменты должно быть своего рода опорой нации, выполнять стабилизирующую и систематизирующую общественную функцию. Однако государство не справилось с возложенной на него нагрузкой по защите провозглашенных им же прав и свобод граждан. Более того, зачастую наблюдается произвол властей всех уровней – от низового звена до государства в целом. В этих условиях отклонение от правовых норм стало своеобразной нормой поведения, а следование им – исключением. Резко возрос разрыв между декларируемой, желаемой и реализуемой свободой. Все это создало предпосылки для криминализации общества, для становления и развития неправовой свободы.

Наиболее ярко неготовность государственных структур к масштабным изменениям прослеживается на примере аграрного сектора. В последние годы отчетливо наблюдается непоследовательность проводимого курса реформ АПК, постоянная смена «правил игры», от которой страдают прежде всего наиболее активные участники реформ – фермеры и руководители реорганизованных предприятий. К таким «шараханьям» государственной политики в аграрной сфере относятся незащищенность прав собственника; десятилетний мораторий на куплю-продажу земли; запаздывание, несовершенство и противоречивость законодательных актов; несовершенство налоговой и кредитной политики государства и коммерческих банков (не учитывается специфика сельскохозяйственного производства); несостоятельность государства как оптового покупателя сельскохозяйственной продукции (систематические неплатежи). Более того, нередко федеральные и местные власти идут на прямое нарушение прав сельхозпроизводителя через ограничение закупочных и розничных цен на продукты питания, демонстрируя при этом первостепенность недопущения расширения масштабов бедности в городах.

Анализ сложившейся ситуации позволяет выявить следующие основные факторы торможения перехода к эффективному демократическому хозяйствованию на селе:

- Слабость существующей институциональной системы российского сельского хозяйства. Это проявляется как в недостаточной эффективности деятельности органов государственного

управления сельским хозяйством, так и в фактической неразвитости систем защиты коллективных интересов сельскохозяйственных производителей.

- Трудности восприятия основных идей рыночных реформ российским крестьянством. В силу целого комплекса историко-социальных предпосылок, а также из-за высокой степени изолированности и низкой мобильности сельских жителей России идеи свободного предпринимательства, частной собственности на землю, реорганизации колхозов и совхозов и развития фермерства не находят должного отклика и понимания.

Образование для институционального строительства

Кризисное состояние сельского хозяйства – это не только проблема отдельно взятой отрасли экономики. Это также кризис в развитии сельских территорий, то есть серьезная проблема регионального развития.

Создание и финансирование программ развития сельского хозяйства и сельских территорий во всем мире относится к одной из приоритетных задач региональных администраций. В России, как и в других странах, должен формироваться своего рода государственный заказ на разработку и реализацию программ регионального развития, и в частности программ по институциональному развитию регионального сельского хозяйства.

В марте 2002 года Законодательным собранием Нижегородской области утверждена Программа развития агропромышленного комплекса Нижегородской области до 2005 года [10]. Данный документ предлагает ряд мероприятий, нацеленных на «обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственного производства и существенное увеличение качества жизни на селе». Программой запланированы меры по реструктуризации задолженности сельхозпредприятий, совершенствованию системы кредитования, созданию благоприятного инвестиционного климата в АПК области и другим важным направлениям развития сельского хозяйства. Программой также предусмотрены и меры по институциональным преобразованиям в сельском хозяйстве Нижегородской области, под которыми понимается «изменение существующих или принятие новых нормативных правовых актов, регулирующих существенные отношения в агропромышленном комплексе и определяющих его развитие. К таким актам, в первую очередь, относятся те, которые регулируют отношения собственности, организационно-правовые формы ведения сельскохозяйственного производства, реорганизацию неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций».

Включение мероприятий по институциональным преобразованиям в число приоритетных направлений программы развития АПК области свидетельствует о признании региональным руководством институционального фактора как важнейшего элемента развития аграрного сектора.

Однако мероприятия по институциональным преобразованиям в программе ограничены лишь мерами по совершенствованию нормативно-правового регулирования отношений собственности и реструктуризации предприятий в агропромышленном комплексе. По-прежнему остаются без должного внимания вопросы формирования институтов гражданского общества и становления демократических принципов развития сельского хозяйства. Но, как показано выше, именно успешность решения этих проблем определяет успех развития эффективных рыночных отношений в АПК.

Активную поддержку развитию институтов гражданского общества в регионах России осуществляет Европейская комиссия. Укрепление демократии, верховенства закона и общественных институтов являются приоритетными задачами Европейского союза в развитии его отношений с Россией. Одной из крупнейших программ ЕС, участие в которой принимает Россия, является программа Темпус-Тасис.

Данная программа направлена на развитие систем высшего образования в странах СНГ и в Монголии (страны-партнеры). Она была основана в первую очередь как модель развития трудовых ресурсов, нацеленная на расширение возможностей системы высшего образования по решению вопросов национальной политики и государственных приоритетов. Программа Темпус-Тасис, в свою очередь, реализует эти цели путем обеспечения финансовой поддержки взаимодействию и сбалансированному сотрудничеству между высшими учебными заведениями Европейского союза и стран-партнеров.

Участие Нижегородского государственного университета в программе Темпус-Тасис началось еще в 1994 году, когда она стала открытой для вузов. Тогда ННГУ выиграл проект в области общественной экономики (Т_ЖЕР-08536-94) [11]. С тех пор университет участвовал в ряде совместных европейских проектов программы (Т_ЖЕР-10325-97 Юриспруденция, М_ЖЕР-10461-98 Финансы, Т_ЖЕР-10767-1999 Прикладная статистика).

В 2001 году ННГУ выиграл еще один проект программы Темпус-Тасис. Его особенность заключается в том, что это проект по институциональному строительству, то есть проект нового типа для университета. Он называется «Демократический механизм развития сельского хозяйства». Кроме Нижегородского госуниверситета, в кон-

сорциум вошли Университет Роскильде (Дания), Институт экономики сельского хозяйства в Вене (Австрия), учебный центр «Агрофорум» (Дания).

На тот момент в ННГУ уже имелся некоторый опыт исследования институциональных проблем агропромышленного комплекса Нижегородского региона. Он появился благодаря участию университета в реализации проекта «Модернизация пищеперерабатывающей промышленности посредством взаимного трансфера технологий между ЕС, Литвой и Россией» программы ИНКО-Коперникус, также финансируемой Европейской комиссией. Тогда, благодаря многоэтапным исследованиям, проводимым Нижегородским госуниверситетом, был собран и проанализирован большой объем информации по институциональным условиям развития отрасли, проведен масштабный социологический опрос руководителей предприятий мясо- и молокоперерабатывающей промышленности области, изучены и систематизированы стратегии модернизации пищеперерабатывающих предприятий региона. Основные результаты реализации этого проекта опубликованы в работах [12–14].

Таким образом, в развитие уже накопленного опыта исследований регионального АПК и благодаря новым идеям о путях институционального развития этого сектора, с марта 2001 года ННГУ начал реализацию первого в России проекта Темпус-Тасис в сфере институционального развития сельского хозяйства. Он рассчитан на три года (сроки выполнения – с 14 марта 2001 года по 13 марта 2004 года), бюджет проекта составил 497 980 евро.

Реализация основных задач проекта «Демократический механизм развития сельского хозяйства» запланирована в три этапа.

1. Подготовка интеллектуального базиса в ННГУ: тренинги преподавателей, изучение и анализ сложившейся в региональном АПК ситуации, публикация информационно-аналитических и методических материалов, создание специализированной библиотеки.
2. Подготовка (повышение квалификации) в сфере экономики и институционального развития АПК лидеров агропромышленного комплекса Нижегородского региона: руководителей сельскохозяйственных предприятий, представителей государственных и муниципальных органов власти, а также общественных организаций производителей и переработчиков сельского хозяйства.
3. Создание Форума институционального развития АПК и сети информационно-консультационных пунктов на территории Нижегородской области.

В течение первого года (март 2001 – март 2002 года) осуществлялось формирование необходимой организационной, интеллектуальной и материально-технической базы для реализации проекта в

университете. С целью организации и координации деятельности по повышению квалификации лидеров АПК региона, сотрудничеству с организациями, предприятиями и физическими лицами для развития информационного обмена и содействия внедрению демократических способов управления в сельском хозяйстве на базе факультета управления и предпринимательства создан Центр институционального развития АПК. Центр оснащен новейшей литературой по экономике, социологии и менеджменту АПК, а также современной компьютерной и оргтехникой.

Одной из ключевых задач, решенных в ходе первого года реализации проекта, стала организация дополнительной подготовки группы преподавателей факультета управления и предпринимательства ННГУ в области современных теорий и практического опыта развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Европы. Подготовка преподавателей осуществлялась зарубежными специалистами – сотрудниками организаций-членов консорциума проекта «Демократический механизм развития сельского хозяйства». Она включала серию международных семинаров, проведенных в ННГУ, и стажировки преподавателей университета в Дании и Австрии, где они имели возможность наглядно изучить работу институтов регулирования и самоорганизации сельского хозяйства, пообщаться с европейскими фермерами, получить консультации специалистов.

В ходе дополнительной подготовки преподавателями разработаны учебные курсы по проблемам сельскохозяйственной политики, экономики АПК и системам профессиональной самоорганизации. Были подготовлены и изданы информационно-аналитические и методические материалы по вопросам институционального развития сельского хозяйства европейских стран [3, 15–17]. Таким образом, была сформирована необходимая организационная, интеллектуальная и материально-техническая база в ННГУ для реализации программы обучения лидеров АПК Нижегородского региона.

Организация программы повышения квалификации ключевых фигур АПК Нижегородского региона – одна из важнейших задач реализации данного проекта Темпус-Тасис. Программа включает в себя две основные составляющие. Во-первых, это чтение лекций западными специалистами и преподавателями ННГУ, прошедшими дополнительную подготовку в течение первого года реализации проекта. Во-вторых, краткосрочные стажировки – так называемые институциональные визиты, в ходе которых лидеры АПК региона имеют возможность увидеть работу своих коллег в Дании и Австрии, напрямую пообщаться с ними, а также воспользоваться информационными ресурсами университетов-партнеров проекта.

Таким образом, образовательный компонент проекта реализован по принципу трансфера знаний «Запад – Восток»: сначала западные специалисты проводят дополнительную подготовку российских преподавателей по вопросам, соответствующим специфике проекта в ННГУ, а затем полученные знания дополняются зарубежными стажировками.

На следующем этапе проекта подготовленные университетские преподаватели осуществляют обучение представителей неакадемического сектора – лидеров АПК Нижегородского региона. Благодаря использованию такого механизма распространения знаний удается наладить эффективный процесс обучения менеджеров важнейшего для региона сектора передовому мировому опыту институционального строительства. Эффективность этого обучения возрастает благодаря участию в трансфере знаний своеобразных «посредников», в роли которых выступают специально подготовленные преподаватели ННГУ. Они осуществляют информационное «сопряжение» идей, знаний и подходов к решению институциональных проблем специалистов западноевропейских институтов аграрного сектора со спецификой потребностей управленцев АПК Нижегородского региона. Важную роль также играет предоставляемая проектом возможность обогатить знания, полученные в ходе лекций и семинаров, практическим опытом визитов в реально работающие институты аграрного сектора стран Западной Европы.

Кроме того, особое значение имеет и тот факт, что при реализации такой схемы трансфера знаний приобретаемые российской стороной знания сохраняются также и в пределах университета. Преподаватели, прошедшие дополнительную подготовку, смогут и после завершения проекта продолжать чтение разработанных ими курсов, которые могут быть включены в учебные планы университета или в другие программы регионального развития с участием ННГУ.

В течение третьего, заключительного года реализации проекта «Демократический механизм развития сельского хозяйства» (март 2003 – март 2004 года), на базе Центра институционального развития АПК, созданного в ННГУ, предусмотрена организация Форума институционального развития АПК. Это своего рода виртуальная организация, объединяющая в единое информационное пространство представителей АПК Нижегородского региона, специалистов ННГУ и зарубежных партнеров проекта, для содействия демократической самоорганизации и интеграции сельхозпроизводителей. Также предусмотрено создание на территории районов Нижегородской области информационно-консультационных пунктов, оснащенных современной вычислительной и оргтехникой. Эти пункты планируются

объединить в единую информационную сеть, координируемую Центром институционального развития АПК.

Создание единой информационной сети позволит существенно расширить возможности Форума по организации общения и взаимодействия в среде его участников. Особое значение имеет открытие информационно-консультационных пунктов в ряде районов области, благодаря чему будет организована система информационного обмена между сельскохозяйственными руководителями на местах, специалистами Центра институционального развития АПК в ННГУ и европейскими партнерами проекта. У работников АПК появится реальная возможность получить консультацию российских и зарубежных специалистов, обмениваться мнениями и опытом с коллегами, не покидая пределы своего района.

Образовательная деятельность в среде лидеров агропромышленного комплекса региона и создание Форума институционального развития АПК для содействия демократической самоорганизации и интеграции производителей являются взаимодополняющими элементами программы институционального строительства, реализуемой Нижегородским государственным университетом в рамках проекта Темпус-Тасис.

Заключение

Современные активно развивающиеся университеты играют все более значительную роль в процессах развития регионов. Участвуя в совместном европейском проекте «Демократический механизм развития сельского хозяйства», Нижегородский государственный университет разрабатывает и реализует инновационную образовательную программу в сфере институционального развития АПК Нижегородской области, а также участвует в формировании инфраструктуры открытого информационного пространства, объединяющего лидеров аграрного сектора региона и западных партнеров проекта.

Ситуация, сложившаяся в сельском хозяйстве региона, характеризуется неоднозначностью. Успешное развитие одних хозяйств соседствует с углублением кризиса в других. Например, из имеющихся в Нижегородском регионе 800 хозяйств около 280 можно назвать устойчивыми; 70 хозяйств Нижегородской области находятся на стадии банкротства и 270 близки к критическому экономическому положению. Одновременно с этим наблюдается достаточно устойчивый рост объемов сельскохозяйственного производства. Вот уже третий год собирается рекордно большой урожай зерна. Но этот, казалось бы, положительный для аграрного сектора фактор перерастает в серьезную проблему сбыта собранного урожая для сельхозпроиз-

водителей. Пытаясь выжить поодиночке, они жалуются на перекупщиков и переработчиков, закупающих их продукцию по несправедливо низким ценам, на поставщиков горюче-смазочных материалов, взвинчивающих цены на столь необходимое на селе топливо, наконец, на государство, не оказывающее должной поддержки в столь суровых условиях.

Как отечественный опыт, так и опыт западных стран показывает, что, будучи разобщенными, производители сельскохозяйственного сырья не способны эффективно отстаивать свои интересы. В этом случае они сталкиваются с проблемами перепроизводства, низких доходов вследствие ценового диспаритета на аграрную и промышленную продукцию, незащищенности от конкуренции со стороны зарубежных производителей, неспособности осуществлять крупные капиталовложения. Коммерческие, общественные и политические организации фермеров – это примеры институтов самоорганизации в аграрной сфере. Эффективно действующая система таких институтов является необходимым элементом развития современного сельского хозяйства.

Усиление институциональной структуры – это исключительно важный элемент развития гражданского общества и построения эффективно действующей рыночной среды. Слабость такой структуры является одной из характерных черт современного российского агропромышленного комплекса и крайне негативно влияет на общую эффективность его работы.

В реализации проекта задействован новый механизм трансфера передовых знаний в сфере институционального развития сельского хозяйства. Нижегородский госуниверситет реализует программу повышения квалификации ключевых фигур АПК региона. Основная цель обучения – ознакомление с передовым зарубежным опытом демократической организации сельского хозяйства, защиты коллективных интересов сельхозпроизводителей, внедрения современных технологий ведения эффективного сельского хозяйства, а также ознакомление с принципами государственной политики европейских стран в области развития АПК. Осуществляется создание Форума институционального развития АПК и сети информационно-консультационных пунктов на территории Нижегородской области для содействия демократической самоорганизации и интеграции производителей.

Реализуя данный проект, Нижегородский государственный университет выступает в функции лидера регионального развития. Используя свой научный потенциал и профессионализм в сфере образования, университет активно участвует в процессах реформирова-

ния и развития институциональных структур региона, формирования гражданского общества и становления принципов демократии.

Список литературы

1. Филиппов В. Вуз на рынок идет с опаской. //Поиск. 2002. № 38.
2. Deans Operating in European Contexts: Deans Working within European Programmes; Regional Development. Prof. John Davies, Dean, Graduate School, Anglia Polytechnic University (UK) // Proceedings to the First Conference of Deans European Academic Network – Barcelona, 1999.
3. Балабанова Е.С., Бедный А.Б. Основы институционального развития АПК: информационно-аналитический обзор. - Н. Новгород, 2002. С. 63.
4. Калугина З.И. Парадоксы аграрной реформы в России. Социологический анализ трансформационных процессов. Новосибирск, 2001. С. 57.
5. Голенкова З.Т. Гражданское общество и социальная стратификация // Проблемы формирования гражданского общества. М., 1993.
6. Institutional Building in Russia's regions: The Challenge of Transformation and the Role of Globalisation Forces. By Andrey Makarychev and Jeronim Perovic. – Center for Security Studies and Conflict Research at the Swiss Federal Institute of Technology, Zurich. Internet: www.isanet.org/archive/perovic.html.
7. Ikkenberry J.G. Why Export Democracy? The 'Hidden Grand Strategy' of American Foreign Policy // The Wilson Quarterly. Vol. 23. No. 2 (Spring 1999).
8. Гельман В. Трансформация и режимы. Неопределенность и ее последствия // Россия регионов: трансформация политических режимов. Москва–Берлин, 2000. С. 24.
9. Трансформация экономических институтов в постсоветской России / Под ред. д.э.н. проф. Р.М.Нуреева. Выпуск XIV. М., 2000. С.35.
10. Программа развития агропромышленного комплекса Нижегородской области до 2005 года. Н. Новгород, 2001.
11. Стронгин Р.Г., Хохлов А.Ф. Международные образовательные проекты в области экономики и финансов // Вестник ННГУ. Серия Инновации в образовании. Вып. 1. Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 2000. С.14.
12. Балабанова Е.С., Грудзинский А.О. Институциональные условия трансфера технологий // Социологические исследования. 2001. № 4. С. 39–48.
13. Балабанова Е.С., Грудзинский А.О., Кудряшов Ю.Г. Модернизация предприятий: факторы и направления//Социологические исследования. 2002. № 6. С. 18–28.

14. Грудзинский А.О., Балабанова Е.С., Кудряшов Ю.Г. Проблемы модернизации перерабатывающих предприятий: мнения руководителей // Пищевая промышленность. 2002. № 3. С. 52; 2002. № 4. С. 24; 2002. № 5. С. 12.

15. Системы АПК в странах с переходной экономикой: Сборник информационных материалов. Сост.: Е.С. Балабанова, А.Б. Бедный, Ю.В. Розова. Н.Новгород, 2002.

16. Аграрная политика стран Европейского Союза: Сборник информационных материалов. Сост.: Е.С. Балабанова, А.Б. Бедный, Ю.В. Розова. Н.Новгород, 2002.

17. Коммерческие организации и системы защиты коллективных интересов фермеров в развитых странах: Сборник информационных материалов. Сост.: Е.С. Балабанова, А.Б. Бедный, Ю.В. Розова. Н.Новгород, 2002. 92 с.

18. Данные Министерства АПК Нижегородской области, НТА-Приволжье (www.nta-nn.ru), 19.09.02.