

Проблемы и пути развития европейского высшего образования*

Процесс реформирования российской высшей школы часто рассматривается лишь как следствие политических и социально-экономических преобразований, происходящих в России последнее десятилетие. Однако важно принимать во внимание тот факт, что эта реформа совпала по времени с резким усилением инновационных процессов в мировом высшем образовании. Ускоренное развитие новых знаний и технологий, сокращение государственных субсидий на нужды образования, возросшие надежды населения на улучшение благосостояния на основе получения высшего образования ставят перед вузами всего мира новые проблемы и задачи.

В данной работе приводится аналитический обзор проблем и путей современного развития европейского образования в контексте задачи интеграции университетов России в мировое научное и образовательное пространство. Источником для данного обзора являются материалы двух конференций Европейской академической сети деканов (DEAN – Deans' European Academic Network), созданной в 1999 году под патронажем Европейского центра по стратегическому управлению университетами (ESMU – European Centre for Strategic Management of Universities). Первая конференция состоялась в Барселоне в октябре 1999 года, а вторая – в Лондоне в сентябре 2000 года.

Интеграционные процессы решения проблем высшей школы Европы

В соответствии с тенденциями изменения структуры и численности народонаселения и в целях уменьшения социально-экономического неравенства возникает необходимость повышения эффективности работы высшей школы с привлечением меньшего количества государственных ресурсов. Данная задача ведет к повышению уровня межвузовской конкуренции и, в какой-то степени, нарушению академической культуры и международного обмена знаниями и опытом, что всегда являлось отличительной чертой вузов. Повышение мобильности работников с высшим образованием ведет к тому, что

* Грузинский А.О., Розова Ю.В. Проблемы и пути развития европейского высшего образования (аналитический обзор по материалам конференций Европейской академической сети деканов) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Инновации в образовании. 2001. Вып. 1(2). С. 29–41.

у работодателей во всем мире возникает потребность в международном признании дипломов о высшем образовании.

В этой связи выделим некоторые проблемы и задачи, стоящие перед высшей школой в наши дни:

- Обеспечение качества *всеобщего* высшего образования;
- Определение оптимального соотношения между центральным управлением, автономией и самоуправлением в такой профессиональной организации, как университет и факультет;
- Управление человеческими ресурсами и трудоустройство в современных жестких условиях динамично развивающегося рынка труда;
- Осуществление внутрифакультетского контроля качества возрастающего количества научных исследований, проводимых по контракту;
- Использование передовых компьютерных и информационных технологий и растущей «виртуализации» на факультете, где работают сотрудники старшего возраста, придерживающиеся консервативных взглядов;
- Проблема выбора между европейской унификацией и гармонизацией или сохранением собственной индивидуальности.

Несмотря на все отличительные особенности вузов, научных сфер, организационных культур и национального законодательства различных стран, европейские университеты имеют общую историю и культуру обучения. Рост глобализации и ориентирование на рынок наряду с программами Европейского союза в области образования затрагивают большинство вузов. В данных условиях первостепенное значение приобретает участие университетов в общеевропейских проектах. Основной задачей, помимо ежедневной практики деловых отношений, является установление связи между прошлым и настоящим опытом, стимулирование университетской автономии как необходимого условия конкурентоспособности и рассмотрение диалектики истории и идеалов, с одной стороны, и осуществление перспективного планирования и социального сотрудничества, с другой.

Несмотря на отсутствие такого понятия, как «европейский» декан, многие руководители факультетов сталкиваются со схожими проблемами в области управления человеческими ресурсами, финансового менеджмента и поиска дополнительных денежных средств, составления учебных планов и руководства научными исследованиями.

Иными словами, в современных условиях становится очевидной необходимость существования академической сети деканов для раз-

вития новых форм управления факультетом. В то время как задачей ректора является выработка общего стратегического направления развития университета, первостепенное значение приобретает роль декана как интегратора и непосредственного участника двух важнейших процессов: процесса разработки стратегии и процесса руководства ее реализацией. В этой связи академическая сеть деканов является своеобразным центром по обмену опытом и создает необходимые условия для сотрудничества.

С каждым годом в вопросах руководства вузом все более заметным становится смещение акцента с высшего к среднему звену. Ректоры университетов делегируют многие свои полномочия, связанные с принятием стратегических решений, деканам и заведующим кафедрами. Однако не все деканы, часто избираемые на основании своих научных заслуг, готовы и способны заниматься этим видом деятельности. Одной из задач академической сети деканов и является восполнение этого пробела наряду с оказанием помощи деканам (избираемым или назначаемым) в подготовке к роли управляющего и лица, принимающего решения.

Европейская академическая сеть деканов (DEAN) была создана в 1999 году, что положило начало плодотворному сотрудничеству деканов по академическим вопросам и, что более важно, в области управления университетами. Обмен знаниями и опытом в данной области позволяет находить новые нестандартные решения существующих проблем управления, дает представление о современных стратегиях и подходах к управлению в различных вузах и позволяет деканам провести анализ положения дел в своих университетах.

Европейская академическая сеть деканов выполняет внутреннюю и внешнюю функции. Первая заключается в проведении конференций, стажировок и курсов повышения квалификации для членов сети. Внешняя функция состоит в организации дискуссий по основным вопросам факультетского управления с целью формулирования конкретных предложений и оказания влияния на принятие решений правительственными и посредническими международными организациями и учреждениями.

Европейская академическая сеть деканов занимается прежде всего вопросами управления, тем самым дополняя работу существующих национальных и европейских ассоциаций деканов, специализирующихся на академической деятельности вузов.

Идея создания сети деканов принадлежит Европейскому центру стратегического управления университетами (ESMU). Целью этой некоммерческой международной организации является сбор и передача опыта в области университетского управления, разработка и претворение в жизнь политики реорганизации вузов и оказание кон-

сультационных услуг европейским университетам и другим учреждениям высшего образования. Европейский центр стратегического управления университетами работает в сотрудничестве с такими международными организациями, как Ассоциация академического сотрудничества (ACA), Департамент высшего образования стран Содружества (CHEMS), Ассоциация европейских университетов (EUA), Европейский фонд развития управления (EFMD) и Международный институт планирования образования ЮНЕСКО (UNESCO-PIEP). Европейский центр стратегического управления университетами совместно с Европейской комиссией осуществляет руководство крупными образовательными программами в странах Европы (COMETT I-II, SOCRATES, ERASMUS).

С учетом последних изменений, происходящих во всем мире и в Европе в частности, Европейский центр стратегического управления университетами проводит работу по следующим областям:

- сетевое управление на национальном, международном и межнациональном уровнях;
- организация и ведение сотрудничества в сфере высшего образования;
- разработка проектов в области высшего образования;
- организация конференций, семинаров, программ подготовки;
- оказание технической помощи в рамках крупнейших европейских и международных программ в области высшего образования;
- оказание консультационных услуг, помощь в установлении контактов с перспективой дальнейшего сотрудничества, проведение исследований в области университетского управления.

Высокий профессионализм Центра обеспечивается работой высококвалифицированных специалистов в области принятия решений в сфере высшего образования. Основными направлениями являются финансовый менеджмент, управление человеческими ресурсами, использование новых технологий и сотрудничество с предприятиями и организациями. Одним из ярких примеров работы Центра в области стратегического управления и стало создание Европейской академической сети деканов.

Говоря об итогах первой конференции членов Европейской академической сети деканов в Барселоне (4–6.10.1999 г.), следует отметить, что в ней приняли участие более 80 деканов из 18 стран мира. В первый раз за все время деканы европейских университетов получили возможность обменяться опытом по вопросам управления.

Основное внимание на семинаре было уделено роли деканов в структуре университета. Не менее важным вопросом повестки дня

стало рассмотрение угроз и возможностей глобализации и роли деканов в разработке международных стратегических направлений. Также обсуждались общеевропейские вопросы, новые возможности, открывающиеся благодаря европейским программам в области образования, и последствия подписания Болонской декларации, принятой в июне 1999 г. Министерством образования Европы.

В Болонской декларации определены цели и задачи, стоящие перед учреждениями высшего образования, осуществление которых намечено произвести в период с 2001 по 2010 гг. Согласно данной декларации, важнейшей задачей вузов является содействие «социально-гуманитарному росту», «консолидации и обогащению европейского института гражданства», «продвижению в массы общепринятых ценностей и идеи единого социального и культурного пространства», «повышению мобильности и уровня занятости граждан».

В качестве средств достижения поставленных целей в Декларации выделены международное признание дипломов о высшем образовании; система зачета пройденных студентом дисциплин; межвузовское сотрудничество в области научных исследований и образовательных программ; разработка учебных планов с учетом требований современного рынка труда; повышение академической и студенческой мобильности в Европе; выработка общепринятых критериев обеспечения гарантии качества высшего образования.

В Лондонской конференции (4–6 сентября 2000 г.) приняло участие 80 деканов европейских университетов. В ходе конференции были рассмотрены вопросы, волнующие учреждения высшего образования в условиях политических и экономических реформ, происходящих в современном обществе. В частности, это мобильность рабочей силы и роль вузов в планировании человеческих ресурсов, роль вузов в социальной Европе, европейская гармонизация и сертификация, интернационализация образования, проблемы и угрозы глобализации, европейские программы регионального развития, образование и профессиональная подготовка.

Мобильность рабочей силы и роль университетов в планировании человеческих ресурсов

Наряду с увеличением *мобильности рабочей силы* во всем мире происходит рост студенческой мобильности. При анализе данного критерия руководству вуза необходимо найти ответ на следующие вопросы:

- Является ли основная часть учащихся жителями данной области, региона, страны?

- Какую долю составляют иностранные студенты? Что является наиболее важным в процессе их обучения?
- Понятие глобализации в университетской среде зачастую ошибочно сводится к участию в международных программах обмена. Каково же их влияние на будущее отношение студентов к поездкам за рубеж?
- Каковы условия на рынке труда, ожидающие выпускника?
- Где находится точка пересечения между прочным положением вуза в масштабах области и закреплением позиций на мировом рынке?
- Какое влияние на мобильность рабочей силы оказывают областные, государственные и международные административные, промышленные и научные центры?
- Играет ли вуз какую-либо роль в подготовке студентов к работе на международном рынке труда?
- Должна ли осуществляться активная поддержка аспирантов с целью приобретения ими опыта международного общения? Каков при этом риск их ухода в другой университет?
- Являются ли члены ППС жителями области, резидентами этой или другой страны?
- Влияет ли данный вуз на показатели мобильности рабочей силы?

В условиях экономики, основанной на использовании знаний, остро стоит необходимость регулярного пересмотра учебных планов с целью приведения их в соответствие требованиям общества и быстро развивающегося промышленного производства. Это в первую очередь справедливо для тех областей деятельности, где основная часть научных исследований и разработок ведется внутри отдельно взятой отрасли. В этом случае возникает необходимость в установлении и последующем упрочении отношений между предприятиями конкретной производственной отрасли и соответствующим вузом. Кем же тогда должен быть выпускник университета: потенциальным наемным работником или предпринимателем? Следует также принять решение о том, каким требованиям и стандартам, местным или международным, должен отвечать учебный план. Тем самым университет дает студенту необходимые инструменты мобильности (например, стоит ли учить ветеринара только тому, каким образом бороться с заболеваниями, характерными для данной местности, или же вуз должен выпустить специалиста, готового работать в любой европейской стране?). Существует ли необходимость в создании единого базового европейского учебного плана на базе профессионального вузовского образования? Как зарекомендовали себя различные методы оценки и инспектирования вузов с целью обеспе-

чения качества образования на европейском уровне? Проводится ли оценка спроса на работников той или иной профессии на основании данных о демографической ситуации и различных трендах? Придерживаются ли в различных странах Европы разных взглядов по вопросу планирования человеческих ресурсов? Должны ли все желающие получать профессиональное образование (что зачастую требует больших материальных затрат), или число студентов должно быть ограниченным, т.е. достаточным для удовлетворения спроса, существующего на рынке? Какими критериями и требованиями государства, Европы и мира должен руководствоваться вуз при принятии решения о количестве обучаемых? Понятие планирования человеческих ресурсов, безусловно, включает и роль университета в непрерывном дальнейшем образовании специалистов.

Каково же позитивное, равно как и потенциальное, влияние высшей школы на европейское сообщество? При ответе на данный вопрос возникает ряд проблем для обсуждения.

Во-первых, является ли достаточным число выпускников для того, чтобы они могли выступать в качестве реальных действующих субъектов в обществе? Каково процентное соотношение молодежи, получающей высшее образование? Каковы критерии оценки общего качества, уровня и направления образовательных программ с точки зрения требований профессиональной подготовки и ожиданий студентов? Не существует ли дискриминации по половому признаку в университетской среде? Выполняются ли на практике принципы демократизации при приеме в вуз?

На втором месте стоит вопрос об успеваемости, уровень которой значительно снизился за последнее время. Эта проблема имеет несколько аспектов: образовательный, социально-экономический, политический.

Непрерывное дальнейшее образование является в настоящий момент требованием времени, и, несмотря на все трудности, вузы должны принимать в этом более активное участие.

Высшая школа должна играть основную роль в воспитании гражданина, вне зависимости от специализации обучаемых. Непосредственное участие вуза в данном процессе заключается в преподавании соответствующих дисциплин, направленных на воспитание в студенте достойного гражданина общества. При этом должны быть приняты во внимание стремления современной молодежи, особенности вопроса гражданства в контексте новой Европы и учтена специфика данной проблемы в остальном мире. Косвенное воздействие состоит в развитии благоприятной среды в современном обществе. Ни студенческая жизнь, ни процесс образования не могут сводиться лишь к выполнению учебных программ. Достижение ощу-

тимых результатов на пути создания гармонии в обществе возможно только с помощью активных методов обучения.

И наконец, сам вуз должен выступать в роли гражданского учреждения, где на каждом уровне происходит обеспечение принципов открытости и демократии. Более того, в масштабах области университет должен не только выполнять задачу научного объединения, но и одновременно являться многофункциональным инновационным центром.

Европейская гармонизация и сертификация: контроль и гарантия качества

В настоящее время в европейском образовании наблюдается отсутствие каких-либо единых стандартов (из доклада «Обеспечение гарантии качества высшего образования» по проекту Европейской комиссии в рамках межгосударственной программы Phare в области высшего образования, 1998 г.). Поэтому бытующее в академической среде многих вузов стран Центральной и Восточной Европы мнение о существовании единых западноевропейских стандартов высшего образования, соответствие которым якобы является необходимым условием членства в Европейском союзе, представляется более чем ошибочным. Тем не менее в данный момент существует реальная потребность в выработке определенной системы оценки качества обучения.

В настоящее время европейские вузы пытаются сместить акцент в учебном процессе с преподавателя на студента, а также делать основной упор не столько на знания, а, в основном, на выработку у студентов необходимых навыков. При этом особенно важно учитывать перспективы будущих выпускников на рынке труда, требования работодателей и профессиональных организаций. Несмотря на то, что преимущественно речь идет о национальных рынках труда, нельзя забывать о том, что Европейский союз становится международным рынком и, возможно, выпускники стран Европы захотят иметь к нему доступ. Эти тенденции непременно должны найти отражение в учебных планах.

В ряде стран континентальной Европы существует давняя традиция государственного регулирования вопросов образования (присвоение квалификаций, разработка учебных планов, установление экзаменационных требований и т.д.), что всегда рассматривалось как обязанность государства по обеспечению качества обучения.

В последнее время в некоторых европейских странах в связи с происходящими процессами дифференциации и локализации высшего образования государственное регулирование вопросов обучения отменено, видоизменено, нарушено или попросту игнорируется. К

тому же быстрый темп развития международных научных исследований затрудняет процесс обновления этого регулирования с целью его соответствия современным требованиям.

Однако прекращение или изменение регулирования приводит к возрастанию беспокойности со стороны государственных деятелей за качество образования ввиду всей важности этого вопроса для национальной экономики. Именно поэтому правительство Великобритании взяло на себя часть ответственности за качество высшего образования, что традиционно являлось прерогативой самих университетов или местных властей.

Возрастание этой беспокойности вызвано еще и бурным ростом всеобщего высшего образования, увеличением количества вузов, появлением в некоторых странах частных университетов, дефицитом государственного бюджета и неспособностью университетского управления к реформированию. Все это привело к тому, что в результате обеспечение гарантии качества современного высшего образования стало совместным делом вузов и государства. Примером этого взаимодействия служит введение саморегулируемых механизмов обеспечения качества образования, пришедших на смену традиционной государственной модели регулирования; преобразование систем контроля в более современные схемы и программы; введение требований качества как одного из непременных условий получения субсидий. В основе всего этого лежит осознание невозможности обеспечения качества лишь за счет какого-то единообразия, характерного для централизованного государственного регулирования, носящего предписывающий характер. Поэтому на передний план в настоящее время выходит обеспечение гарантии качества с использованием оценочных критериев.

В настоящее время наиболее известны два метода обеспечения гарантии качества. Оба метода являются взаимодополняющими и требуют участия высококвалифицированных специалистов. Они различаются по целям и функциям.

Аккредитация. Этот метод используется уже довольно давно и состоит в проведении оценки специалистами извне согласно установленным общим стандартам. За прошедшим аккредитацию вузом признается право выдавать дипломы и присваивать ученые степени. Область научных исследований не подлежит аккредитации.

Многие западные вузы не проходят процесс официальной аккредитации. Их система обучения была и остается неизменной и является сама по себе достаточным гарантом качества образования. В Восточной Европе и Российской Федерации происходит процесс перехода от государственного регулирования данного вопроса к

усилению роли аккредитирования, что зачастую воспринимается Западом скорее как инспектирование.

Концепция аккредитации приобретает новое значение в контексте всеобщего высшего образования, характеризующегося большим разнообразием программ и появлением новых образовательных учреждений, что является типичным признаком современного общества, основанного на получении и использовании знаний. При существующем положении дел общественность имеет право на получение достоверной информации для принятия правильного решения (абитуриенты и их родители; желающие повысить свою квалификацию работники; работодатели, занимающиеся подбором персонала). Важность информативной функции аккредитации была подчеркнута в докладе Всемирного банка о мировом развитии (1998/99). Это совпадает с концепцией современной неинституциональной экономической теории, согласно которой не государство, а общественность должна выступать в роли своеобразного регулирующего органа для вузов. Эта новая концепция применима как для старых, так и для вновь открывшихся университетов.

Однако в настоящее время вызывает сомнение факт учреждения органов по аккредитированию с информационной целью, и в этом направлении предстоит еще большая работа.

Самосовершенствование на основе самооценки. Из названия становится понятным, что этот метод направлен на самосовершенствование вуза и применим к учебному процессу, области научных исследований, административной и функциональной структуре университета, словом, к любой сфере деятельности образовательного учреждения. Несмотря на то, что вуз или отдельный факультет может самостоятельно использовать данный метод, обеспечение гарантии качества образования может координироваться специально созданной для этих целей университетской организацией.

В таких профессиональных организациях, как вузы, процесс самосовершенствования, реорганизации, инновации и вообще каких-либо изменений протекает с большим трудом. Все это требует достижения консенсуса, выработки новых стандартов и определения новых ценностей, с одной стороны, и разработки модели функционирования, с другой. Вуз по своей сути является консерватором. Здесь нет недостатка в здоровой критике или интересных идеях, гораздо сложнее претворить их в жизнь и повысить эффективность выполнения работы.

Следовательно, сущность данного метода обеспечения гарантии качества заключается в строгой детальной самооценке согласно правилам и методикам, четко изложенным в соответствующих инструкциях. Поскольку речь идет об определенных изменениях, в том

числе норм и стандартов (тех, чье регулирование является компетенцией вуза), предметом оценки должны выступать не только установленные «свыше» стандарты, и сама оценка должна проводиться в среднем раз в четыре-пять лет.

Обычно результат самооценки рассматривается и дополняется специалистами извне, которые могут также представить свои рекомендации. Однако для обеспечения эффективности данного метода ведущая роль в этом процессе должна быть закреплена за факультетом, за профессионалами, выполняющими оцениваемую работу.

Этот новый метод обеспечения гарантии качества, который является своеобразным аналогом всеобщего управления качеством в современной промышленности, полезен для всех вузов без исключения, поскольку ни у кого не вызывает сомнений факт – то, что хорошо на сегодняшний день, может быть абсолютно неприемлемым завтра. На самом деле весь процесс самооценки и самосовершенствования является неотъемлемой частью стратегического планирования и видом деятельности современного руководства вуза и постоянно носит инновационный характер.

Аккредитация и самооценка вузов в контексте новой Европы

Аккредитация может способствовать повышению мобильности на рынке труда. Государственная аккредитация должна носить ясный характер, с тем чтобы ее принципы и стандарты на доступном языке и в доступной форме были понятны и за пределами данного государства. Аккредитация, проводимая на основании квалификации выпускников, может способствовать выработке определенных критериев мобильности в Европе. Органы по аккредитации в различных странах должны совместно способствовать обеспечению ясности этого процесса по всей Европе, что, в свою очередь, не предполагает необходимости приведения к согласию самих стандартов.

Следующим важным моментом является возможность прохождения аккредитации самими органами по аккредитации. Этот процесс может осуществляться специально созданной для этих целей общеевропейской комиссией по аккредитации. Наличие достоверной информации о компетентности и методах работы органов по аккредитации в разных странах будет способствовать активизации обеспечения ясности процесса аккредитации.

В итоге, основным остается вопрос, каким образом и должны ли вообще изменения, происходящие в странах Европы, находить свое отражение при составлении учебных планов и рекомендаций по ведению учебного процесса. Должно ли отводиться время для дополнительной (обязательной или факультативной) языковой подготов-

ки в вузах? Ответ на этот вопрос не является очевидным. К примеру, трудно определить, сколько студентов, обучающихся в крупном европейском вузе, согласятся на время этой подготовки покинуть страну или даже регион, особенно если это работающие студенты, совмещающие работу с учебой или уже серьезно занимающиеся своей профессиональной карьерой.

Подобные вопросы неизбежно возникают в свете происходящих в Европе изменений и не могут оставаться без внимания в процессе самосовершенствования. Более того, они должны выступать в качестве критериев самооценки.

Однако, отдавая должное всей важности аккредитации и государственного регулирования в процессе обеспечения гарантии качества высшего образования, нельзя забывать о том, что залогом успеха этого процесса в вузе является эффективное саморегулирование и критическая самооценка.

Интернационализация образования (на примере университетов Европы и Австралии)

Интернационализация высшего образования – это процесс интеграции международного и культурного аспектов в сферу образования, научных исследований и служебных функций университета, являющийся в настоящее время неотъемлемой частью стратегической миссии вуза в условиях глобализации и одновременно учитывающий индивидуальные особенности различных народов и наций.

Основными составляющими этого процесса являются набор и обучение иностранных студентов, оффшорные программы с получением степени, организация заочного обучения, открытие филиалов за границей, обмен преподавателями, совместные научно-исследовательские проекты, присвоение степени одновременно несколькими вузами, международные стажировки, помощь со стороны иностранных государств, изменение структуры и содержания учебных планов с целью обеспечения их соответствия требованиям времени. Для того чтобы выжить в условиях острой конкурентной борьбы и ограничения государственных субсидий на нужды образования, вузы выходят на мировой рынок. Так, например, за последние три года число иностранных студентов в Австралии выросло более чем в десять раз (с 8 до 90 тыс. чел.). Каким же образом австралийским университетам удалось достичь такого результата?

Прежде всего, это активное участие в образовательных ярмарках и ярмарках вакансий в стране и за рубежом. Проводится большая работа по связям с общественностью, рекламные мероприятия. Отличительной чертой маркетинга образовательных услуг в Австралии является широкое привлечение агентов, на долю которых при-

ходится 25–50% новых студентов и которые ежегодно получают от австралийских университетов в качестве вознаграждения от 0,5 до 1 млн. долл.

Следующим важным моментом является разработка т.н. оффшорных образовательных программ, предоставляющих иностранным студентам возможность прохождения первого года обучения у себя на родине. Иностранные филиалы вуза в обязательном порядке проходят процедуру аккредитации.

В плане студенческой мобильности Австралия во многом обязана многолетнему опыту европейских университетов. В этом смысле большого внимания заслуживает европейская система зачета пройденных студентом дисциплин (European Credit Transfer Scheme), позволяющая комбинировать обучение в двух университетах разных стран и получать одновременно два образования. Большой потенциал имеет также создание консорциумов вузов, с тем чтобы студент имел возможность начать образование в одном университете, продолжить его в другом и закончить в третьем. В связи с этим возникает вопрос о составлении учебных планов. В условиях глобализации для вузов представляется нецелесообразным обучение своих и иностранных студентов по разным учебным планам – необходимо составление такого плана, который бы учитывал международный аспект.

С каждым годом растет число иностранных студентов (страны Тихоокеанского региона, США, Скандинавские страны, Россия), обучающихся за границей и приезжающих в Австралию на один семестр. Они предъявляют высокие требования к качеству образовательных и сопутствующих (размещение, ориентация и проч.) услуг. В этой связи большая роль отводится международным отделам, специально созданным для работы с иностранными студентами и, в целом, отвечающим за успех вуза на мировом рынке.

Говоря об общей стратегии интернационализации образования, следует уделить особое внимание вопросам оценки международных программ для обеспечения гарантии качества высшего образования. Этим программам обязательно должна даваться *международная* оценка. То же самое относится и к признанию дипломов о высшем образовании за рубежом. Международный аспект этого вопроса имеет первостепенное значение, поскольку сама процедура не должна протекать на уровне отдельно взятого вуза, где за эталон могут быть ошибочно взяты принятые в данном вузе стандарты и принципы обучения, присвоения квалификаций, составления учебных планов и т.д.

Использование современных информационных технологий является неотъемлемой частью учебного процесса. Однако это не означает, что в ближайшем будущем сеть Интернет полностью

заменит профессорско-преподавательский состав. Непосредственное общение студента и преподавателя – необходимое условие успешного обучения.

Проблемы и угрозы глобализации

Следует выделить следующие основные проблемы и угрозы глобализации для вузов:

- Наличие сильных конкурентов на рынке (например, небольшой местный вуз, даже занимающий лидирующее положение в регионе, и университет с мировым именем);
- Трудность или даже невозможность привлечения иностранных студентов;
- Большая популярность заочного обучения.

Однако в настоящее время существует большое количество программ и проектов в области образования, направленных на преодоление этих преград: международная оценка деятельности факультетов, европейская программы подготовки магистров, стажировка студентов на предприятиях, набор иностранных бакалавров и аспирантов, организация непрерывного дальнейшего образования для специалистов.

При решении проблемы интернационализации образования неизбежно возникает вопрос о том, на каком языке должен проходить процесс обучения в неанглоязычных странах. Попытки ведения дисциплин на английском языке в этих странах встречают довольно резкое сопротивление со стороны студентов и преподавателей. Безусловно, это будет одной из серьезнейших проблем вузов XXI века, и один из способов ее решения – это введение двуязычного обучения.

Образование, профессиональная подготовка и роль вуза в регионе

Рассматривая вопрос демократизации образования (равной возможности обучения в вузе для представителей всех слоев общества), необходимо отметить, что ее уровень значительно варьируется в разных странах ЕС. В ряде стран наблюдается выравнивание величины спроса на высшее образование, и сохранение этой тенденции зависит от условий на рынке труда и появления новых требований работодателей к знаниям, навыкам и умениям сотрудников.

Последние пять-десять лет ознаменовались бурным развитием непрерывного дополнительного образования в Европе, что во многом стало возможным благодаря различным образовательным программам («Сократ», «Леонардо», Пятая рамочная программа). Необходимо отметить, что одним из важных моментов, вытекающих из Болонской декларации, помимо важности непрерывного дополни-

тельного образования, является установление правильного соотношения между академическим образованием и профессиональной подготовкой.

Безусловно, основной сферой деятельности высшей школы является обучение и проведение научных исследований. Однако не следует забывать и о т.н. общественной роли вузов, проявляющейся прежде всего на региональном или областном уровне. При анализе участия вузов в региональном развитии выделяют три типа регионов:

- Регионы с высоким экономическим развитием и концентрацией населения (множество различных видов хозяйственной деятельности, высокий уровень развития тяжелой промышленности, появление новых отраслей, большое количество внутренних инвестиций, высокий уровень иммиграции, наличие транснациональных корпораций). В данных условиях задачей вуза является установление прочных связей с производственным сектором.
- Провинциальные регионы, где вузы находятся в удаленной части страны/Европы и в значительной степени отличаются от университетов крупных городов. Здесь вузы играют огромную роль в развитии региона, особенно в условиях спада производства. В подобных регионах существует острая необходимость в создании новых типов предприятий с целью повышения занятости в государственном секторе и борьбы с сокращением численности населения в сельской местности. Задачей вуза в данных условиях является также сохранение уникального культурного наследия региона.
- Экономически отсталые регионы, где наблюдается полный обвал тяжелой промышленности и структурный упадок отрасли. Слишком низкий уровень развития средних и малых предприятий не позволяет им выступать в роли компенсационного механизма. В итоге происходит упадок образовательной системы на фоне слабой экономики. В подобных условиях вуз может стать своеобразной стартовой площадкой для лиц, собирающихся выехать за пределы региона. Для обеспечения занятости университет должен вести активную работу в области общего и дополнительного профессионального образования, а также стимулирования развития малых и средних предприятий как основного фактора роста региона. Большое значение имеет практическое применение результатов научных исследований.

Рассматривая вопрос о роли вузов в масштабах региона, следует выделить следующие аспекты. Во-первых, это вклад университета в экономическое развитие региона в плане обеспечения занятости:

вузы определенным образом стимулируют приток человеческих ресурсов в регион, что имеет немаловажное значение как для национальных, так и для транснациональных предприятий региона. Доказано, что каждый доллар, потраченный на университет, в результате приносит три с половиной. Таким образом, вуз можно рассматривать в качестве хорошего объекта для инвестиций.

Во-вторых, участие университета в экономическом развитии региона можно рассматривать с точки зрения его научного потенциала. В первую очередь, речь идет о трансфере технологий: существование научных парков, инкубаторов, системы патентования изобретений, оказание консультационных услуг – то есть всего того, что необходимо для обеспечения тесного сотрудничества между вузами и предприятиями региона.

В-третьих, это проведение профессионального обучения, включая профессиональную подготовку и непрерывное дополнительное образование. Данный вид деятельности рассматривается как вклад вуза в развитие человеческих ресурсов региона. Благодаря существованию спортивных залов и центров отдыха и развлечений при университетах вузы выполняют также важную общественную функцию. Велика роль университетов и в решении межнациональных и этнических конфликтов в регионе.

Однако, несмотря на то, что вузы традиционно считаются обладателями огромного научно-исследовательского потенциала и в этой связи представляют большой интерес для различных предприятий, в настоящее время уровень научных исследований, проводимых некоторыми известными компаниями, гораздо выше университетского. Причиной этого является формирование на предприятиях больших исследовательских групп, более высокая зарплата сотрудников, использование современного оборудования. К тому же в университетской среде еще слишком слабо развита культура принятия решений. В свете всего этого первостепенное значение приобретает установление тесных связей между вузом и предприятиями области и работа в партнерстве. Однако для достижения взаимовыгодного сотрудничества вуз должен очень серьезно подходить к выбору партнеров и быть крайне избирательным в данном вопросе.

Для успешной работы в масштабах региона университету необходимо выработать свою миссию и вести активную работу по всем направлениям, включая и международную деятельность. Современный вуз непременно должен заниматься вопросами непрерывного образования, инноваций, поддержки предпринимательства, сотрудничества с другими вузами и региональными агентствами. Необходимо также помнить и о тесной взаимосвязи международной и региональной роли университетов. Вузы рассматриваются как ключ досту-

па к передовым разработкам и ноу-хау, и даже если университет не работает в какой-то конкретной области знаний, он с успехом может выступать в качестве посредника в международной академической среде.

Следующим важным моментом является целесообразность разделения академической и коммерческо-предпринимательской функций вуза/факультета. Совмещение университетом обеих функций, как правило, слишком затруднительно (а следовательно, неэффективно), а зачастую и невозможно. Решением данной проблемы может стать создание на базе вуза/факультета особой организации, которая бы занималась вопросами коммерциализации продуктов научного труда. В этой связи большая роль отводится также инкубаторам, центрам профессиональной подготовки, четко отрегулированному механизму патентования изобретений.

Следует уделить особое внимание механизмам поддержки вузов. К ним относятся система управления финансовыми потоками в университете, кадровая политика, включая привлечение на работу высококвалифицированных специалистов, карьерный рост и разработку эффективной системы поощрения.

Заключение

Сравнивая тематику дискуссий европейских деканов с проблемами российских вузов, следует отметить если не полное их совпадение, то, по крайней мере, тенденцию к совпадению в ближайшем будущем. Объективной основой общности проблем является тот факт, что и в Европе, и в России университеты в последние годы приобретают новый социально-экономический статус. Происходит процесс ускоренного превращения как университета в целом, так и его сотрудников в отдельности из «тепличных растений», то есть оберегаемого национального (регионального) культурного достояния, живущего на средства государственного или регионального бюджета, в равноправных игроков жесткой рыночной экономики, вынужденных выживать в условиях конкуренции.

Этот фундаментальный факт смены экономического базиса существования вуза влечет за собой множество следствий и требует глубокого переосмысления внутриуниверситетских ценностей. На первый план, вне зависимости от того, нравится ли это университетскому сообществу или не нравится, выходит рыночная оценка результативности образовательной деятельности и научных исследований вуза, то есть экономическая эффективность *трансфера знаний*. Этот критерий оценки деятельности вуза начинает замещать ранее провозглашаемый, весьма обтекаемый, часто очень субъективный и, в любом случае, измеримый только в длительной перспективе

критерий, формулируемый как «вклад в национальную (мировую) культуру и науку».

Неизбежность перехода российских ученых и преподавателей на новые социально-экономические условия функционирования подтверждается, в частности, и тем, что другие культурные сообщества России уже давно проделали этот путь. В самом деле, сколько бы ни произносилось слов о необходимости поддержки писателей, поэтов, композиторов, художников в благородных целях сохранения и развития российской культуры, сейчас уже всем ясно, что нелепо платить зарплату человеку за то, что он по членскому билету поэт. Заметим, что и в советское время творческие союзы и отдельные деятели получали государственную поддержку не за абстрактный вклад в культуру, а за выполнение конкретных задач идеологического обеспечения политики коммунистической партии.

Проблема номер один любого субъекта рыночной системы — это проблема эффективного менеджмента. Поэтому вопросы управления вузом стали настолько актуальны в высшей школе Европы в последние годы, что потребовалось создание специальных институтов типа ESMU, DEAN и ряда других специализированных центров и программ. Надо сказать, что и Россия, и Европа существенно отличаются в организации управления вузом от американских университетов. Обсуждение методов менеджмента в высшей школе Соединенных Штатов — тема отдельного разговора. Ректор и декан в американском университете, как правило, полностью сосредоточены на вопросах инноваций, управления и финансового менеджмента. Причем эта деятельность настолько сложна, что не оставляет времени не только для исследовательской работы в другой области, но даже и для преподавания. Однако разрыв в традициях здесь настолько велик, что ускоренный процесс передачи американского опыта управления высшей школой в Россию, видимо, невозможен. В этой связи представляется, что опыт более близких по традициям к России европейских вузов в сфере становления новых форм управления университетом представляет огромную ценность для российской высшей школы.

Использованные выступления участников конференций

1. Pieter de Meijer. «Welcome Introduction and Objectives of the Conference. Deans Operating in Global Contexts: the Relevance of Globalisation». DEAN First Conference, Barcelona, 1999.

2. John Davies. «(S)Election — Position: the Role of the Dean in the University Structure». DEAN First Conference, Barcelona, 1999.

3. Tony Adams. «Deans Operating in Global Contexts: the Relevance of Globalisation». DEAN First Conference, Barcelona, 1999.

4. A. Schmitt. «Deans Operating in European Contexts: Deans Working Within European Programmes; Regional Development». DEAN First Conference, Barcelona, 1999.

5. Leon Bolle. «The Role of Universities in Social Europe». DEAN 2000 Conference, London, 2000.

6. Brinkman H. «European Harmonisation and Certification: Quality Control and Quality Assurance». DEAN 2000 Conference, London, 2000

7. Dalin G. «Labour Mobility and the Role of Universities on Workforce Planning». DEAN 2000 Conference, London, 2000.