

## **II. Выступления на конференциях и семинарах**



---

## БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ИСТОРИЯ, РАЗВИТИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ\*

*Г.А. Лукичев*

*Директор ГУ «Национальный информационный центр  
по академическому признанию и мобильности  
Министерства образования РФ»*

**Х**очу отметить, что самым названием своего доклада я выражаю надежду, что в ближайшее время параметры модернизации нашего образования действительно будут приближаться к параметрам Болонского процесса.

История Болонского процесса началась не в 1998 году, когда четьрьмя министрами образования ведущих стран Европы была подписана Сорбоннская декларация, и не в 1999 году, когда Болонский процесс формально зародился. Болонский процесс выкристаллизовывался в рамках всего развития европейского образования, а исторические обстоятельства ускорили этот процесс именно в 1998–1999 годах.

Что стало причиной возникновения этого феномена? Я отмечаю, прежде всего, быстрый рост европейского студенческого контингента — в два с лишним раза, а в некоторых странах и в три. Далее, стагнация доли государственного финансирования образования, которая во многих странах даже снижается.

Таким образом, с одной стороны идет более чем двукратный рост студенчества, с другой — стагнация финансирования. Болонский процесс является одним из хороших инструментов для решения этой проблемы.

Конечно, возникла необходимость повышения эффективности образования, прежде всего с учетом всеобщей глобализации не только в образовании, но и в сфере трудовых ресурсов, технологий и так далее. Отсюда возникла идея европейской глобализации, решения в едином ключе проблем европейского образования. На европейском континенте реализуется не американский вариант развития образования, а европейский.

Определенно решается задача активизации борьбы за мировые рынки образовательных услуг.

---

\* Выступление на конференции Российского общественного Совета по развитию образования «Проблемы участия России в Болонском процессе», 6 марта 2003 г.

Побудительным мотивом к возникновению Болонского процесса стала и проблема более тесной и жесткой ориентации на потребности рынка труда. Совершенно очевидно, что просто количественный рост студенчества, как и количественные показатели образованности населения не создают непосредственного импульса для экономического роста.

При достижении определенного уровня образованности населения этот процесс должен переходить в новое качество, которое определяется степенью взаимодействия системы образования с рынками труда. Такой вопрос также решает Болонский процесс.

Последнюю четверть века мы наблюдаем новый процесс: «старение» студенчества. Так, например, до 15% студентов Австрии и Германии перешагнули возраст 30 лет.

Происходит это по той причине, что студенту приходится содержать себя, покрывать расходы на образование, семью и так далее. При этом встает вопрос об уровне профессиональных знаний. Компании приветствуют приход на рынок труда пусть недостаточно профессиональных специалистов 22–24 лет, которые начинают профессиональную деятельность в самом активном возрасте. В этом возрасте специалисты быстрее и лучше воспринимают интересы компаний и прогрессируют в своей профессиональной карьере.

Философия и технология образования также меняются. Технологические средства, которые сегодня существуют, позволяют интенсифицировать учебный процесс без ущерба для его качества. Это важный аргумент.

Наконец, новым серьезным явлением на европейском континенте стало пролонгирование процесса получения образования: когда учеба продолжается на протяжении всей жизни, специалист «обречен» на продолжение обучения в фирме или — вновь — в учебных заведениях.

Очень кратко касаясь темы основных составляющих Болонского процесса, подчеркну, что на передний план выходит **проблема механизмов и инструментов обеспечения качества образования: качество должно быть гарантированным.**

Нужна систематическая подстройка образовательных программ под спрос рынка труда. В критерий качества закладывается готовность к практической деятельности и реальная конкурентоспособность выпускников.

Ответственность вузов при этом повышается, им дается больше автономии. Возросшая самостоятельность в деятельности учебных заведений увязывается с подотчетностью их перед обществом — студентами, родителями, работодателями.

---

Серьезным инструментом, несущим глубокую смысловую нагрузку, является применение системы зачетных единиц. Она позволяет сделать образование более отзывчивым на внешнюю среду, строить весь образовательный процесс по-новому, модульным способом. При этом открываются новые возможности для совершенствования образовательного процесса, вплоть до создания индивидуальных планов.

Какаясь темы так называемого пожизненного образования, хочу отметить, что оно делится на две взаимодействующие между собой части. Во-первых, образовательные учреждения, которые внедряют у себя короткие специальные программы (например, в Венгрии правительство активно стимулирует создание двухлетних программ для подготовки профессионалов и 3–4-летних программ по подготовке бакалавров, готовящих зрелых профессионалов, признаваемых рынком труда).

С другой стороны, все более заметной доминантой в образовательном процессе становится бизнес.

И, наконец, развивается «академическая мобильность», создается новый вариант рынка европейского труда, единое технологическое пространство. Для этого используются специальные инструменты: это демократизированная система признания уровня знаний, введение европейского приложения к диплому.

Мне представляется, что для нас настал исторический момент, который мы должны использовать, и он совпадает по времени с той программой модернизации, которую мы осуществляем в российском образовании.

Включение российского образования в общеевропейский Болонский процесс, конечно же, прежде всего обозначит и четко зафиксирует европейский вектор российского развития в целом.

Мы будем иметь возможность повысить эффективность нашего образования. Естественно, что это позволит добиться равноправного положения наших вузов, наших граждан не только в европейском, но и в мировом сообществе, радикальным образом решить проблему признания российских дипломов и укрепить наши позиции на мировом рынке образовательных услуг.

Европейский вектор развития нашего общества явится гарантией от рецидивов возврата к тоталитарному обществу. Этот аргумент мне представляется немаловажным.

Безусловно, большой проблемой остается наша готовность участвовать в Болонском процессе и предпринимать меры, адекватные требованиям, которые возникают в его рамках.