

УДК 539.374.1;539.42

## ПЛАСТИЧЕСКАЯ ДЕФОРМАЦИЯ И ДИЛАТАНСИЯ СЕРОГО ЧУГУНА

© 2011 г.

*Б.А. Рычков, И.В. Гончарова*

Кыргызско-Российский славянский университет, Бишкек (Кыргызстан)

ruchkovba@mail.ru

Поступила в редакцию 15.06.2011

При чистом кручении тонкостенных трубок чугуна за пределом упругости возникает осевое удлинение образца, сопровождающееся остаточным увеличением его объема. Проявление дилатансии отмечается и при кручении с растяжением (сжатием) образцов. Сформулирована модель неупругой деформации такого полухрупкого материала, согласно которой в определенных случаях напряженно-деформированного состояния происходит плоскопластическая деформация, вызывающая (в соответствии с гипотезой В.В. Новожилова) всестороннее разрыхление (либо уплотнение) материала.

*Ключевые слова:* прочность, дилатансия, огибающая предельных кругов Мора, упругая и пластическая деформация.

У полухрупких [1] материалов (типа чугунов) пределы упругости и прочности при растяжении значительно меньше, чем при сжатии. Неупругая деформация у них включает в себя остаточное изменение объема материала. Не существует единой (не зависящей от вида напряженного состояния) кривой деформационного упрочнения в каких-либо общепринятых обобщенных координатах.

В настоящем исследовании на основе экспериментальных данных В.А. Паняева [2] раскрывается и моделируется механизм деформации чугуна СЧ 15-32.

При чистом кручении тонкостенного цилиндрического образца чугуна наблюдается его осевое удлинение. Учитывая большую разницу между пределами упругости на растяжение и сжатие, следует полагать, что при этом происходит плоскопластическая деформация в плоскости действия максимального касательного напряжения. Такая деформация может сопровождаться (в соответствии с гипотезой В.В. Новожилова) всесторонним разрыхлением материала. Действительно, полусумма экспериментально замеренных значений максимальной и минимальной главных деформаций за вычетом их упругих составляющих отлична от нуля и доставляет таким образом компоненту деформации разрыхления ( $\Gamma_p$ ). Последняя почти точно равна зафиксированной в опыте осевой деформации ( $\epsilon_z > 0$ ), которая является результатом определяемого таким образом разрыхления.

Следовательно, полная деформация разделяется на упругую, чисто пластическую (не вызы-

вающую изменения объема материала) и деформацию разрыхления. Правомочность такого разделения подтвердилась и при анализе результатов опытов на сжатие с кручением трубчатого образца. При отношении сжимающего главного напряжения ( $\sigma_3$ ) к растягивающему главному напряжению ( $\sigma_1$ ), равном 1.4, также отмечено осевое удлинение  $\epsilon_z > 0$ . Складывая экспериментально замеренное значение деформации  $\epsilon_z$  со значением упругой деформации  $e_z$  (вычисляемой по заданному напряжению  $\sigma_z < 0$ ), получим, что их сумма ( $\epsilon_z + |e_z|$ ) опять (с той же точностью, как при кручении) равна расчетной деформации разрыхления  $\Gamma_p$ .

В опыте на сжатие с кручением трубки при  $|\sigma_3|/\sigma_1 = 2$  изменение осевой деформации ( $\epsilon_z$ ) не было зафиксировано. Согласно предлагаемой модели деформации, в этом случае деформация  $\epsilon_z$  практически оказалась равной деформации разрыхления.

Разрыхление возрастает при растяжении с кручением образцов при  $\sigma_1/|\sigma_3| > 1$  (достигая максимального значения при одноосном растяжении), убывает по мере увеличения отношения  $|\sigma_3|/\sigma_1$ , и при некотором значении этого отношения сменяется уплотнением материала, которое становится максимальным при одноосном сжатии.

Если ввести коэффициент дилатансии ( $\lambda$ ) как отношение деформации разрыхления  $\Gamma_p$  к компоненте чисто пластической главной деформации  $\Gamma_1$ , то в зависимости от коэффициента Лоде – Надаи для напряжений ( $\mu_\sigma$ ) он изменяется в рассмотренных случаях нагружения по линейному закону

$$\lambda = -0.5111\mu_{\sigma} + 0.3421,$$

причем  $\lambda$  не зависит от уровня напряженного состояния.

Так, например, при  $|\sigma_3/\sigma_1| = 4.9$  расчетное значение  $\lambda = 0.04$ , а при  $|\sigma_3/\sigma_1| = 9.8$  получено  $\lambda = -0.06$ . В этих случаях напряженного состояния наглядно подтверждается предположение о плоскопластической деформации: разница между значением максимальной главной деформации ( $\Gamma_1$ ) и значением (по модулю) минимальной главной деформацией ( $\Gamma_3$ ) составляет всего  $\pm 12\%$ . Именно в силу такого механизма пластической деформации коэффициент дилатансии линейным образом зависит от коэффициента вида напряженного состояния. Это, в свою очередь, должно выполняться при инвариантной зависимости деформации максимального пластического сдвига ( $\Gamma_{13} = \Gamma_1 - \Gamma_3$ ) от уровня максимального касательного напряжения ( $\tau_{\max}$ ), превышающего его значение на пределе упругости ( $\tau_{\max}^T$ ). Экспериментальным данным рассмотренного материала отвечает зависимость

$$\Gamma_{13} = k \left( \frac{\tau_{\max}}{\tau_{\max}^T} - 1 \right)^{\alpha} \quad (k, \alpha = \text{const}),$$

где  $k$  и  $\alpha$  – материальные параметры.

В расчетах предел текучести отождествлялся с пределом упругости. Значение предела текучести определялось из условия касания огибающей к соответствующим наибольшим кругам Мора. При этом, как и при рассмотрении горных пород [3], вид напряженного состояния характеризовался отношением максимального к минимальному

главному напряжению ( $c = \sigma_1/\sigma_3$ ). И так же, как и для горных пород, сжимающие напряжения считались положительными. При указанных условиях значение максимального напряжения ( $\sigma_1 > 0$ ) определялось по следующей формуле:

$$\sigma_1 = \frac{c[1+(\sigma_c/\sigma_p)^2]}{2(1-c^2)(\sigma_c/|\sigma_p|)}\sigma_c + \frac{\sqrt{c^2[1-(\sigma_c/\sigma_p)^2]^2 + 4(\sigma_c/\sigma_p)^2}}{2(1-c^2)(\sigma_c/|\sigma_p|)}\sigma_c,$$

где  $\sigma_c, \sigma_p$  – соответственно пределы текучести при сжатии и растяжении.

Эта формула при вычислении предела текучести при чистом сдвиге ( $\sigma_1^c$ ) преобразуется к виду:

$$\sigma_1^c = \frac{(\sigma_c/\sigma_p)^2}{1+(\sigma_c/\sigma_p)^2}|\sigma_p| \quad (\sigma_3^c = -\sigma_1^c).$$

Авторы выражают благодарность В.А. Паняеву за предоставленные первичные экспериментальные данные.

#### Список литературы

1. Леонов М.Я., Паняев В.А., Русинко К.Н. Зависимость между деформациями и напряжениями для полухрупких тел // Инж. журнал. МТТ. 1967. №6. С. 26–32.
2. Паняев В.А. О деформациях и разрушении полухрупких тел: Дисс. ... канд. техн. наук. Фрунзе, 1970.
3. Жигалкин В.М. и др. О теоретическом и экспериментальном построении огибающей предельных кругов Мора // ФТПРПИ. 2010. №6. С. 25–36.

## PLASTIC STRAIN AND DILATANCY OF GRAY CAST IRON

*B.A. Rychkov, I.V. Goncharova*

Axial elongation of cast iron thin-walled tubes occurs beyond the elastic limit at pure torsion and it is accompanied by a residual increase of its volume. Tension-torsion (tension-compression) is known to produce dilatancy. A model of inelastic deformation for such semi-brittle material is formulated. According to this model, plane-plastic strain is occurred in certain cases of the stress state, which (in accordance with the hypothesis of V.V. Novozhilov) causes overall loosening (or seal) of the material.

*Keywords:* strength, dilatancy, Mohr failure envelope, elastic and plastic deformation.