

УДК 342.565.2

**СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ
В СТРАНАХ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

© 2013 г.

Д.Г. Ермошина

Российская академия правосудия, Москва

diana-raj@mail.ru

Поступила в редакцию 16.05.2013

Анализируется значимость института конституционного контроля в условиях становления правового государства. Исследуется влияние института конституционного контроля, созданного в России, на становление аналогичных правовых институтов в некоторых странах, возникших на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: конституция, конституционный контроль, правовое государство, независимое государство на постсоветском пространстве.

Правовое государство – государство, все сферы жизни которого подчинены праву. Правовое государство – это одновременно и цель, и показатель уровня развития страны. Одним из ключевых его признаков является разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Независимая и самостоятельная судебная власть занимает в правовом государстве особое место. Как отмечают российские ученые, суды в правовом государстве не только разрешают споры между участниками общественных отношений на основе Конституции и закона, восстанавливают нарушенные права и свободы граждан и других субъектов общественных отношений и применяют меры юридической ответственности, но и выполняют такую важную функцию, как судебный конституционный контроль [1]. Именно эта функция судов посредством обеспечения верховенства и прямого действия Конституции в государстве имеет наибольшее значение для обеспечения фактического применения принципов правового государства.

В конце XX века в бывших республиках Советского Союза начался процесс создания самостоятельных государств. Национальные элиты этих республик, ранее входивших в состав СССР, встали перед необходимостью проведения большого количества реформ, в первую очередь конституционного характера, принятия собственных Конституций, последующее приведение законодательства и различных сфер общественной жизни в соответствие с ними. Желая войти в число развитых европейских стран, бывшие республики СССР начали строи-

тельство правового государства. Одним из основных этапов закономерно стало создание действенного института конституционного контроля, в том числе судебного конституционного контроля. Вместе с тем в каждой стране на постсоветском пространстве формировалась своя система правосудия, основанная в большинстве своем, как и российская, на совокупности конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

После столь значимых реформ судебная система в странах, возникших на постсоветском пространстве, в корне изменилась. В СССР и соответственно в советских республиках суды являлись важным элементом административно-командной системы управления обществом. Если раньше, в условиях тоталитарного режима, судебная система использовалась властью как инструмент достижения политических целей и диктования воли правящей партии, то в конституциях новых государств на постсоветском пространстве обеспечение прав и свобод человека и гражданина объявляется высшей целью государства, государство гарантирует защиту прав и свобод каждого [см. 2–4].

В процессе создания независимых государств на постсоветском пространстве, по мере принятия новых Конституций и проведения судебно-правовых реформ, каждая страна приобрела свои отличительные черты, обусловленные историческим развитием, национальным менталитетом, особенностями государственного устройства и другими факторами. Тем не менее, несмотря на государственный суверенитет стран и на их независимость, все эти реформы

были ориентированы на одно и то же: ликвидацию пороков судебной системы тоталитарного режима и приведение ее в соответствие с высокими стандартами судебной системы правового государства.

С целью наиболее быстрой и эффективной смены государственного режима, проведения реформ и создания нового законодательства, страны на постсоветском пространстве перенимали опыт друг друга. Следует отметить активное участие в этом процессе российских юристов, чьи научные труды и практический опыт работы стали наглядным примером построения наиболее эффективной судебной системы и системы конституционного контроля в тот период. К их числу по праву можно отнести Н.В. Витрука как одного из создателей отечественной теории конституционного правосудия и непосредственного участника конституционного строительства в СССР, а позднее – в Российской Федерации.

В результате распада Союза Советских Социалистических Республик на основе Беловежских соглашений 8 декабря 1991 года было создано Содружество Независимых Государств (СНГ). В него вошли не все страны, приобретшие независимость, но те государства, которые заключили соглашение, поставили общей своей целью содействие построению демократических правовых государств в странах-участниках и сотрудничество в сфере законодательства. В настоящее время в СНГ входят 11 бывших союзных республик: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина (18 августа 2009 года Грузия официально покинула СНГ из-за военного конфликта с Россией в августе 2008 г). Законодательство этих государств в области судебной системы весьма похоже, что, однако, не исключает схожесть построения судебной системы и с государствами, не вошедшими в Содружество Независимых Государств.

При исследовании степени развития правового государства в странах на постсоветском пространстве стоит выделить столь важную общую черту судебной системы, как провозглашение независимости судебной власти на общегосударственном уровне, т.е. в Конституции. К тому же во всех странах наряду с судебной названы также законодательная и исполнительная власть, что, в совокупности, представляет собой классическую систему «сдержек и противовесов», необходимую при построении правового государства. Наличие независимого конституционного контроля, осуществляемого

специализированным органом, позволяет судить о заинтересованности государств в реальном действии этой системы и законов, ее провозглашающих, и в невозможности органов государственной власти злоупотреблять своими полномочиями. Эта система гарантирует верховенство Конституции и закона в стране, что, в свою очередь, способствует установлению режима правового государства.

При исследовании вопроса образования органов конституционного контроля в странах, вышедших из СССР, и принятия законодательства о конституционном правосудии, государства опирались на определенный образец. С уверенностью можно сказать, что таким образцом послужила Россия, так как именно эта страна являлась сердцем Союза Советских Социалистических Республик, и ее опыт создания новой судебной системы, а также разработки выдающихся ученых не могли не сказаться на процессе развития законодательства и системы государственных органов в странах на постсоветском пространстве.

Интересно отметить, что процесс развития конституционного правосудия в этих государствах начался как раз в тот период, когда в Российской Федерации возник и стремительно развивался конституционный кризис 1993 г., непосредственно сказавшийся на судьбе Конституционного суда Российской Федерации.

Как известно, события 1993 г. свидетельствовали о противостоянии Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина и Верховного Совета, в котором Конституционный суд Российской Федерации дважды признавал неконституционными нормативные акты и действия Президента, как основания для отрешения его от должности. Более того, внутренний раскол по политическим мотивам в самом Конституционном суде привел к принятию решения о приостановлении проверки конституционности нормативных правовых актов и международных договоров до принятия новой Конституции Российской Федерации.

Президент Российской Федерации в Указе от 7 октября 1993 г. № 1612 «О Конституционном суде Российской Федерации» подтвердил наличие кризиса, констатировал невозможность деятельности Конституционного суда в неполном составе и предложил рассмотреть вопрос о создании Конституционной коллегии в составе Верховного суда Российской Федерации, то есть фактически упразднить Конституционный суд как самостоятельный орган власти. Указом Президента от 24 декабря 1993 года Закон РСФСР от 12 июля 1991 года № 1599-1 «О Кон-

ституционном Суде РСФСР» признавался недействующим как противоречащий Конституции. Одновременно Президент РФ ориентировал Конституционный суд Российской Федерации на обсуждение будущих форм судебного конституционного контроля. В рамках данного поручения, судьи Конституционного суда занялись разработкой проекта нового закона «О Конституционном суде Российской Федерации», который и был принят в 1994 году [5].

Благодаря активному участию в разработке нового законодательства и успешному внедрению предложенных ведущими российскими юристами положений, Федеральный конституционный закон [6] был принят и во многом стал основой для дальнейшего развития конституционного правосудия не только в Российской Федерации, но и во всех странах на постсоветском пространстве. Несмотря на ряд отличий в организации деятельности органов конституционного контроля и в процессе отправления конституционного правосудия в странах, вышедших из состава СССР, сам факт создания в них института конституционного контроля говорит о влиянии научных разработок выдающихся российских ученых и опыта Российской Федерации в целом.

Конституционный контроль, будучи специфическим видом деятельности, заключающимся в проверке соответствия законов и иных нормативных актов Конституции страны, в большинстве случаев нуждается в отдельно созданном органе, независимом и способном эффективно выполнять возложенную на него

функцию для обеспечения конституционализма и законности в стране. В четырнадцать из пятнадцати государств (за исключением Туркменистана), образовавшихся на постсоветском пространстве, как и в России, предусмотрен специализированный институт конституционного контроля. Такое решение подчеркивает осознание значимости конституционного контроля на общегосударственном уровне, а формы, в которых он осуществляется, неизменно напоминают конституционный контроль в Российской Федерации. Так, в двенадцати бывших республиках СССР созданы Конституционные суды, а в Казахстане и Эстонии иные специализированные органы (Конституционный совет и Судебная коллегия конституционного надзора Национального суда соответственно).

Процесс создания органов конституционного контроля в государствах на постсоветском пространстве как самостоятельных судебных учреждений, несомненно, проходил под влиянием практики конституционного строительства Российской Федерации. Об этом свидетельствует время возникновения таких органов. Если в России Конституционный суд начал функционировать уже в 1991 году, то, к примеру, в Казахстане, Эстонии и Литве они были созданы лишь в 1993 г., в Беларуси и Кыргызстане – в 1994 г., в других же странах еще позже. Такая разница во времени связана не только с необходимостью восприятия и осмысления проблем создания органов конституционного контроля в Российской Федерации, как примера наиболее развитого в тот период института на всем постсоветском пространстве. В этот период российские ученые-конституционалисты активно привлекались новыми молодыми государствами для передачи российского опыта. В частности, Н.В. Витрук в эти годы был экспертом в Эстонии и Украине.

Вместе с этим сегодня можно говорить о том, что конституционная культура большинства стран постсоветского пространства приобретает больше прагматизма, реализма и рационализма, динамично развиваясь с учетом национальных особенностей. Можно также констатировать, что сложилось определенное интернациональное согласие вокруг базовых конституционных ценностей, а принципы и нормы международного права стали играть все более возрастающую роль в национальных правовых системах как Российской Федерации, так и бывших республик СССР.

Список литературы

1. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс // «Юрист», Москва, 2005.
2. Конституция Азербайджана. Ст. 12, 26.
3. Конституция Грузии. Ст. 7.
4. Конституция Республики Молдова. Ст. 16.
5. Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России // Журнал российского права. 2011. № 10. С. 119–133.
6. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 25.07.1994 г. № 13. Ст. 1447.

**THE FORMATION OF THE INSTITUTION OF CONSTITUTIONAL CONTROL
IN THE COUNTRIES OF THE POST-SOVIET SPACE**

D.G. Ermoshina

The author analyzes the significance of the institution of constitutional control in the conditions of the establishment of the rule-of-law state. The impact of the institution of constitutional control set up in Russia on the process of establishment of similar legal institutions in some countries that emerged from the former Soviet Union is examined.

Keywords: constitution, constitutional control, rule-of-law state, independent country in the post-Soviet space.