

УДК 347.626(043.3)

ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ ПО ВЗАИМНОМУ СОДЕРЖАНИЮ

© 2013 г.

Н.В. Копыткова

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

ehsirina@yandex.ru

Поступила в редакцию 20.05.2013

В Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, после вступления в силу в 1999 г., были внесены изменения и дополнения, в том числе касающиеся вопросов правового регулирования обязанностей супругов по взаимному содержанию. Однако некоторые положения брачно-семейного законодательства требуют уточнения и совершенствования. В данной статье анализируются основания возникновения обязательств по взаимному содержанию, предлагается установить общеобязательные правила определения нуждаемости и нетрудоспособности супругов, расширить перечень условий, при которых у супруга возникает право на содержание, вносятся предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: брачно-семейное законодательство, супруги, ребёнок, нуждаемость, материальная поддержка, взаимное содержание, алименты.

По законодательству большинства стран основанием возникновения обязательства по взаимному материальному содержанию супругов является зарегистрированный брак. Брак является тем юридическим фактом, который порождает право супругов на получение материальной поддержки друг друга. Супруги обладают этим правом независимо от размера их личного имущества, независимо от их трудоспособности, от возможности получать высокий доход или от каких-либо других обстоятельств. Это право порождается самим браком и возникает в силу закона. В некоторых странах при определенных обстоятельствах фактические супруги имеют право на содержание. Так, Украина пошла по пути защиты имущественных прав женщины и мужчины, проживающих одной семьей, но не состоящих в браке между собой (ст. 74 Семейного кодекса Украины). (Далее – СК Украины) [1]

Поскольку в белорусском законодательстве единственным основанием возникновения обязательства по взаимному материальному содержанию супругов является брак, то факт совместного или раздельного проживания не имеет юридического значения. Этой позиции придерживается судебная практика.

Согласно ст. 29 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга имеют: а) нуждающийся в материальной помощи нетрудоспособный супруг; б) жена в период беременности и в

течение трех лет после рождения ребенка; в) супруг, в течение трех лет после рождения ребенка, который находится в отпуске по уходу за ребенком и осуществляет родительскую заботу о нем [2].

Право требования предоставления алиментов супруг имеет лишь при наличии определенных условий. Согласно брачно-семейному законодательству Республики Беларусь право на получение алиментов в судебном порядке имеет только нуждающийся в материальной помощи нетрудоспособный супруг.

Анализируемое законодательство не содержит каких-то общих критериев определения нуждаемости, однако мы считаем, что должны быть установлены общеобязательные правила или рекомендации, которые помогли бы суду единообразно решать вопрос о наличии или отсутствии нуждаемости супруга.

Как верно отмечает В.П. Никитина, «понятие нуждаемости до известной степени носит относительный характер и наличие у истцов совершенно одинакового достатка в одних случаях может повлечь удовлетворение иска, а в других – отказ» [3, с. 97]. Нуждаемость как основание для получения материальной помощи от другого супруга определяется судом с учетом конкретных обстоятельств. Под нуждаемостью нельзя понимать полное отсутствие доходов. Получение пенсии, заработка, наличие других доходов, если они по своим размерам невелики, не могут служить основанием к отказу в иске, хотя они повлияют на размер присуждаемых

алиментов. Получение одним из супругов более высокого заработка, пенсии или других доходов не является достаточным основанием для признания другого супруга нуждающимся.

Нуждаемость нельзя понимать как невозможность удовлетворить лишь элементарные материальные потребности, но и нельзя признавать супруга нуждающимся, если он после расторжения брака лишится привычного ему жизненного уровня. Однако во многих европейских странах, например в Греции, размер алиментов исчисляется в соответствии с нуждами супруга, имеющего право на их получение, и включает все необходимое для существования. Это не только еда, одежда, аренда жилого помещения, отопление, электричество, врачи, лекарства, но и дополнительные расходы на такие нужды, как летний отдых, концертные билеты, среднее и профессиональное образование [4].

По мнению Н.А. Шишигиной, решающее значение при определении нуждаемости имеет фактическая возможность управомоченного супруга удовлетворять комплекс необходимых жизненных потребностей за счет своих средств [5, с. 89]. В качестве критерия нуждаемости можно рассматривать отсутствие прожиточного минимума, установленного в государстве.

Понятие «прожиточный минимум» в контексте определения нуждаемости встречается в юридической литературе и в современном брачно-семейном законодательстве некоторых государств, в частности в ст. 75 СК Украины.

Минимальный прожиточный уровень прежде всего является экономической категорией. В ст. 1 Закона о прожиточном минимуме в Республике Беларусь дано следующее определение прожиточного минимума – это минимальный набор материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья [6]. Э.И. Лобкович пишет, что минимальный прожиточный уровень – это расходы на приобретение набора потребительских товаров и услуг для удовлетворения основных потребностей человека [7, с. 439]. Нам представляется возможным установить правовую норму, в соответствии с которой при определении нуждаемости суды будут исходить из ставки прожиточного минимума, установленного правительством. Но нельзя забывать, что алиментное обязательство как семейно-правовое отношение носит личный характер. Решая вопрос о нуждаемости, суды должны учитывать все обстоятельства дела: наличие и размер постоянного источника средств к существованию управомоченного лица – заработная плата (постоянный или временный заработок),

пенсия, пособия, доходы от вкладов и наследственного имущества и др. Должны учитываться и особые потребности супруга, в частности необходимость оплаты лечения, постороннего ухода и т. п. Наличие у супруга взрослых детей и иных лиц, от которых он имеет реальную возможность получать материальную помощь, может быть также учтено при решении вопроса о нуждаемости, если обязанный супруг имеет весьма ограниченные средства.

Таким образом, нам представляется целесообразным ввести в белорусское брачно-семейное законодательство норму следующего содержания: при определении нуждаемости суд должен исходить из возможности управомоченного супруга обеспечить за счет собственных доходов прожиточный минимум, установленный законодательством, а также учитывать другие заслуживающие внимания обстоятельства материального положения супруга.

Анализируемое белорусское законодательство придерживается принципа предоставления права требования материального содержания лишь нетрудоспособному супругу (за некоторыми исключениями). Действующее семейное законодательство не устанавливает критерии нетрудоспособности. Для определения нетрудоспособности суды при рассмотрении дел о взыскании алиментов на содержание супруга руководствуются критериями, содержащимися в других отраслях законодательства, в частности в пенсионном.

Для уяснения понятия «нетрудоспособный» следует обратиться к Закону о пенсионном обеспечении, согласно которому нетрудоспособными признаются мужчины 60 лет и женщины 55 лет, несовершеннолетние и инвалиды [8]. Применимы ли нормы пенсионного законодательства к алиментным отношениям? В большинстве случаев мужчины, достигшие 60 лет, и женщины, достигшие 55 лет, являются вполне трудоспособными. Поэтому достижение супругом указанного возраста в области семейного права создает лишь презумпцию его нетрудоспособности, которая может быть опровергнута другим супругом.

Однако судебная практика пошла по пути безусловного признания нетрудоспособными супругов, достигших пенсионного возраста, при этом снижение пенсионного возраста для некоторых категорий граждан не принимается во внимание.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о праве на получение алиментов у инвалидов III группы. Брачно-семейное законодательство Республики Беларусь не дает точного отве-

та на данный вопрос. Заслуживает внимания мнение В.П. Никитиной, которая полагает, что инвалидность сама по себе, безотносительно к группе, свидетельствует уже о нетрудоспособности лица. И то обстоятельство, что инвалид третьей группы сохраняет в каком-то объеме трудоспособность, может повлиять на размер присуждаемых алиментов, но никаким образом не лишает его самого права на получение алиментов [3, с. 54]. Инвалидность III группы дается человеку при тяжелейших заболеваниях и, несмотря на то, что эта группа позволяет работать, инвалид лишен возможности трудиться в полную силу. Учитывая тот факт, что инвалиды III группы практически не имеют материальных льгот, вполне вероятно, что такой человек окажется нуждающимся.

На наш взгляд, по верному пути пошел украинский законодатель, закрепив в п. 3 ст. 75 СК критерии нетрудоспособности супруга: нетрудоспособным считается супруг, достигший пенсионного возраста, установленного законом, или являющийся инвалидом I, II или III группы.

В СК Украины существует норма, согласно которой один из супругов, в том числе и трудоспособный, проживающий с ребенком-инвалидом и заботящийся о нем, имеет право на содержание при условии, что другой из супругов может предоставлять материальную помощь. Право на содержание продолжается в течение всего времени проживания с ребенком-инвалидом и заботы о нем и не зависит от материального положения того из родителей, с кем он проживает (п. 1 ст. 80). Включение подобного положения в законодательство Республики Беларусь будет способствовать выполнению задачи охраны материнства и отцовства, законных прав и интересов детей.

В качестве третьего условия, необходимого для возникновения у супруга права на алименты, законодательство предусматривает наличие возможности у супруга предоставлять средства на содержание или, как сказано в Кодексе, «обладающего необходимыми для этого средствами».

При рассмотрении дела о взыскании алиментов с одного супруга в пользу другого суд должен проверить факт наличия у обязанного супруга достаточных средств для собственных потребностей и для обеспечения супруга и не допустить, чтобы обязанный супруг сам не оказался нуждающимся в материальной помощи. Суд обязан проверить степень нетрудоспособности и нужды истца, с одной стороны, и материальные возможности ответчика, с другой стороны. На основании сопоставления

материального положения сторон суд решает как вопрос об удовлетворении иска или об отказе в нем, так и вопрос о размере причитающихся алиментов. Размер алиментов, предоставляемых нетрудоспособному нуждающемуся супругу, определяется в соответствии с правилами ст. 31 КоБС. Суд руководствуется при этом материальным и семейным положением супругов, учитывается количество иждивенцев ответчика, которым он предоставляет содержание, размер его заработка и других доходов, наличие лиц, от которых нетрудоспособный нуждающийся супруг вправе требовать алименты. СК Украины указывает, что размер алиментов одному из супругов суд определяет с учетом возможности получения содержания от совершеннолетних дочери, сына, родителей и с учетом иных обстоятельств, имеющих существенное значение (п. 2 ст. 80).

Следует согласиться с мнением М.В. Антокольской, которая считает, что достаточно обеспеченными для уплаты алиментов можно считать лиц, у которых после их выплаты останутся средства в размере не ниже прожиточного минимума, при этом учитываются и другие удержания из заработной платы и иждивенцы [9, с. 15].

Представляет интерес мнение М.А. Шишигиной о возможности возникновения алиментного обязательства между супругами при усыновлении ребенка в возрасте до трех лет [5, с. 109]. Если усыновителями являются оба супруга, то между ними и ребенком возникают взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности, равные тем, которые существуют между родителями и детьми, то есть ребенок приобретает новых родителей. Соответственно, возникают определенные права и обязанности между самими родителями. В частности, ст. 76 КоБС предусматривает равные права и обязанности в отношении своих детей, которые сохраняются даже в случае расторжения брака. Представляется логичным законодательное закрепление обязанности супруга по содержанию другого супруга до достижения усыновленным ребенком трех лет.

СК Украины установлены некоторые ограничения на право одного из супругов получать содержание от другого, несмотря на факт нахождения их в браке. Пункт 5 ст. 75 СК Украины гласит о том, что права на содержание не имеет тот из супругов, который недостойно вел себя в брачных отношениях, а также тот, который стал нетрудоспособным в связи с совершением им преднамеренного преступления, если это установлено судом. Как отмечает

М.В. Антокольская, «специфика ответственности сторон алиментных обязательств заключается и в том, что ответственность здесь часто применяется не к обязанному лицу, виновному в неисполнении своей обязанности, а к управомоченному за недостойное поведение или совершение какого-либо правонарушения» [10, с. 128].

Некоторыми особенностями отличается польское законодательство в регулировании вопросов взаимного содержания супругов. Согласно ст. 27 Семейного и опекунского кодекса Республики Польша супруги обязаны, каждый по мере своих сил и возможностей заработка, а также своих имущественных возможностей, участвовать в удовлетворении потребностей семьи, основанной ими вследствие их брачного союза [11]. Отсюда следует, что каждый из супругов несет обязанность содержания другого супруга. При наличии у супругов общего имущества каждый из них имеет право на участие в доходах, получаемых от общего имущества. В этих условиях алиментные претензии возникают, когда доля одного супруга не равна доле другого или когда, несмотря на равные размеры доходов, другой супруг вследствие получения иных доходов находится в лучшем материальном положении.

В соответствии с брачно-семейным законодательством Республики Беларусь супруги могут позаботиться о материальных обязательствах по отношению друг к другу в случае расторжения брака, заключив брачный договор в соответствии со ст. 13 и 29 КоБС. В этих правовых нормах речь идет о любых супругах, вне зависимости от того, имеют ли они по закону право требовать алименты. При этом круг лиц, имеющих право требовать исполнения обязательств по содержанию в судебном порядке, ограничен ч. 2 ст. 29 КоБС. Нечеткость изложения вышеуказанных норм может привести к оспариванию условий о материальном содержании, если супруг, имеющий право на содержание по брачному договору, не попадает в круг лиц, определенных в ст. 29, так как содержание брачного договора не должно противоречить закону.

Особым образом разрешается вопрос о предоставлении средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга при признании брака недействительным. Статья 49 КоБС гласит, что у лиц, состоявших в браке, признанном недействительным, никаких прав и обязанностей супругов не возникает, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой указанной статьи. В части

третьей сказано: если один из супругов скрыл от другого, что состоит в браке, то при признании брака недействительным суд вправе взыскать с него средства на содержание лица, состоявшего с ним в недействительном браке.

В большинстве случаев, как подтверждает практика, иски о признании брака недействительными предъявляются именно ввиду нарушения принципа моногамии. Однако стоит согласиться с мнением А.М. Рабец, которая считает, что в законе нецелесообразно ограничивать применение рассматриваемых норм лишь наиболее типичными случаями [12, с. 17]. Речь должна идти обо всех возможных препятствиях к заключению брака, которые перечислены в ст. 19 КоБС.

Более точным, на наш взгляд, является положение, сформулированное в СК Украины, суть которого в следующем: недействительный брак не является основанием для возникновения у лиц, между которыми он был зарегистрирован, прав и обязанностей супругов только для тех лиц, которые знали о препятствиях к регистрации брака и скрыли их от другой стороны и (или) от государственного органа регистрации актов гражданского состояния.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что брачно-семейное законодательство Республики Беларусь требует доработки в области определения критериев нуждаемости и нетрудоспособности супругов при решении вопроса о взыскании алиментов. В законодательстве необходимо предусмотреть дополнительные основания возникновения права на содержание у трудоспособного супруга, а также уточнить нормы, регулирующие права супругов на материальное содержание в соответствии с брачным договором.

Список литературы

1. Семейный кодекс Украины: Закон Украины // Ведомости Верховной Рады (ВВР). 2002. № 21–22. Ст. 135.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 278-З // Ведымаці Нац. сходу Рэсп. Беларусь. 1999. № 23. Ст. 419.
3. Никитина В.П. Алименты по советскому семейному праву: Учеб. пособие. Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та, 1967. 134 с.
4. Личные и имущественные отношения и права супругов в Греции // www.russiangreece.gr. Дата доступа 21.02.2012.
5. Шишигина Н.А. Правовое регулирование отношений между супругами по представлению содержания: Дис... д-ра юрид. наук: 12.00.03. М., 1974. 254 с.
6. О прожиточном минимуме в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 6 янв. 1999 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1999. № 5. 2/14.

7. Лобкович Э.И. Экономическая теория: Системный курс: Учеб. пособие / Под. ред. Э.И. Лобковича. Минск: ООО «Новые знания», 2000. 664 с.

8. О пенсионном обеспечении: Закон Респ. Беларусь, 17 апр. 1992 г. // Ведомасці Вярхоўн. Савета Рэсп. Беларусь. 1992. № 17. Ст. 275.

9. Антокольская М.В. Алиментные обязательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. М., 1988. 22 с.

10. Антокольская М.В. Меры защиты и ответственности в алиментных обязательствах // Сов. государство и право. 1990. № 8. С. 125–132.

11. Kodeks rodzinny i opiekuńczy: Ustawa 25 lutego 1964 r. // Dzennik Ustaw. 1999. № 52, poz. 532.

12. Рабец А.М. Алиментные обязательства между супругами. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1974. 49 с.

DUTIES OF SPOUSES CONCERNING MUTUAL SUPPORT

N.V. Kopytkova

After coming into force in 1999 of the Code of Byelorussia on Marriage and Family, some changes and additions have been made to it, including those concerning legal regulation of spouses' duties on mutual support. However, some positions of the matrimonial legislation need clarification and improvement. This article examines the basis for obligations on mutual support. It is proposed to establish obligatory rules for means testing and determining the disability of spouses and to expand the list of conditions under which a spouse has the right to be supported. Some proposals to improve the legislation are also made.

Keywords: matrimonial legislation, wife, child, neediness, material support, mutual support, alimony.