

УДК 343.2

ПОНЯТИЕ ОБЪЕКТА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ОТНОШЕНИЯ

© 2013 г.

Г.О. Петрова

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

petrovago@rambler.ru

Поступила в редакцию 16.05.2013

Рассматривается понятие объекта уголовно-правового отношения. Анализируются точки зрения ученых по этому вопросу. Предлагается авторское определение понятия объекта уголовно-правового отношения и его видов.

Ключевые слова: объект уголовно-правового отношения, определение уголовно-правового отношения, виды объекта уголовно-правового отношения.

Вопрос об объекте правоотношения является одним из сложных и не нашедших единого толкования в теории государства и права, а также и в отраслевых юридических науках. Не составляет исключения и уголовное право. Прежде чем анализировать вопрос об объекте уголовно-правового отношения, можно взять за основу предлагаемое в философии определение объекта. Объект – это «...то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. Объект не просто тождествен объективной реальности, а выступает как такая ее часть, которая находится во взаимодействии с субъектом, причем само выделение объекта познания осуществляется при помощи форм практической и познавательной деятельности, выработанных обществом и отражающих свойства объективной реальности» [1].

Принимая во внимание изложенное определение объекта, рассмотрим имеющиеся в уголовно-правовой литературе точки зрения на объект уголовно-правового отношения. Так, Ю.Б. Мельникова считает, что «...все уголовно-правовые отношения имеют общий объект – охрану социалистического общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств, а каждое отдельное уголовно-правовое отношение имеет еще и свой специальный объект – конкретное уголовное наказание за преступное деяние» [2]. П.С. Элькин под объектом уголовно-правового отношения предлагает понимать «...наказание (в установленных законом пределах) и тем самым воспитание и перевоспитание лиц, совершивших преступление» [3]. В.П. Божьев и Е.А. Фролов объект уголовно-правового отношения определяют

как уголовную ответственность [4]; Н.А. Огурцов – совершенное конкретное (персонифицированное) общественно опасное деяние (действие или бездействие), причинившее социалистическим общественным отношениям существенный ущерб или создавшее реальную опасность его причинения, объективно содержащее признаки предусмотренного уголовным законом состава какого-либо преступления [5], т.е. преступление; А.И. Санталов – преступника [6]; В.С. Прохоров – «..общественное отношение, которое всегда нарушается совершением преступления и которое нуждается в восстановлении» [7]; Б.Т. Разгильдиев – это фактически общественное отношение, охраняемое от уничтожения уголовным законом [8].

Обоснованную критику позиции, занимаемой П.С. Элькинд и Ю.Б. Мельниковой, дали В.П. Божьев и Н.А. Огурцов [5]. Действительно, задачи, указанные в ст. 1 УК, а также и наказание не являются объектом уголовно-правового отношения. Однако предложенные ими определения объекта также вызывают некоторые возражения. Как было уже рассмотрено, преступление является юридическим фактом, зародышем уголовно-правового отношения. Поэтому, вырастая из него, развиваясь, уголовно-правовое отношение движется вперед к противостоящему по отношению к нему объекту. Преступление «питает» растущее уголовно-правовое отношение, предшествуя ему во времени. Следовательно, преступление, являясь причиной уголовно-правового отношения, не может одновременно противостоять ему как объект. Если исходить из того, что объект присущ уголовно-правовому отношению с момента его возникновения и до момента прекращения, то вряд ли им может быть признана и уголовная

ответственность. Как уже отмечалось, лицо может быть не привлечено или освобождено от уголовной ответственности, но объект уголовно-правового отношения имеется и в этих случаях, т.к. он существует реально и вне чьего бы то ни было сознания. Лицо, совершившее преступление (преступник), является субъектом уголовно-правового отношения, т.е. стороной, противостоящей объекту и познающей его. Признание такого лица одновременно и объектом познания в уголовно-правовом отношении ограничит объект познанием самого себя. В уголовно-правовом отношении имеются два познающих субъекта. Их познание является объективированным и не может быть сведено к индивидуальному процессу, т.к. направлено на получение объективированного знания, существующего вне субъекта.

Объект должен отражать предметно-практическую и познавательную деятельность обоих субъектов уголовно-правового отношения. Это значит, что он должен соответствовать задачам действующего уголовного законодательства: ст. 2 УК РФ – охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений; ст. 43 УК – восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение новых преступлений.

Принимая во внимание изложенное, предлагается выделять три вида объекта уголовно-правового отношения. Назовем их, как и виды объекта состава преступления: общий, родовой, непосредственный. В качестве непосредственного объекта уголовно-правового отношения может быть рассмотрено, в предложенном В.С. Прохоровым определении, общественное отношение, которое всегда нарушается совершением преступления и которое нуждается в восстановлении. Однако приведенное определение объекта уголовно-правового отношения само нуждается в уточнении. Как известно, уголовное законодательство предусматривает ответственность не только за нарушение существующего общественного отношения, но и за угрозу его нарушения (ст. 119 УК РФ и другие), а также за покушение и приготовление. Следовательно, общественное отношение не всегда нарушается при совершении преступления. Кроме того, в качестве объекта уголовно-правового отношения может быть предложено

не любое общественное отношение, а только охраняемое уголовным законом.

Указанные общественные отношения урегулированы государственным, гражданским, трудовым правом и другими отраслями прав, т.е. уже являются правоотношениями. В результате совершения преступления эти отношения нарушаются или подвергаются реальной угрозе причинения вреда, что является объективным основанием для возникновения уголовно-правового отношения. Объектом уголовно-правового отношения выступает то же самое отношение, которое охраняет уголовный закон. Однако, во-первых, эти отношения носят уже конкретный и персонально-определенный характер и, во-вторых, подверглись реальному нарушению или угрозе нарушения конкретным преступлением, вошли как объект в состав преступления. Поэтому цель уголовно-правового отношения иная, нежели уголовного закона. Последний охраняет регулятивные правоотношения, тогда как уголовно-правовое отношение призвано восстановить нарушенный правопорядок привлечением к уголовной ответственности, возмещением вреда, назначением наказания, его реализацией. Например, согласно ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом. Отношения собственности подвергаются гражданско-правовому регулированию и защите (ст. 209–306 ГК РФ). Уголовное законодательство охраняет собственность от указанных в ст. 158–168 УК РФ преступных посягательств. Если будет совершено посягательство на любую собственность в форме, допустим, кражи личного имущества и правоотношению собственности нанесен вред, то возникнет уголовно-правовое отношение. В содержание этого отношения входят взаимные права и обязанности субъектов, реализуемые ими в уголовной ответственности. Конкретная деятельность персонально-определенных объектов уголовно-правового отношения обусловлена совершенной кражей и противостоит правоотношению собственности, на которое воздействовала кража. В этом уголовно-правовом отношении цель деятельности субъектов состоит уже не в охране правоотношения собственности, т.к. оно изменено под воздействием совершенной кражи, а в его восстановлении. Поэтому объектом рассматриваемого уголовно-правового отношения является нарушенное правоотношение собственности. Таким образом, непосредственным объектом уголовно-правового отношения является конкретное правоотношение (правоотношения), которому согласно уголовному закону преступлением при-

чинен вред или создана реальная угроза причинения вреда.

Однако в уголовно-правовом отношении деятельность субъектов связана не только с восстановлением нарушенного правоотношения, но и с восстановлением, утверждением правопорядка. В теории государства и права под правопорядком предлагается понимать «...обусловленную в конечном счете экономическим базисом общества и устанавливаемую в процессе реализации правовых норм систему общественных отношений, в которых поведение, деятельность субъектов являются правомерными» [9]. К основным чертам правопорядка относятся: «господство закона в области отношений, регулируемых правом; полное и своевременное соблюдение и исполнение всеми субъектами юридических обязанностей; строгая общественная дисциплина; обеспечение максимально благоприятных условий для использования субъективных прав; четкая и эффективная работа всех юридических органов, всех юридических служб; неотвратимость юридической ответственности для каждого, совершившего правонарушение» [10].

При совершении преступления существующий правопорядок нарушается. Учитывая согласно ст. 2 УК РФ, что общественный порядок охраняется уголовным законом, нарушенный или поставленный под угрозу нарушения преступлением правопорядок как часть общественного порядка является объектом уголовно-правового отношения. Следовательно, родовым объектом уголовно-правового отношения является нарушенный или поставленный под угрозу нарушения преступлением правопорядок. Общественный порядок в отличие от правопорядка складывается не только из правовых, но и других правил поведения: норм морали, обычаев и т.п. Поэтому, нарушая или ставя под угрозу нарушения правопорядок, преступление одновременно нарушает или ставит под угрозу нарушения и общественный порядок. Понятие общественного порядка шире, чем правопоряд-

ка, поэтому нарушенный или поставленный под угрозу нарушения общественный порядок может быть рассмотрен в качестве общего объекта уголовно-правового отношения.

Принимая во внимание изложенное, объектом уголовно-правового отношения предлагается признать общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которые нарушаются или поставлены под угрозу нарушения в результате совершения преступления.

Можно выделить три объекта уголовно-правового отношения: общий, родовый и непосредственный. Общий объект уголовно-правового отношения – это нарушенный или поставленный под угрозу нарушения общественный порядок; родовый – нарушенный или поставленный под угрозу нарушения правопорядок и непосредственный – нарушенное или поставленное под угрозу нарушения конкретное правоотношение.

Список литературы

1. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 453.
2. Мельникова Ю.Б. О понятии и сущности уголовно-правовых отношений // Сов. гос. и право. 1974. № 1.
3. Элькин П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права. Л.: ЛГУ. 1963. С. 14–15.
4. Божьев В.П., Фролов Е.А. Уголовно-правовые и процессуальные правоотношения // Сов. гос. и право. 1974. № 1. С. 88–90.
5. Огурцов Н.А. Правоотношения и ответственность в советском уголовном праве. Рязань: РВШ МВД СССР, 1976. С. 66.
6. Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. Л.: ЛГУ, 1982. С. 57–58.
7. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л.: ЛГУ, 1984. С. 104.
8. Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые отношения и реализация ими задач уголовного права РФ. Саратов: Изд-во Саратовск. ун-та, 1994. С. 145.
9. Теория государства и права. М.: Юрид. лит., 1983. С. 378.
10. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. М.: Юрид. лит. 1981. Т. 1. С. 236; Теория государства и права. М.: Юрид. лит., 1983. С. 379.

THE CONCEPT OF THE OBJECT OF CRIMINAL LAW RELATIONSHIP

G.O. Petrova

The article discusses the concept of the object of criminal law relationship. The author analyzes the point of view of various scholars on this matter. The author's definition of the object of criminal law relationship and its types is given.

Keywords: object of criminal law relationship, definition of criminal law relationship, types of objects of criminal law relationship.