

УДК 81-114.2

**МОРФОЛОГИЧЕСКИ НЕИЗМЕНЯЕМЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ,
ВЫРАЖАЮЩИЕ АТРИБУТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

© 2013 г.

С.Н. Виноградов

Нижегородский госуниверситет им Н.И. Лобачевского

vinogradov54@mail.ru

Поступила в редакцию 11.12.2013

Рассматриваются в различной степени лишённые морфологических изменений языковые элементы в русском языке (части сложных слов, аббревиатуры в составе словосочетаний, имена собственные в функции приложения и др.), выражающие атрибутивные отношения.

Ключевые слова: морфологически неизменяемые элементы, атрибутивные отношения, слово, словосочетание, морфема.

Мы будем рассматривать употребление морфологически неизменяемых языковых элементов в составе слов и словосочетаний: *СВЧ-печь, диапазон УКВ, час пик, газета «Правда», горе-изобретатель, рецензии стойка, fashion фотография, Олимпиада-80*. Фактически все эти примеры относятся к морфологически разнородной группе единиц, содержащих аналитические прилагательные, или аналит-прилагательные (термины М.В. Панова [1, с. 240]; характерно, что второй из этих терминов содержит морфологически неизменяемый элемент *аналит-*). В этих примерах элементы, полностью или частично морфологически неизменяемые, выражают атрибутивные (определятельные) отношения. В языкознании под атрибутивными отношениями чаще всего понимаются отношения между синтаксическими единицами [2, с. 348–349]. Однако граница между словосочетанием и сложным словом оказывается нечёткой [3, с. 628], и это проявляется, в частности, в том, что семантика атрибута обнаруживается и в сложных словах. Мы исходим из того, что атрибутивность является понятийной категорией, имеет полевую структуру и соотносена с различными языковыми единицами. По-видимому, ядром атрибутивной полевой структуры являются атрибутивные отношения в словосочетании.

Значительная активность морфологически неизменяемых элементов при выражении атрибутивных отношений связана с активными процессами, происходящими в системе языка, - в частности, с расцветом именной префиксации в начале XXI века, при которой особенную активность проявляют префиксы греко-латинского происхождения, что связано с ин-

тернационализацией («амероглобализацией») в славянских языках [4, с. 574–578]. Факты, рассматриваемые нами, - одна из «точек роста», в которой можно проследить новые тенденции в развитии языка. Нельзя не упомянуть о сложности проблем лексикографического описания подобных образований [5, с. 643–646; 6, с. 575–579]. Этим объясняется выбор объекта изучения и внимание к теоретическим и практическим аспектам данных явлений.

Разнородность языкового статуса вышеприведённых примеров определяет сложность их классификации. Выделяются два полюса фактов: атрибутивные словосочетания (*диапазон УКВ*) и сложные слова (*партибилет, белоказачки, стеклотара*). Но есть промежуточная область, которая содержит факты, частично обладающие свойствами словосочетаний, частично - свойствами сложных слов. Тем не менее, во всех этих случаях обнаруживаются элементы, объединённые общими свойствами - определятельной функцией и морфологической неизменяемостью. Для краткости будем называть их атрибутивными элементами (АЭ). Наметим основания для классификации единиц, содержащих АЭ.

1. Классификация по степени морфологической изменяемости АЭ. В словосочетании *газета «Гудок»* второй элемент при склонении данного словосочетания морфологически не изменяется. Но у слова *гудок* есть и другие употребления, в которых оно изменяется по числам и падежам, как обычное существительное. В этом случае можно говорить об относительной морфологической изменяемости АЭ. Напротив, в словосочетании *цвет беж* элемент *беж* морфологически неизменяем. По критерию изменя-

мости АЭ *беж* ближе к корневой морфеме, чем АЭ «Гудок», а АЭ «Гудок» ближе к отдельному слову, чем АЭ *беж*.

2. Классификация по способности АЭ употребляться как отдельное слово не только в атрибутивных словосочетаниях. АЭ «Гудок» из словосочетания *газета «Гудок»* может употребляться как самостоятельное слово без ограничений. Элемент *жил-* в слове *жилконтора* не может употребляться как отдельное слово, является морфемным комплексом. Но между этими полюсами АЭ могут употребляться как отдельные слова с разной степенью узуальности: **УКВ-диапазон** (ср. *Вещать она будет в диапазоне УКВ и КВ с позывными...*), **оргвыводы** (ср. *Кто получит большую премию, равную 25 тысячам долларов, а кто – две малые (орг- и компьютерную технику...)... станет известно 6 марта* [здесь элемент *орг-* выступает как прилагательное.–С.В.], **супербомба** (ср. *Подготовьте хороший супер* [т.е. суперобложку.–С.В.] *для этой книги...*; *Начальник обещал, что жильё будет просто супер...*) (все приведённые примеры взяты из Национального корпуса русского языка).

3. Классификация по степени закреплённости места АЭ в составе единицы, выражающей атрибутивное отношение. АЭ может относительно свободно перемещаться в составе такой единицы, а может иметь строго закреплённое место, т.е. выступать как морфема-аффиксоид. Место АЭ *гамма-* в сочетании *гамма-лучи* закреплено, а место АЭ **УКВ** в сочетаниях не закреплено: **УКВ-диапазон** – **диапазон УКВ**. Можно возразить, что в первом из этих сочетаний **УКВ** – часть слова, а во втором – отдельное слово, но это и есть проявление неопределённости статуса данного АЭ в системе языка. Само тяготение языковых единиц, включающих АЭ, то к слову, то к словосочетанию свидетельствует о том, что положение этих единиц в системе языка неустойчиво.

Функциональный аспект АЭ проявляется в их активности в речи. В частности, в научном и профессионально-техническом стилях, при общей активности морфологически неизменяемых номинативных единиц, широко распространено использование этих единиц для выражения атрибутивных отношений: **ИК-диапазон**, **уровень Ферми**, **p^+ -кремний**, **γ -лучи**, **прослойка ПК**, **IT-технологии**. Несклоняемые АЭ в препозиции (**α -частицы**, **x -лучи**) в русском языке существуют давно (по-видимому, под влиянием английского языка). В тексте можно встретить близкие по значению препозитивные и постпозитивные конструкции: **УКВ-диапазон** (т.е. ульт-

тракоротковолновый диапазон) – **диапазон УКВ**. Во втором примере несклоняемый элемент можно рассматривать как атрибутивный (**диапазон** какой?) и как родительный падеж со значением носителя признака (**диапазон** чего? **УКВ**, т.е. ультракотких волн; ультракоткие волны характеризуются диапазоном). Таким образом, препозитивное и постпозитивное определение могут конкурировать, выражая сходное содержание. Однако в данных примерах есть и различие: неизменяемый элемент в препозиции специализирован, поскольку выражает только атрибутивное значение. Данные примеры свидетельствуют также о нейтрализации частеречной принадлежности элемента **УКВ**: в контексте этот элемент ведёт себя то как прилагательное (**УКВ-диапазон** – препозиция, функция определения), то как существительное (в сочетании **диапазон УКВ** элемент **УКВ** может обозначать предмет – носитель признака). Данный факт интересен тем, что в нём виден процесс, обратный дифференциации частей речи: происходит переход от наличия имени существительного и имени прилагательного к общей категории имени, в котором морфологическое выражение предмета и его признака не дифференцировано.

Экспрессивные выразительные свойства окказионального слова рассматриваются как доминирующие в текстах современных СМИ [7, с. 354–360]. Предварительные наблюдения показывают, что с помощью неизменяемых элементов в научном стиле современного русского языка возникает много номинативных единиц, не являющихся узуальными, создаваемых автором для конкретного текста. Но эти единицы не являются экспрессивными и не призваны выражать экспрессивность. Представляется, что причины появления таких слов – осознанное отношение автора научного и технического текста к его созданию (к отбору лексических единиц, логике построения, композиции текста). В научной сфере деятельность создателя текста сходна с деятельностью конструктора: автор сознательно выстраивает систему исходных посылок, рабочих определений, которые потребуются ему для решения конкретных коммуникативных и когнитивных задач. В частности, при выражении конкретного содержания текста для краткости могут быть использованы аббревиатуры. Например, в научной статье, посвящённой люминесцентным свойствам пористого кремния (пример взят из издания: *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 2007, № 6, с. 22–27), автор вводит следующие условные сокращения: для термина *пори-*

стый кремний – ПК, для термина фотолуминесценция – ФЛ. В дальнейшем изложении автор активно использует эти сокращения, создавая много речевых терминов: *проводимость ПК, квантовый выход ФЛ, рост выхода ФЛ, свойства ПК, формирование в ПК силицидов магния и эрбия с примесью хрома, ИК ФЛ* (инфракрасная фотолуминесценция; в данном случае неизменяемый элемент ИК выполняет атрибутивную функцию). Продуктивна модель образования терминов речи с помощью неизменяемого атрибутивного элемента в препозиции к определяемому слову: *ИК-диапазон* (т.е. инфракрасный диапазон), *P_b-центры, p⁺-монокристалл, ЭПР-спектроскопия* (ЭПР означает «электронный парамагнитный резонанс»), *g-фактор, p-n-переход* и т.д.

Активность атрибутивных элементов в составе терминологических словосочетаний, по-видимому, связана с тем, что словосочетание обозначает единое, но расчленённое понятие (В.В. Виноградов), а функция термина как раз и заключается в том, чтобы выражать и формировать специальное понятие. Многие признаки понятия носят атрибутивный характер, выражают атрибуты предметов научного изучения и описания. В этом ещё одна причина внимания и интереса к средствам выражения атрибутивных отношений в научном тексте.

Изучение неизменяемых АЭ важно в прикладном аспекте – при автоматизированной обработке информации на естественном языке. В частности, при выделении лексических единиц в процессе компьютерного описания текстов возникает вопрос: надо ли выделять атрибутивные элементы в сочетаниях типа *ИК-диапазон* как отдельные слова или рассматривать всё это сочетание как единую лексическую единицу. Ответ на этот и подобные вопросы требует анализа семантики, активности, сочетаемости АЭ и структуры атрибутивных сочетаний.

Перспективы изучения морфологически неизменяемых атрибутивных элементов могут быть представлены следующим перечнем задач.

1. Классификация АЭ (не только по их отнесённости к слову или к морфеме, но и по происхождению, структуре, сфере употребления). Классификация языковых, текстовых, речевых единиц, в состав которых входят АЭ.

2. Изучение функционирования АЭ в текстах (активность по разным функциональным сферам, тематике текстов, конкуренции различных способов выражения атрибутивных отношений).

3. История возникновения несклоняемых АЭ в русском языке.

4. Сравнение конструкций русского языка, содержащих несклоняемые АЭ, с аналогичными конструкциями других языков.

Список литературы

1. Панов М.В. Об аналитических прилагательных // Фонетика. Фонология. Грамматика: К 70-летию А.А. Реформатского. М.: Наука, 1971. С. 240–253.
2. Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
3. Маринова Е.В. Вопрос об аналитических прилагательных в отечественной и зарубежной лингвистике // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 4 (2). С. 628–630.
4. Рацибурская Л.В., Тимофеева А.А. Современные тенденции в словообразовании русского и чешского языков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6 (2). С. 574–578.
5. Снегова Е.П. О лексикографическом представлении сложносоставных слов с иноязычным компонентом // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6(2). С. 643–646.
6. Крысин Л.П. О некоторых новых типах слов в русском языке: слова-«кентавры» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 4 (2). С. 575–579.
7. Самыличева Н.А. Экспрессивность как базовое свойство окказиональных слов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2011. № 4 (1). С. 354–360.

MORPHOLOGICALLY UNCHANGEABLE LANGUAGE ELEMENTS EXPRESSING THE ATTRIBUTIVE RELATIONS

S.N. Vinogradov

The attributive elements in the Russian language deprived of morphological changes to a varying degree (e.g. parts of compounds, abbreviations as parts of word combinations, proper names as appositions, etc.) are considered.

Keywords: morphologically unchangeable elements, attributive relations, word, word combination, morpheme.