

УДК 811.161.1

## СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ НЕОЛОГИЗМЫ С НЕГАТИВНОЙ ОЦЕНКОЙ

© 2013 г.

*Е.А. Жданова*

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

e-a-zhdanova@inbox.ru

*Поступила в редакцию 13.12.2013*

Анализируются словообразовательные неологизмы с эмотивными пометами, зафиксированные в словаре неологизмов «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века». Проводится классификация слов с негативной оценкой.

*Ключевые слова:* система помет, эмотивные пометы, словообразовательные неологизмы.

Использование разнообразных помет, передающих дополнительные сведения о характере семантики языковой единицы и особенностях ее употребления [1, с. 56], является традиционным для отечественной лексикографии. При введении в словарную статью и при ее интерпретации читателем наибольшие трудности вызывают стилистические и эмотивные пометы: «Стилистическая характеристика языкового явления в словаре <...> – острая проблема лексикографической стилистики, противоречиво решаемая в словарной практике даже при описании языка в пределах одного временного среза» [1, с. 62]. Затруднения при использовании конкретной пометы могут быть вызваны и объективными (недостаточность теоретической разработки проблем «стилистической окраски языковых единиц и форм выражения оценки в языке и речи»), и субъективными факторами [1, с. 62]. Исследователи отмечают, что «знак оценки может меняться и зависеть от интонации, от актуальных культурно-политических ассоциаций, от личностных ассоциаций и интенций говорящего» [2, с. 75].

Среди словообразовательных неологизмов, зафиксированных в словаре неологизмов «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века» (далее – НСЗ-90), отмечается достаточно большое количество новообразований с негативной оценкой. Авторы словаря широко используют не только стилистические пометы («профессиональное», «разговорное», «публицистическое», «книжное» и др.) для указания на принадлежность слова к тому или иному функциональному стилю, но и эмотивные пометы («иронически», «неодобрительно», «пренебрежительно» и др.) для обозначения

нального отношения говорящего к предмету мысли» [3, с. 15].

Большие трудности вызывает введение конкретных эмотивных помет, т.к. грань между такими оттенками значений, как «иронически» и «шутливо» или «неодобрительно», «презрительно» и «пренебрежительно» нередко может определяться интуитивно, меняться в зависимости от субъективных языковых предпочтений носителя языка. Авторы НСЗ-90, стремясь к большей объективности, используют двойные пометы, допускающие разные вариации оценки: например, новообразование *звездунья* («о популярной эстрадной певице, актрисе <...>») сопровождается пометами «пренебрежительно» или «иронически». При описании некоторых неологизмов авторы используют формулировки типа «иногда неодобрительно» (*демжурналист; демиздание*), «часто неодобрительно» (*евробюрократы*), «неодобрительно в речи оппозиции» (*башикиризация\**), которые также позволяют отразить неоднозначность в оценке называемой реалии, существование в общественном сознании разного (иногда диаметрально противоположного) отношения к тем или иным фактам.

Вместе с тем определенным субъективизм наблюдается уже и в том, вводит ли автор словарной статьи эмотивную помету или нет: в некоторых случаях отсутствие эмотивной пометы вовсе не указывает на нейтральность, безоценочность слова. Так, вероятно, негативной оценкой обладают неологизмы *ворократ* («представитель ворократии») и *ворократия* («1. политический режим, при котором правящая верхушка незаконно присваивает себе государственные средства, общественную собственность, распродаёт народное достояние в целях собственного обогащения; 2. о такой пра-

вящей верхушке'). Хотя они сопровождаются только стилистической пометой «публицистическое», а какая-либо эмотивная помета отсутствует, но сами словарные толкования и незамеченная внутренняя форма слова указывают на негативную оценку называемого явления. Следует отметить и некоторую непоследовательность в использовании помет: так, новообразование *видеопираты* ('лица, занимающиеся незаконным тиражированием, продажей и прокатом видеофильмов') сопровождается пометами «публицистическое, неодобрительное», а сходное по значению новообразование *аудиопират* ('тот, кто занимается незаконным изготовлением и продажей аудионосителей с записями новых или наиболее популярных мелодий, литературных произведений и т.п.') имеет только стилистическую помету. Сходные по семантике новообразования могут сопровождаться разными пометами, например: *бомжара* («презрительно») – *бомжина* («пренебрежительно»); *гайдарономика* («неодобрительно») – *ельциномика* («презрительно»); *депутан* («презрительно») – *думак* («пренебрежительно») и др.

Однако эти расхождения, на наш взгляд, не искажают общей картины функционирования в языке новейшего периода оценочной лексики и достаточно объективно отражают наличие у фиксируемых неологизмов какой-либо оценки.

В словаре НСЗ-90 отмечено немало новообразований с эмотивными пометами: так, среди более чем 2600 словообразовательных неологизмов отмечено более 200 единиц с разнообразными эмотивными пометами («иронически», «шутливо», «бранно» и др.), что в среднем составляет более 8%. Преобладают новообразования с пометами, указывающими на негативную оценку называемых реалий («неодобрительно», «презрительно» и т.д.): они составляют более 5% от общего количества словообразовательных неологизмов. Наибольшее число оценочных единиц наблюдается среди новых существительных, как в чисто количественном, так и в процентном соотношении: их более 9% (9,6%) от общего количества зафиксированных существительных, при этом чуть менее 7% (6,8%) приходится на новообразования с негативной оценкой. Новообразования-прилагательные, напротив, снабжаются эмотивными пометами реже: среди слов, относящихся к данной части речи, оценочные составляют 4%, а имеющие негативную оценку – около 2,5%.

В целом подобная оценочная асимметрия с преобладанием лексики с отрицательным компонентом значения является характерной для русского языка [2]. Исследователи отмечают

свойственное русскому языку богатство стилистической гаммы отрицательной оценки, когда «регистр негативной оценки может включать различные тона – от бранного, порицательно-неодобрительного до насмешливо-иронического» [2, с. 89]. Анализ новой негативно окрашенной лексики оказывается особенно интересным, т.к. напрямую демонстрирует отношение носителей языка (или их отдельных групп) к современной жизни, фактам новейшей истории страны.

Наиболее распространенной является помета «неодобрительно» – около 60 словообразовательных неологизмов-существительных сопровождаются именно этой пометой, констатирующей отрицательную оценку называемого явления, но в то же время не указывающей на крайнее его неприятие: *видеопираты*; *врагоманья* ('чрезмерная страсть к необоснованным поискам идейных противников, врагов'); *доммонстр* ('о здании нелепого, отталкивающего своей формой, диспропорцией, нагромождением деталей и т.п. вида') и др. Указанная помета может сопровождать слова, относящиеся к разным частям речи: например, *дебилизировать* ('1. сделать (делать) ограниченным, бездуховным (о народе, его представителях); 2. примитивизировать что-л. интеллектуально'); *дореформироваться* ('проводя реформы, достичь каких-л. непредусмотренных негативных последствий'); *европейничать* ('бездумно ориентироваться на Западную Европу; слепо перенимать все европейское') и др. глаголы; *буржуазно-большевистский* ('сочетающий черты буржуазности и большевизма'); *видеопиратский* ('относящийся к видеопиратам, их продукции; связанный с их деятельностью <...>'); *катастрофичный* ('относящийся к катастрофке; характерный для нее; порожденный ею') и мн.др. прилагательные; *абсурдистан* ('1. о современной России как стране абсурда: противоречащих логике и здравому смыслу мнениях, действиях и их последствиях, нелепых, непредсказуемых ситуациях; 2. о стране (обычно о бывшей советской республике) с таким же положением дел'); *агроГУЛАГ* ('о колхозах и совхозах в СССР как форме принудительного объединения крестьян для ведения общего сельского хозяйства <...>') и мн. др. существительные.

На втором месте по степени распространенности оказывается помета «презрительно». Она сопровождает около 35 новообразований, относящихся к именным частям речи, в первую очередь к существительным: *бизнес-мент* ('о милиционере, втянутом в криминальный бизнес, берущем взятки'); *бомжара* ('бездомный; бро-

дяга; бомж; бомжина'); *интера* ('интернационалисты') и др. – всего около 30 новообразований. Прилагательных с указанной пометой немного: *базарно-рыночный* ('относящийся к рыночной экономике в ее неразвитом, нецивилизованном виде; сопровождающий ее'; сопровождается также пометой «пренебрежительно»); *демобесовский* ('относящийся к демобесам; исходящий от них'); *демшизоидный* ('относящийся к демшизоидам; свойственный им') и др.

Помета «пренебрежительно», выражающая крайне негативную оценку говорящим называемой реалии, сопровождает около 30 новообразований, таких как *видеоащик* ('видеомагнитофон'); *диссида* ('то же, что диссидентство') Необходимо отметить, что среди зафиксированных нами с данной пометой слов оказались преимущественно имена существительные.

Словообразовательные неологизмы с пометами «неодобрительно», «пренебрежительно», «презрительно» распределяются по нескольким тематическим группам. Наибольшее число новаций, называющих негативно оцениваемые говорящими факты, относится к общественно-политической сфере: *голосовальщик* ('тот, кто формально или за деньги участвует в голосовании'); *застойник* ('1. о противнике преобразования советского общества и экономики; стороннике застоя, человеке с застойным, консервативным мышлением <...>'); *закулиса* ('1. <...>; 2. о силах, тайно влияющих на политические, экономические, идеологические и т.п. процессы где-л.') – с пометами «неодобрительно»; *демокрады* ('о продажных, коррупционных представителях демократической власти <...>'); *демшизоиды* ('о представителях демократического движения, придерживающихся крайне радикальных взглядов') – с пометами «презрительно»; *демократишка* ('демократ') – с пометой «пренебрежительно». Обращает на себя внимание преобладание в данной группе новообразований, входящих в словообразовательные гнезда с вершинами - фамилиями крупных политиков: помета «неодобрительно» сопровождает слова *гайдаризация* ('реформирование хозяйственной, финансовой и других сфер общественной жизни РФ в духе рыночной экономики <...>'); *гайдаризм* ('теория и практика реформирования хозяйственной, финансовой и других сфер в духе рыночной экономики согласно концепции Е.Т. Гайдара'); *горбостройка* ('о перестройке <...>, провозглашенной на XXVII съезде КПСС М.С. Горбачевым'); *ельцинизация* ('распространение <...> влияния Президента РФ Б.Н. Ельцина и его приверженцев <...>'); *ельцинизм* ('стиль руководства государством и

обществом <...> Б.Н. Ельцина; политика, проводимая им'); *ельцинистский* ('связанный с деятельностью Президента РФ Б.Н. Ельцина и его сторонников – ельцинистов; свойственный им') и др.; с пометой «презрительно» толкуются новообразования *ельциноид* ('приверженец взглядов и политики Президента РФ Б.Н. Ельцина; тот, кто уподобляется ему'); *зюганизм* ('идеология, политически взгляды лидера КПРФ Г.А. Зюганова, зюгановцев', также с пометой «иронически») и др. Помета «пренебрежительно» сопровождает, например, слово *гайдарки* ('1. о деньгах, денежных купюрах, обесценившихся вследствие инфляции в период гайдаризации; 2. то же, что гайдаровцы'), а новообразование *гайдарята* ('то же, что гайдаровцы, гайдаристы') сопровождается пометой «уничтожительно». В данных примерах негативная оценка оказывается как бы «заложенной» в производящем антропониме: общество (или некоторые части) не принимает политического курса, проводимого под руководством высокопоставленных персон, видит в реализации этой политики причину постигших СССР и современную Россию потрясений. В некоторых случаях негативная оценка может поддерживаться и наличием в производных конкретных словообразовательных аффиксов: так, «отрицательно оцениваемые социальные явления нередко обозначаются новообразованиями отвлеченной семантики с суффиксом *-щина(a)* с оттенком неодобрения» [4, с. 45], например, *гайдаровщина* ('социально-экономические преобразования в РФ в начале 1990-х гг., осуществляемые в соответствии с гайдаризмом <...>', «неодобрительно»); *ельцинищина* ('то же, что ельцинизм; его проявление в жизни'); *жириновщина* ('в речи противников – идеологическое содержание программы ЛДПР, предлагаемой ее лидером В.В. Жириновским; политическое влияние этого лидера') (два последних новообразования – с пометой «презрительно»).

Многочисленные новообразования с корнем *-демократ-* (или, чаще, его усеченный вариант *-дем-*) также нередко обладают негативной оценкой: с пометой «иронически или неодобрительно» толкуется слово *демвожди* ('о руководителях демократического движения'), возможна неодобрительная оценка новообразований *демжурналист* ('журналист демократических взглядов') и *демиздание* ('периодическое издание (газета, журнал) демократической направленности') – они толкуются с ограничительной пометой «иногда неодобрительно». Отвержение, совершенное неприятие общественными группами того, что называется словом *демо-*

*кратия*, отражено в новообразованиях типа *демократия-демонократия*; *демомутанты* ('о демократах, меняющих свои взгляды, убеждения в зависимости от обстоятельств'); *демофашизм* ('о демократии с элементами насилия, национализма'); *демобесовский* ('относящийся к демобесам, исходящий от них') и др. – все они толкуются с пометами «презрительно». Очевидно, при этом, что негативная оценка оформляется в рассматриваемой группе с помощью вторых основ (-*мутант*-, -*фашизм*- и т.д.). Основа -*дем(о)*- / -*демократ*- изначально обладала не негативной, а скорее наоборот – положительной оценкой (*демократия* – это власть народа, равноправие, противопоставленное тирании и тоталитаризму). Однако в конце XX века слово (и, соответственно, основа) приобретает амбивалентную оценочность, а «словообразовательные дериваты с компонентом оценки дают возможность говорящему выразить отношение к той или иной реалии действительности» [2, с. 77].

Слова с негативной оценкой могут называть новые для конца XX века реалии, так или иначе связанные с экономическими преобразованиями, установлением капиталистических отношений, с развитием предпринимательства (в том числе и незаконного): *доставаловка* ('приобретение, получение чего-л. отсутствующего в широкой продаже путем обходных путей, знакомств'); *ваучеризатор* ('тот, кто проводит приватизацию госсобственности с помощью ваучеров <...>'); *кинопират* ('о том, кто незаконно создает копии фильмов; кто продает их'); *клеткакапиталисты* ('о предпринимателях, склонных к спекулятивным действиям, к воровству') и др. – с пометами «неодобрительно»; *бизнес-контора* ('о небольшом коммерческом предприятии (обычно в сфере управления, услуг и т.п.)'); *деревянные* ('то же, что деревянные рубли') - с пометами «пренебрежительно» и т.д. Неприятие говорящих вызывают и такие явления, как *вирусописательство* ('создание компьютерного вируса', «неодобрительно»); *видеоподвал* ('подвал, приспособленный для демонстрации (чаще незаконной, нелегальной) видеофильмов'); *видеопойло* ('о видеопродукции, видеофильме примитивного содержания и низкого качества'); *видеоширпотреб* ('о видеофильмах низкого художественного качества, примитивного бездуховного содержания') и др. – с пометами «пренебрежительно».

Негативная оценка сопровождает новообразования, называющие наблюдаемые в обществе процессы, характеризующие жизнь страны в целом: *абсурдистан* ('1. о современной России

как стране абсурда <...>; 2. о стране <...> с таким же положением дел'); *баранизация* ('превращение в тупую, послушную, легко управляемую массу <...>'); *катастройка* ('о перестройке <...>') и др. – с пометой «неодобрительно».

Отрицательная оценка выражается в новообразованиях разными способами: она может быть заложена уже в производящих основах или появиться в результате сочетания производящей основы со словообразовательным аффиксом. Так, новообразование *дом-монстр* ('о здании нелепого, отталкивающего своей формой <...> вида') дается с пометой «неодобрительно», при этом негативную оценку можно наблюдать уже в производящем *монстр* ('чудовище, урод') (толкование по: С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М., 2003). В новообразовании *баранизация* заимствованный суффикс -*изаци(я)* является нейтральным, а производящее *баран* ('о тех, кто, не имея собственного мнения, слепо следует за кем-чем-н.') (толкование по: С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М.: 2003) отрицательно окрашено, и эта коннотация «наследуется» производным. В новообразованиях *звездочка*, *звездюлька*, *звездунья* ('о популярной эстрадной певице, актрисе') производящее слово *звезда* обладает, скорее, положительной оценкой, которая меняется на противоположную в результате сочетания со стилистически сниженными суффиксами. Негативная оценка может возникать только у новообразования и не присутствовать в производящих основах: например, нет отрицательной коннотации ни у аббревиатуры *ВРИО* ('временно исполняющий обязанности'), ни у слова *культура*, однако она возникает у композита *ВРИО-культура* ('о культуре временной, конъюнктурной, противопоставленной культуре исконной, непреходящей'). Возможны случаи, когда негативная оценка есть и в производящей основе, и в словообразовательном аффиксе: *бомжара*, *бомжина* ('бездомный; бродяга <...>').

Анализ неологизмов с эмотивными пометами, зафиксированных в НСЗ-90, позволяет дать более полноценную картину функционирования новой лексики. Указание на стилистическую окраску нового слова оказывается особенно важным, т.к. неологизмы – слова не вполне освоенные говорящими – требуют уточнения особенностей их стилистического использования. Словари неологизмов, представляя собой тип исторических словарей, не только отражают изменения словарного состава языка, но и показывают «стилистическое разнообразие помещенных в эти словари слов» [5, с. 37].

*Список литературы*

1. Лексикография русского языка: учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / А.С. Герд, Л.А. Ивашко, И.С. Лутовинова и др.; под ред. Д.М. Поцепни. СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. 672 с.
2. Смирнова Л.Г. Лексика с оценочным компонентом значения в современном русском языке. Смоленск, 2008. 268 с.
3. Новые слова и значения. Словарь справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века: В 2 т. / Отв. ред. Т.Н. Буцева. Ин-т лингвистических исследований РАН. СПб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2009. 814 с.
4. Рацибурская Л.В. Особенности языка современных СМИ: средства речевой агрессии: Учебно-методическое пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2010. 79 с.
5. Бояркина В.Д. Стилистическая характеристика новой глагольной лексики в словарях современного русского языка // Новые слова и словари новых слов. Российская академия наук. Институт лингвистических исследований / Ред. Е.А. Левашов. СПб, 1997. С. 36–42.

**THE WORD-BUILDING NEOLOGISMS  
WITH NEGATIVE ASSESSMENT***E.A. Zhdanova*

This article is devoted to an analysis of the derivational neologisms with emotive labels recorded in the dictionary of neologisms *New words and meanings: a dictionary-reference book based on materials of the press and literature of the 1990s*. A classification of words with a negative connotation is provided.

*Keywords:* system of labels, emotive labels, derivational neologisms.