

УДК 811.13 (038)

**КОГНИТИВНЫЙ СЛОВАРЬ МОТИВАЦИОННОГО ТИПА:
ПРИНЦИПЫ, СТРУКТУРА, НАЗНАЧЕНИЕ**

© 2013 г.

Т.А. Сидорова

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова

plavnik@atknet.ru

Поступила в редакцию 13.12.2013

В статье предлагается структура и принципы построения словаря нового типа. В основе предлагаемого словаря лежит идея членения языковой картины мира словообразовательными средствами. Словарные статьи содержат информацию о структурах знаний, стоящих за словом. Словарь базируется на исследовании словообразовательного концепта «лицо и его род занятий», осмысливаемого автором как метаконцепт.

Ключевые слова: принципы, структура знаний, внутренняя форма, лексическое значение, мотивация.

Когнитивный словарь даёт представление о структурах знаний, стоящих не только за лексическим значением, но и за внутренней формой слова, которая объективируется морфемной структурой. Особое внимание уделяется и метаязыковому сознанию как способу концептуализации действительности. Поскольку внутренняя форма слова тесно связана с его мотивационной структурой, словарь приобретает статус мотивационного. Впервые мотивационный словарь был создан учёными томской научной школы под руководством О.И. Блиновой в 1982 году. Предлагаемый словарь отличается от вышеназванного тем, что в нём впервые получает толкование когнитивный аспект.

Основным объектом мотивологии являются два понятия: мотивированность как свойство слова и внутренняя форма слова как средство объективации мотивированности.

Анализ этих понятий предполагает использование особого подхода, который можно назвать *мотивологическим*. Этот подход отличается двунаправленностью анализа: от звучания слова – к его значению и от значения – к его звучанию [1, с. 14].

Мотивологический подход осуществляется с опорой на когнитивный и деятельностный подходы, а также выработанные в процессе работы над словарём принципы его организации.

Явление мотивации имеет онтологический аспект, который может исследоваться описательным методом. Наряду с данным методом используются метод компонентного анализа, приём интерпретации, методика фреймового анализа, корреляционный анализ, лексикографический метод.

Реализация деятельностного подхода обусловлена тем, что мотивационная структура слова имеет функциональный и динамический аспекты.

Анализ функционального аспекта предполагает выявление функций внутренней формы слова наряду с функциями компонентов лексического значения. Динамический аспект связан с анализом процессов ремотивации и неомотивации, затемнением внутренней формы слова, переосмыслением и т.п.

В основе предлагаемого словаря лежит отношение к языку с позиции его кумулятивной функции, когда важным объектом исследования становится знание, которое отразилось и сохранилось в языковых единицах. Поэтому при толковании производного, помимо лексического значения, передаётся структура знания, стоящая как за лексическим значением, так и за морфемной структурой слова, являющейся репрезентантом внутренней формы. Выявление типа корреляции между структурами знаний даёт возможность идентифицировать тот или иной тип мотивированности.

В центре внимания составителя словаря – структура знания, которая может иметь дискурсивный характер. Например, в основе внутренней формы могут быть представление, ситуация, компоненты ситуации, пресуппозиции, пропозиции, преконструкты, события.

Слова располагаются в алфавитном порядке по слогам, составляющим компоненты фреймов с общим именем <лицо и его род занятий>. Выявляются онтологические категории, формирующие данный концепт. К ним относятся следующие категории: категория *предмета*, которая реализуется посредством признаков «объект»,

«субъект», «орудие», «средство», «вещество», «совокупность» и т.д., категория *признака*, маркируемая признаками «процессуальный», «непроцессуальный», «внешний (цвет, размер, поверхность, структура материала, температура и т.п.)», «интеллектуальный», «нравственный», «деловой», «профессиональный», «идеологический» и т.д., категория *процесса*, которая детерминируется признаками «состояние», «событие» (цель, мотив, время, объект, субъект, место, обстоятельства), «действие» (конкретное, абстрактное) и т.д. В основе словообразовательного концепта лежит модель, которая является общей для ряда слов. Под словообразовательной моделью понимается структурно-семантическая схема образования ряда слов, характеризующаяся единым системным словообразовательным значением (значение словообразовательной модели). Реализуется словообразовательная модель посредством словообразовательных структур, каждая из которых может иметь собственное словообразовательное значение на уровне взаимодействия системы и среды.

Репрезентантом словообразовательного концепта <лицо по роду занятий> является значение словообразовательной модели – «наименование лица по роду занятий».

Концепт базируется на онтологической ситуации: человек обязательно чем-то в жизни занимается профессионально. Следовательно, в его основе лежат онтологические схемы: «человек и его действие», «человек и объект, на который направлены действия», «человек и цель действия», «человек и место действия», «человек и время совершения действия» и т.д.

Модель реализуется посредством различных словообразовательных структур:

- лицо по действию (пхарь),
- лицо по объекту (наважник),
- лицо по орудию (весельщик),
- лицо по времени (осеновщик),
- лицо по месту (носник),
- лицо по цели (мукомол) и т.д.

Каждая из словообразовательных структур, в свою очередь, реализуется посредством различных морфемных структур:

«лицо по действию»:

– основа глагола + -арь, -ник, -тель, -щик (-чик), -ец,

«лицо по объекту»:

– основа существительного + -ник, -щик, -арь,

«лицо по орудию»:

– основа существительного + -ик, -ник, -щик (-чик), -ер, -ич,

«лицо по месту»:

– основа существительного + -ник, -ик, -щик, -чик т.д.

В словарную статью включаются также тематические группы, формируемые различными слотами. Так, среди *объектов* можно выделить **объект обладания**: *Вплавщик – купец, хозяин вплавного товара (вплавной товар – груз), карбасник – хозяин карбаса (карбас – парусно-гребное судно)*. Эти номинации обозначают не лицо по роду занятий, а уже социальный статус. Особое место занимает **объект промысла**: *ушкунник, объект – ушкой (медведь), наважник, объект – навага*. При этом необходимо отметить, что *объект промысла* является ценностью в отличие от объекта уничтожения.

В ремесленной сфере, сфере производства можно отметить **объект созидания**: *кибитчик – тот, кто делает кибитки, киверник – тот, кто делает головные уборы – киверы*. Выделяются также следующие объекты:

объект преобразования, объект обработки: *кожевник – тот, кто занимается выделкой и обработкой кож;*

объект присмотра: *конюх – тот, кто занят уходом за лошадьми;*

объект созидания и объект реализации: *Витушечник – тот, кто печет витушки (плюшки) и продает их.*

В зависимости от сферы функционирования номинаций меняются слоты и тематические группы, что мы и наблюдали в процессе работы над словарём. В связи с этим можно утверждать, что структура словообразовательного концепта в каждой из сфер функционирования номинаций различна и зависит от той картины мира, которую объективируют эти номинации. Думается, в структуру словообразовательного концепта можно включить и виды корреляций между знаниями, стоящими за лексическим значением и морфемными синтагмами. Считаем возможным включение в структуру концепта и мотивировочных признаков, а также мотивационных структур, которые могут иметь и дискурсивную природу. Следовательно, словарные статьи представляемого словаря детерминируются структурой словообразовательного концепта, средством объективации которого является производное слово и которую можно представить следующим образом:

- пропозициональная модель, состоящая из двух компонентов: мотиватор и дериватор (формант-предикат);

- денотативное пространство мотиватора (тип ситуации, аспект её представления);

- денотативное пространство дериватора (форманта);

- типовые отношения между мотиватором и дериватором (зона пересечения их денотативных пространств);

- тип мотивации и функционально-смысловые процессы в семантической структуре производного (логико-смысловая мотивация, семиотическая, образная, ситуативная, модельно-семантическая и т.д.) [2, с. 16].

Пропозициональная модель реализуется посредством общего значения модели словообразования. Системные свойства производного, производящего и форманта, морфемная модель, тип мотивации, функционально-семантические процессы в структуре производного являются языковыми знаниями, составляющими концепт. Экстралингвистическими факторами формирования концепта являются код культуры, знания истории, социальной ситуации, сфера функционирования слова и т.д.

С целью описания структур знания, стоящих за словом, учитываются основные уровни концепта:

- представление о реальном типичном деятеле в той или иной социальной сфере;

- представление о словообразовательных средствах (аффиксах, моделях) той или иной сферы;

- представления о принципах номинаций в данной сфере;

- языковые знания о сочетаемостных свойствах морфем;

- знание концептуальных сфер производящих и формантов;

- модели словообразовательных значений, которые выражают определённое концептуальное содержание;

- типовые отношения между реалиями, между их свойствами (существенные признаки).

Принципы номинации в каждой сфере занятий могут совпадать или различаться. Наиболее общими принципами являются следующие: по месту, по объекту, по действию, по орудью, по средству труда, по времени. В свою очередь, *место, объект, орудие, средство, действие, время* можно считать слотами того или иного словообразовательного концепта, имеющего фреймовую структуру.

Например, слоты «объект», «действие», «орудие», «место» и т.д. В рамках каждого из слотов различаются разновидности. Так, в слоте «объект» можно выделить: «объект обладания», «объект надления», «объект воздействия» и т.д. Возможно и более дробное членение: «признак объекта», «часть объекта», «материал, из

которого сделан объект», «место нахождения объекта» и т.д.

Словарь является не только мотивационным, но и толковым. Поэтому в нём даётся энциклопедическое толкование лексического значения и словообразовательное (способом включения производящего в перифразу).

В основе способов представления структуры знаний лежит приём трансформации языковых знаний в онтологические схемы. Например: *наважник* – лицо, которое занимается промыслом наваги. Структура знаний лексического значения: S – D – O (субъект, действие, объект), структура знаний внутренней формы слова: S – O (субъект – объект). Исходное слово в словаре представлено как соотношение вариантов структур знаний, отражённых в лексическом значении и внутренней форме. Особое место в словаре занимают *пресуппозиции* (имплицитная часть информации, извлекаемая из онтологической ситуации или контекста). Пресуппозиции можно считать когнитивной средой функционирования слова (знание ситуаций, представлений, традиций, специфики профессии и т.п.). Такие пресуппозиции можно назвать культурными или профессиональными.

В словарь включены только имена существительные, так как они являются основным способом объективации концепта <лицо и его род занятий>. При необходимости в словарь включаются сведения о лексическом значении мотивирующего слова (если оно устарело или является диалектным, специальным).

Принципы составления словаря:

- синхронический (отбирались слова, сохранившие внутреннюю форму для современных носителей языка),

- системности (учитывались различные классификационные связи между компонентами внутренней формы и лексического значения: синонимические, антонимические, родо-видовые, между сущностями в сознании, отражающими общность присущих им признаков, и др.),

- антропоцентризма (связь с особенностями профессиональной деятельности человека),

- когнитивизма (опора на структуры знания и ту информацию о мире, которую отражает ВФ и ЛЗ),

- логичности (при определении типа корреляции учитывались логические отношения тождества, включения, пересечения, алогичности, противоречия и т.п.),

- импликациональности (как способ организации сознания в концептуальные структуры),

- онтологичности (опора на онтологические ситуации и схемы «материал – изделие», «дей-

ствие – цель», «часть – целое», «действие – объект», «объект – признак» и т.д.),

– функциональности (номинации анализируются в различных функциональных контекстах, учитываются и различные дефиниции при подаче ЛЗ в толковых словарях).

Назначение словаря.

Такой словарь даёт возможность описать тот или иной фрагмент действительности (языковую картину мира), позволяет определить специфику профессиональной языковой картины мира, а также увидеть особенности словообразовательной концептуализации действительности, функции единиц словообразования в членении мира. Поскольку наше исследование позволяет сделать вывод о том, что внутренняя форма слова сохраняет более древние представления, образы, стереотипы, традиции (при сравнении с лексическим значением, которое зависит от субъективных факторов, например, личности толкователя), то данный словарь является и средством сохранения и передачи информации об изменении представлений, развитии лексического значения (динамический аспект).

Словарь можно использовать в школе и вузе с целью формирования когнитивного мышления учащихся. Кроме того, словарь даёт возможность показать, что между знанием (когнитивная структура) и значением (языковая структура) нет резкой границы, что это взаимообусловленные понятия, которые и следует изучать во взаимосвязи и взаимодействии.

Выделенные слоты позволяют определить принципы номинации в каждой сфере занятий, обнаружить продуктивные и непродуктивные мотивационные структуры, словообразовательные модели.

Таким образом, специфика предлагаемого словаря заключается в его разноаспектности. Это одновременно толковый, мотивационный и когнитивный словарь, дающий возможность углубить языковую компетенцию в целом. Поскольку словарь базируется на словообразовательном концепте, он является основанием для признания и особой роли словообразовательных средств в категоризации и концептуализации действительности. Ведь для говорящего важным в процессе познания действительности является не только знание свойств объектов мира, но и знание отношений между объектами. Кроме того, производные слова – это и способ перевода знаний о мире на языковой код. Следовательно, словарь расширяет представления о концепте в целом.

Список литературы

1. Блинова О.И. Лексикографический аспект сопоставительной мотивологии // Глагол и имя в русской лексикографии: вопросы теории и практики. Екатеринбург, 1996.
2. Сидорова Т.А. Особенности репрезентации словообразовательного концепта // Прагматика и семантика слова и текста / Отв. ред. и сост. Л.А. Савелова. Архангельск: Поморский университет, 2006. С. 14–19.

COGNITIVE DICTIONARY OF MOTIVATIONAL TYPE: PRINCIPLES, STRUCTURE, PURPOSE

T.A. Sidorova

The structure and principles of a new type of dictionary-compiling are presented. The proposed dictionary is based on the idea of categorizing the linguistic worldview by means of word-formation. The entries contain information about structures of knowledge which are not included in the semantic structure of words. The dictionary is based on the study of the word-formation of the concept "person and his or her occupation" which concept is treated by the author as a metaconcept.

Keywords: principles, structure of knowledge, inner form, lexical meaning, motivation.