

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

УДК 332.143

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ГЕОКОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

© 2014 г.

О.Ю. Ангелова

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

oangelova@mail.ru

Поступила в редакцию 27.09.2013

Рассмотрены существующие рейтинги России и субъектов РФ за 2010–2012 гг., проанализирована динамика конкурентоспособности страны в целом и отдельных регионов. Показана роль инновационных факторов в повышении геоэкономической конкурентоспособности.

Ключевые слова: рейтинг, Россия, регионы РФ, инновационное развитие, конкурентоспособность.

На современном этапе для развития мировой экономики характерными являются две тенденции – глобализация и переход к экономике знаний. Экономика знаний рассматривается большинством экономистов как высший этап развития постиндустриального общества, базирующийся на инновациях и человеческом капитале. К ее особенностям можно отнести: быстро возрастающую роль знаний, образования и информации, а также современных информационно-коммуникационных технологий. Развитие экономики знаний обуславливает усиление влияния инновационной деятельности на конкурентоспособность товаров, компаний, территорий.

В теории управления принято выделять несколько уровней конкурентоспособности:

- микроуровень – конкурентоспособность товаров или услуг;
- мезоуровень – конкурентоспособность отдельных предприятий;
- макроуровень – конкурентоспособность отдельных регионов и страны в целом.

Рассматривать и анализировать эти уровни надо только в совокупности и взаимозависимости. В условиях экономики знаний одними из основных факторов конкурентоспособности на микро-, мезо- и макроуровне должны стать инновации, инновационная деятельность (как отдельной организации, так и государства). Именно им принадлежит основная роль в процессе освоения и выпуска конкурентоспособной продукции для выхода на новые рынки и сегменты рынка, в обновлении технической и технологической базы производства. Основные

факторы, основанные на инновациях и оказывающие влияние на конкурентоспособность на разных ее уровнях, представлены на рисунке 1.

Анализируя факторы конкурентоспособности страны (макроуровень), необходимо признать главенствующую роль развитости национальной инновационной системы (НИС). Основные направления развития НИС России и перехода экономики нашей страны к инновационному типу развития были определены Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1]. К макроуровню можно также отнести конкурентоспособность отдельных территорий внутри страны. Здесь важно отметить, что Россия, в силу огромной территории, имеет значительный разброс в экономическом и инновационном потенциале регионов.

Управление конкурентоспособностью на мезо- и микроуровне предполагает реализацию хозяйствующим субъектом активной инновационной стратегии, направленной на создание значительных конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе. Для этого необходимо обеспечить не только создание своими силами или приобретение современных инновационных технологий, но и эффективное функционирование их за счет привлечения квалифицированного персонала, достаточного ресурсного потенциала и грамотного использования правовых аспектов защиты интеллектуальной собственности. Только комплексные меры, охватывающие все уровни конкурентоспособности, позволят эффективно использовать инновации для обеспечения развития предприятий



Рис. 1. Инновационные факторы, обеспечивающие конкурентоспособность на разных уровнях

в условиях экономики знаний. Особая роль при этом принадлежит государству, которое должно поддерживать предприятия, активно занимающиеся инновационным развитием.

Анализируя макроуровень конкурентоспособности нашей страны в динамическом аспекте, можно проследить положение России в мировых рейтингах конкурентоспособности. В рейтинге The World Competitiveness Yearbook [2], составленном Institute of Management Development (Лозанна, Швейцария), наша страна в 2013 году занимает 42-е место, поднявшись на 9 позиций вверх по отношению к 2010 году и на 6 – к предыдущему, 2012 году. Лидером этого рейтинга является Гонконг. Второй рейтинг – рейтинг глобальной конкурентоспособности – составляет World Economic Forum [3], по итогам 2013 года Россия занимает в нем 64-е место, что ниже рейтинга 2010 года (63-е), докризисного уровня 2008-го (51-е), но выше предыдущего 2012-го (67-е). Это худший результат из всех стран БРИК. Возглавляет этот рейтинг Швейцария. Оценка в рейтинге охватывает несколько факторов – это макроэкономика, эффективность бизнес-среды, развитие инфраструктуры, образование, здоровье нации, конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал. Именно два последних фактора демонстрируют отрицательную динамику, что сказывается на конкурентоспособности страны в целом.

Для наглядной оценки инновационного развития нашей страны можно использовать сравнение инновационного профиля России с другими странами, в частности странами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), членами которой являются

34 наиболее развитых страны мира. Сравнение представлено на рисунке 2.

Представленные данные наглядно показывают, что наша страна значительно уступает другим развитым странам по общим затратам НИОКР в ВВП, по количеству патентов и научных статей, по числу компаний, производящих инновационную продукцию или осуществляющих нетехнологические инновации. При этом Россия пока превосходит другие страны по доле образованного населения (хотя в последнее время очень много пишут о качестве образования), по объему внешнего финансирования НИОКР.

В отношении затрат на НИОКР Россия предпринимает попытки исправить ситуацию. По данным НАИРИТ (Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий), в 2013 году на реализацию инновационных программ и проектов в рамках государственного бюджета РФ запланировано порядка 2.18 трлн рублей, что превышает показатель предыдущего года более чем на 40% [4]. Приоритетными направлениями, как и в 2012 году, остаются информационно-телекоммуникационные технологии, биотехнологии, медицина, энергетика и энергосбережение.

Однако на уровень конкурентоспособности страны значительное влияние оказывает конкурентоспособность составляющих ее регионов. Для России, в силу огромной территории, характерна значительная неравномерность экономического развития, что обусловлено различной обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, развитием промышленного комплекса, климатиче-



Рис. 2. Сравнение инновационного профиля России и стран ОЭСР

* – патентов, ежегодно регистрируемых физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах ЕРО, USPTO и JPO;

** – в % от общей численности населения.

Источники: Росстат, OECD Statistics Portal.

скими условиями, менталитетом населения, инновационной активностью. Наряду с объективными факторами, существенное влияние на развитие регионов оказывает сегодняшняя экономическая политика местных властей, качество имеющихся человеческих ресурсов, степень эффективности использования природных или исторических преимуществ региона. Исследование, проведенное Евразийским институтом конкурентоспособности (ЕИК) совместно со Сбербанком и Strategy Partners Group, показало, что в современных условиях, когда наша страна стала полноправным членом ВТО, традиционные базовые конкурентные преимущества регионов РФ – природные ресурсы, географическое положение и численность населения – теряют свою значимость, уступая качеству бизнес-климата и инновационной активности.

Составители различных рейтингов обычно делают упор на одном или нескольких однородных факторах. Это приводит к тому, что лидеры одного рейтинга могут оказаться аутсайдерами другого, а сами рейтинги могут вступать в противоречие друг с другом. С одной стороны, это хорошо – практически любой регион может найти «свой» рейтинг, в котором он будет занимать одну из лидирующих позиций (этот факт можно с успехом использовать в региональном PR), но с другой стороны – одно-

факторные модели не позволяют сделать комплексной оценки.

Так, в рейтинге социально-экономического положения регионов [5] уже несколько лет подряд лидерами, производящими почти половину ВВП всей страны, являются Москва, Санкт-Петербург, Тюменская и Московская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Факторы лидерства у этих регионов разные: Москва и Санкт-Петербург достигли высокого положения за счет своего столичного статуса и значительных финансовых потоков, а остальные – за счет своих значительных запасов и объемов добычи природных ресурсов. В десятку инновационных российских регионов на середину 2012 г. (по данным Фонда «Петербургская политика», Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и газеты «РБК-Daily») входят Томская область, Калужская область, Республика Татарстан, Новосибирская область, Красноярский край, Ульяновская область, Иркутская область, Москва, Свердловская область, Пензенская область. В рейтинге конкурентоспособности регионов Российской Федерации лидирует Новосибирская область.

Существуют и многофакторные модели анализа положения регионов. Одна из них предложена в [6]. В основу этой модели положена мо-

дель модифицированного многофакторного АВС-анализа. В качестве базовых факторов рассмотрены объем валового регионального продукта, динамика этого показателя и объем инновационных товаров, выпущенных в регионе. Включение в модель показателя динамики обусловлено тем, что развитие региональной экономики достаточно инерционно, и изменение основных показателей во времени позволяет определить перспективы региона, конкретизировать направления повышения эффективности его развития. Модель позволяет выделить 27 категорий (от ААА до ССС), но российские регионы по итогам 2011 года реально присутствовали только в 16.

В лидирующей группе (категория ААА) находятся всего 2 субъекта РФ – Санкт-Петербург и Республика Татарстан. К категории ААВ относятся регионы (Башкортостан, Пермский край, Московская область, Свердловская область), которые могли бы претендовать на позиции в группе лидеров при условии повышения эффективности региональной инновационной политики. Потенциальным лидером в перспективе является Самарская область, относящаяся к категории ВАА. Темп роста 106% и значительный объем инновационных продуктов будут способствовать наращиванию объемов ВРП и, как следствие, повышению конкурентоспособности этого субъекта РФ. Депрессивными регионами, относящимися к группе ССС, являются республики Калмыкия, Карелия, Тыва, Чеченская Республика, Архангельская и Мурманская области, Ненецкий и Чукотский автономные округа.

Каждая из выделенных категорий имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при разработке программы повышения конкурентоспособности региона, в том числе за счет инновационной составляющей. На повышение геоконкурентоспособности может повлиять создание региональных центров по поддержке инноваций, разработка программ по стимулированию инновационной активности предприятий, а также мероприятия, направленные на взаимодействие научных организаций (в том числе и вузов) с реальным сектором экономики.

Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>
2. <http://www.imd.org/wcc/> официальный интернет-сайт WORLD COMPETITIVENESS CENTER (WCC) (дата обращения 23.08.2013).
3. <http://www.weforum.org/> официальный интернет-сайт The World Economic Forum (дата обращения 23.08.2013).
4. Рейтинг инновационной активности российских регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nair-it.ru/news/19.06.2012/334>
5. www.raexpert.ru официальный интернет-сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» (дата обращения 22.08.2013).
6. Ангелова О.Ю., Дмитриева Е.М. Исследование экономического развития субъектов РФ с использованием многофакторной модели [Электронный ресурс] // Сборник статей участников Всероссийского конкурса «Лучшая научная статья-2013». – Режим доступа: http://www.covenok.ru/koncept/article/623/2013_aprel_art53250.html

INNOVATION AS A FACTOR OF TERRITORIAL COMPETITIVENESS

O.Yu. Angelova

The article considers the existing ratings of Russia and of the subjects of the Russian Federation for 2010–2012 and provides an analysis of the dynamics of the country's competitiveness as a whole and of individual regions. The role of innovation factors in enhancing the competitiveness of territories is shown.

Keywords: rating, Russia, regions of the Russian Federation, innovative development, competitiveness.

References

1. Konceptsiya dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii do 2020 goda [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/194365/>
2. <http://www.imd.org/wcc/> oficial'nyj internet-sajt WORLD COMPETITIVENESS CENTER (WCC) (data obrashhenija 23.08.2013).
3. <http://www.weforum.org/> oficial'nyj internet-sajt The World Economic Forum (data obrashhenija 23.08.2013).
4. Rejting innovacionnoj aktivnosti rossijskih regionov [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.nair-it.ru/news/19.06.2012/334>
5. www.raexpert.ru oficial'nyj internet-sajt rejtingovogo agentstva «Jekspert RA» (data obrashhenija 22.08.2013).
6. Angelova O.Ju., Dmitrieva E.M. Issledovanie jekonomicheskogo razvitiya sub"ektov RF s ispol'zovaniem mnogofaktornoj modeli [Jelektronnyj resurs] // Sbornik statej uchastnikov Vserossijskogo konkursa «Luchshaja nauchnaja stat'ja-2013». – Rezhim dostupa: http://www.covenok.ru/koncept/article/623/2013_aprel_art53250.html