

УДК 94(495).07: 94(73).091.8

**АМЕРИКАНСКОЕ УЧАСТИЕ ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПРОЦЕССАХ В ГРЕЦИИ В 1947–1949 гг.**

© 2014 г.

*А.А. Калинин*

Вятский государственный гуманитарный университет, Киров

genhistory@vshu.kirov.ru

*Поступила в редакцию 23.04.2014*

Рассматривается американское вмешательство во внутривнутриполитическую борьбу в Греции в 1947–1949 гг. Показаны усилия американских дипломатов придать греческой политической системе демократические черты и сформировать устойчивое и работоспособное коалиционное правительство.

*Ключевые слова:* внешняя политика США, гражданская война в Греции, холодная война, доктрина Трумэна, правительство Греции.

Провозглашение доктрины Трумэна в 1947 г. означало начало новой эры в политике Соединенных Штатов в отношении Греции. Нараставшая финансовую помощь этой стране в условиях разгорающейся холодной войны Вашингтон столкнулся с проблемой неэффективности греческих властей. В настоящей статье предпринята попытка показать механизмы американского вмешательства во внутривнутриполитическое развитие Греции с целью удержания страны в орбите Запада. Активизация партизанского движения и провозглашение в декабре 1947 г. на территории Свободной Греции Временного демократического правительства, состоявшего только из членов Коммунистической партии Греции, подталкивали Вашингтон к активной поддержке греческой монархии и правоцентристских сил. Влияние США на греческий внутривнутриполитический процесс имело долгосрочные последствия для развития Греции во второй половине XX в. Политика Вашингтона способствовала ослаблению левого фланга греческого политического спектра и привела к блокированию возможности развития Греции по демократическому пути, а также стала одной из предпосылок установления диктатуры «черных полковников» в 1967 г.

Как в греческой, так и в американской историографии наблюдается серьезный разброс оценок американского вмешательства в греческие дела в годы гражданской войны (1946–1949 гг.) – от резкого осуждения до полного оправдания. Политика США была подвергнута критике представителями радикально-критической школы. Американцы были обвинены в потворстве реакционным силам, что привело к установлению в Греции правоконсервативного режима [1–4; и др.]. Другая группа исследователей оправдывает политику США, связывая ее с интересами безопасности. Для решения задачи

недопущения установления в Греции коммунистического режима американцы вынуждены были пойти на некоторое ущемление суверенитета этой страны и оказывать влияние на ее внутреннюю политику [5–7; и др.].

Вопрос о необходимости вмешательства США в политический процесс в Греции ставился еще во время обсуждения в Вашингтоне доктрины Трумэна в феврале 1947 г. [8, p. 116]. Озабоченность за океаном вызывало доминирование как в правительстве, так и в административном аппарате Греции крайне правых элементов. Монархическая Народная партия, которая по результатам выборов 31 марта 1946 г. контролировала большинство мест в парламенте, была наиболее правой и реакционной партией в стране. Несмотря на отставку лидера партии К. Цалдариса с поста премьер-министра в январе 1947 г. греческое правительство, которое теперь возглавлял Д. Максимос, состояло главным образом из представителей правых партий. Заместитель госсекретаря Д. Ачесон считал необходимым создание в Греции жизнеспособного правительства на основе объединения всех греческих политических сил, исключая крайних правых и левых, в широкую национальную коалицию, которая смогла бы завоевать доверие большинства греков. Руководители госдепартамента придерживались мнения, что существенная помощь со стороны США и Великобритании заставит греческие политические элиты прислушиваться к советам из-за океана. Важной и приоритетной задачей в Вашингтоне считали также реформу государственного аппарата и налоговой системы. Низкая заработная плата, неэффективность и деморализация государственной службы приводили к беспрецедентной коррупции и неэффективности в работе правительства [9, p. 29–30; 2, p. 37].

Президент Г. Трумэн публично назвал греческое правительство «несовершенным». Не отставала и американская пресса. Корреспондент «Нью-Йорк геральд трибюн» констатировал, что правительство монархистов за год пребывания у власти достигло лишь «грандиозного провала» и «открыто руководствуется духом мести» [10, л. 2–3].

Провозглашение доктрины Трумэна, в которой Греция была объявлена оплотом демократии, заставило Вашингтон оказывать давление на греческое правительство с целью его большей открытости и недопущения проявлений беззакония, которое могло бы оправдать коммунистическую пропаганду, называвшую афинское правительство «монархо-фашистским». В телеграмме Д. Максимуму от 11 апреля 1947 г. посол США в Греции Л. Маквей, находившийся в это время в американской столице, обратил внимание греческой стороны на недопустимость проведения политики, которая может быть интерпретирована как реакционный курс [9, р. 142–143]. Во время пресс-конференции 7 мая госсекретарь Дж. Маршалл на просьбу корреспондента прокомментировать обвинения греческих властей в реакционности отметил, что правительство Греции не в полной мере соответствует американским представлениям о демократии, но США надеются, что оно будет развиваться в этом направлении [9, р. 168].

20 июня 1947 г. в Афинах послом Л. Маквеем и заместителем премьер-министра Греции и министром иностранных дел К. Цалдарисом было подписано американо-греческое соглашение о помощи [9, р. 204; 3, р. 101]. В соответствии с ним, правом определять условия предоставления помощи наделялся глава Американской миссии помощи Греции (American Mission of Aid to Greece – AMAG). Предполагалось оказывать греческому правительству «консультативную помощь» в отношении эффективного использования как помощи из-за океана, так и собственных ресурсов Греции [10, л. 74–79].

Вашингтон приступил к выбору руководителя американской миссии в Греции. Трумэн в итоге остановился на кандидатуре бывшего губернатора Небраски Д. Грисуолда, назначенного главой АМАГ 10 июня. Наряду с большим опытом, несомненным плюсом Грисуолда была его принадлежность к либеральному крылу Республиканской партии, что должно было помочь одобрению ассигнований Греции 80-м Конгрессом с республиканским большинством. В течение первого года работы численность АМАГ превысила 1000 человек, почти полови-

на из которых были американцами [3, р. 101–102, 104].

9 июля в Вашингтоне состоялась встреча американских руководителей (включая госсекретаря, военного и морского министров) с Грисуолдом. Последний поставил вопрос о реорганизации коррумпированного и непопулярного греческого правительства. Директор управления ближневосточных и африканских дел госдепартамента Л. Гендерсон согласился с Грисуолдом, что определенные изменения в составе греческого правительства необходимы и американская миссия вполне возможно столкнется с сопротивлением греческих чиновников, которые должны быть устранены. Но при этом, подчеркнул Гендерсон, данный курс должен проводиться очень осторожно и желательно создавать впечатление, что инициатива тех или иных изменений состава правительства исходила от самих греков. Поэтому Грисуолду следует регулярно встречаться с греческими высокопоставленными чиновниками для обсуждения насущных проблем. По политическим и кадровым вопросам ему рекомендовали обращаться за советом к послу Маквею. Во время встречи отмечалось, что Соединенным Штатам важно избежать обвинений в империализме [9, р. 215–216; 3, р. 104–105].

В инструкциях Грисуолду, подписанных Дж. Маршаллом, американскими приоритетами называлось обеспечение внутренней безопасности страны и экономическое развитие. Чтобы греческое правительство пользовалось уважением внутри страны желательно было участие в нем представителей всего политического спектра, кроме крайне левых и крайне правых. Американцы считали целесообразным постепенное устранение экстремистов как левой, так и правой ориентации из греческой политики. В то же время любые изменения состава правительства предполагалось производить осторожно через конфиденциальные контакты, чтобы не давать оснований для подозрений, что такие перестановки являются результатом давления извне и новой постановки в ООН вопроса о вмешательстве США во внутренние дела Греции. В экономической сфере миссии следовало предпринять решительные усилия для борьбы с коррупцией и спекуляцией, изменения налоговой системы. Политические вопросы в инструкции относились преимущественно к сфере компетенции посла Л. Маквея [9, р. 219–224; 3, р. 105–106; 7, р. 72]. Грисуолд получал широкие полномочия в экономической сфере, включая право приостанавливать любую американскую помощь [9, р. 226–231].

В Греции американские советники столкнулись с развитой клиентарной системой и высоким уровнем коррупции. Социально-экономическая структура страны фактически представляла собой смешение феодализма и капитализма, обслуживая в первую очередь интересы трех тысяч наиболее богатых семей в Афинах. Кредиты, которые предоставлялись по программе помощи стране через греческие банки с целью инвестирования в промышленное производство, оседали в карманах промышленников, которые срочно переводили их в золото [11, р. 74–75]. Поэтому американские советники предприняли попытку подтолкнуть греков к реформе государственной системы с тем, чтобы она могла более эффективно решать задачи, связанные с развитием. Однако разрушить греческую клиентарную систему американцы не смогли [12, р. 16]. Как отмечают исследователи, американо-греческие противоречия во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. стали во многом отражением столкновения двух менталитетов: традиционного клиенталистски-ориентированного менталитета греческого политического класса и либерального менталитета американцев [12, р. 18–19].

В августе 1947 г. в Греции разразился очередной правительственный кризис. Грисуолд после знакомства на месте с ситуацией в стране пришел к выводу, что необходимо изменение состава правительства. При этом он выступал за более решительные действия в этом вопросе в противовес дипломатичному Маквею [9, р. 279–280; 2, р. 39–40]. Грисуолд писал, что излишняя осторожность и заклинания в духе «мы, конечно, не должны вмешиваться» могут только навредить [9, р. 294–296].

23 августа правительство Д. Максимоса пало из-за разногласий по поводу увольнения министра общественной безопасности Н. Зерваса, с именем которого многие связывали наиболее реакционные шаги греческих властей [9, р. 309–310]. В стране проводились массовые аресты, власти фактически потворствовали убийствам левых, линчеваниям. Американские дипломаты считали лучшим выходом из кризиса формирование коалиционного правительства с участием Либеральной партии Ф. Софулиса. Такой кабинет должен был не только эффективнее использовать американскую помощь, но и пользоваться большей поддержкой внутри Греции, а также вызывать симпатии мирового общественного мнения [9, р. 296–297, 310–311]. Таким образом, речь шла о формировании правоцентристского правительства.

Король Павлос I поручил формирование нового правительства лидеру Народной партии Цалдарису. Софулис выступил против этого

решения короля, ссылаясь на факт банкротства обоих правительств с преобладанием министров из Народной партии. Другие центристские лидеры также отказались войти в правительство Цалдариса, которому не оставалось ничего как сформировать кабинет только из членов своей партии. Такой шаг вел к дальнейшему обострению внутривнутриполитического кризиса. В этой ситуации американцы решились на открытое вмешательство. Грисуолд встречался с Софулисом с целью убедить его сотрудничать с партией Цалдариса. Американцы при этом вмешивались не только в переговоры греческих политических партий, но и во внутривнутрипартийные вопросы. Так, состоялась встреча Грисуолда с несколькими лидерами Либеральной партии.

Под давлением американцев Цалдарис предложил Софулису сформировать правительство из представителей Народной партии и либералов в пропорции 50 : 50. Премьер-министром должен был стать Цалдарис. Софулис отверг это предложение. 26 августа Маквей произнес перед Цалдарисом и Софулисом речь о необходимости в этот критический для Греции момент сформировать «эффективное правительство с широкой национальной поддержкой». Однако все усилия американского посла окончились неудачей. После этого заявления последовали препирательства двух греческих лидеров по вопросу, кто из них должен быть премьер-министром, которые продолжались в течение полутора часов [9, р. 316–317; 2, р. 41].

Грисуолд со своей стороны заявил, что правительство из членов Народной партии «неприемлемо» и выступил с угрозами прекратить поддержку курса драхмы и приостановить другие виды американской помощи по линии АМАГ. Цалдарис обратился к Маквею с просьбой разъяснить позицию США, действительно ли сформированное в соответствии с конституцией и поддержанное парламентом страны правительство может быть «неприемлемо» для Вашингтона. Взволнованный Цалдарис спросил: «Вы объявляете нам войну?» Маквей постарался успокоить лидера правых. Посол позвонил Грисуолду, и они согласились, что популистское правительство было бы лишь «нецелесообразно» для американцев [9, р. 318–319; 3, р. 111].

Для урегулирования политического кризиса в Грецию прибыл Л. Гендерсон. Он вместе с Маквеем должен был дать понять Цалдарису, что вся американская программа помощи окажется под вопросом, если не будет сформировано коалиционное правительство. Беседы американского дипломата с лидерами оппозиционных партий позволили ему сделать вывод, что между ними уже достигнута договоренность о

кандидатуре премьер министра – им должен был стать лидер Либеральной партии Софулис [13, p. 91–98; 14, p. 8–9; 7, p. 96].

2 сентября Гендерсон встретился с Цалдарисом и, как предполагают некоторые историки, сказал ему, что он должен уйти в отставку [2, p. 42]. Американские дипломаты поддерживали также тесные контакты с греческим королем. По просьбе Павлоса Маквею пришлось подготовить для него текст заявления, которое монарх зачитал перед греческими политиками от своего имени [9, p. 323–325].

7 сентября Софулис стал главой коалиционного правительства, а Цалдарис – заместителем премьера и министром иностранных дел. Правые получили 13 мест в правительстве (в том числе контроль над военным министерством), либералы – 10. На следующий день Софулис, провозгласивший курс на умиротворение, выступил в парламенте с предложением амнистии партизанам, которые сложат оружие и вернуться к мирной жизни, а также выразил готовность согласиться на международное наблюдение за амнистией. Это предложение не было принято руководителями Демократической армии Греции [15, p. 188]. 10 сентября на пресс-конференции госсекретарь Дж. Маршалл выразил удовлетворение формированием нового греческого правительства [9, p. 334].

Правительство Софулиса предприняло попытку смягчить репрессивную политику, ряд политических заключенных были освобождены. Однако продолжающаяся гражданская война, а также преобладание в органах безопасности правых элементов не позволили переломить ситуацию [3, p. 139–140]. Фактически Софулису не удалось изменить природу правящего режима в Греции, ключевые административные должности по-прежнему занимали представители правых. Уже через несколько месяцев он стал открыто признавать, что является лишь номинальным главой правительства, «политической декорацией», «пленным либералом» [15, p. 189; 3, p. 114].

В период политического кризиса впервые обозначились разногласия между главой АМАГ Грисуолдом и послом США Маквеем [16, p. 716–734]. Грисуолд использовал весь имеющийся в его руках арсенал средств экономического давления для формирования коалиции популистов и либералов и считал, что без этого давления коалиционное правительство возможно не было бы сформировано. Маквей не одобрил некоторые действия Грисуолда, считая, что политические вопросы находятся в сфере его компетенции [9, p. 369]. В целом, Маквей выступал скорее за «мягкое убеждение», а Грису-

олд не стеснялся использовать прямое давление на греческих политиков.

В госдепартаменте были подготовлены новые инструкции для главы американской миссии, которые получили одобрение президента. В них говорилось, что важные политические вопросы, включая любые кадровые изменения в греческом правительстве, являются сферой компетенции американского посла. Грисуолд в свою очередь в телеграммах на имя госсекретаря Маршалла и президента Трумэна отмечал, что вопросы «высокой политики» в Греции тесно переплетены с экономическими, политическими и военными вопросами и постоянные обращения по ним к послу свели бы на нет эффективность работы АМАГ. Он заявил, что нуждается не в сокращении, а в расширении своих полномочий [9, p. 393–395, 404–407; 17, p. 100–101; 2, p. 49–50]. Фактически Грисуолд угрожал уйти в отставку, если его требования не будут выполнены. Разногласия Маквея и Грисуолда вызвали серьезную озабоченность в Вашингтоне. По решению Трумэна новые инструкции относительно вопросов «высокой политики» были аннулированы и Грисуолду позволили вмешиваться и в эти вопросы, если они затрагивали работу АМАГ [9, p. 411–413, 416–417; 17, p. 101].

Конфликт главы АМАГ и американского посла привел к кадровым изменениям. Осенью заметно ухудшилось состояние здоровья Л. Маквея. Трумэн с учетом всех обстоятельств принял решение освободить Маквея с его поста, а также временно воздержаться от отправки в страну нового посла [7, p. 112–113]. В следующем году Маквей был назначен послом в Португалию. Временным поверенным в делах стал К. Ранкин, который представлял США вплоть до назначения летом 1948 г. новым послом Г. Грейди.

Провалы греческой армии в борьбе с партизанами, нарастание гражданской войны вынудили американцев скорректировать характер военного участия в греческих делах по сравнению с первоначальными целями, сформулированными весной 1947 г. Изначально предполагалось, что Армейская группа США в Греции (U.S. Army Group Greece – USAGG) будет заниматься лишь поставками для греческой армии, а также обучением греков использованию американского оружия. Однако уже летом – осенью 1947 г. стала очевидна необходимость расширения полномочий американских военных с тем, чтобы они могли принимать участие и в планировании военных операций. В итоге в декабре было принято решение о создании Объединенной группы военного консультирования

и планирования (Joint U.S. Military Advisory and Planning Group – JUSMAPG) [17, p. 96–100; 2, p. 61]. Главой Объединенной группы в январе 1948 г. был назначен опытный командир, участник Первой и Второй мировых войн генерал-лейтенант Дж. Ван Флит.

Важной задачей американцев после формирования правительства Софулиса стало недопущение его падения. Как писал в январе 1948 г. К. Ранкин, «Софулис и Цалдарис – беспокорные супруги, чей брак вряд ли будет прочным и плодотворным без размахивания иногда американским ружьем, которое и было его первопричиной» [3, p. 115].

5 марта 1948 г. Вашингтон подтвердил рекомендацию, что любые действия американцев, направленные на примирение Софулиса и Цалдариса, а также изменение кадрового состава греческого правительства, не должны просачиваться в прессу, так как могут быть представлены ею как новые факты вмешательства США в греческие внутренние дела [18, p. 58].

С учетом опыта взаимоотношений Грисуолда и Маквея Вашингтон решил сосредоточить власть в одних руках. Президент установил, что Грейди будет нести ответственность за все американские действия в Греции. 1 июля 1948 г. экономические функции АМАГ были переданы Администрации экономического сотрудничества (ЕСА – Economic Cooperation Administration), созданной в рамках реализации плана Маршалла. Грейди дали гарантии, что американский посол сможет уволить любого директора Администрации, если сочтет это необходимым. Новый посол одобрил назначение главой Администрации экономического сотрудничества Дж. Нувина, финансиста из Чикаго [19, p. 139–140].

Также американцы последовательно осуждали наиболее одиозные проявления репрессивной политики греческого правительства. В январе 1948 г. Грисуолд осудил «закон о лояльности», который привел к увольнению тысяч государственных служащих, заподозренных в сочувствии к левым. В том же месяце греческое правительство попыталось принять закон против забастовок, предусматривающий для нарушителей наказание вплоть до смертной казни. Международная реакция на этот закон, особенно среди профсоюзов, была резко негативной. АМАГ предупредила греческое правительство, что в знак протеста американские рабочие могут организовать бойкот отгрузки продовольствия в Грецию. Под американским давлением закон был отменен [11, p. 81].

С 1948 г. новым действующим лицом греческой политики постепенно становится генерал А. Папагос, герой войны с Италией 1940–

1941 гг., обладавший неоспоримыми лидерскими качествами. В 1949 г. он был назначен главнокомандующим вооруженными силами, а после разгрома партизан ему было присвоено высшее воинское звание – стратарх, соответствующее фельдмаршалу. Правые круги смотрели на Папагоса как на возможного «спасителя» Греции. Отношение госдепартамента и американской прессы к возможному участию Папагоса в политике было настороженным. В феврале 1948 г. Дворец сообщил Ранкину о планах назначить Папагоса главнокомандующим. Американцы в итоге поддержали эту идею, но в то же время опасались, что Папагос может установить очередную версию диктаторского режима [3, p. 120–121].

В условиях очередного правительственного кризиса в ноябре 1948 г. Г. Грейди считал, что США не должны вмешиваться в детали греческой внутренней политики, внимательно отслеживая ее развитие с целью недопущения неконституционных действий и попыток установления диктатуры, которые нанесли бы очередной ущерб репутации Афин за границей. Оптимальным вариантом посол считал сохранение прежней коалиции. Дипломат признавал, что существующее греческое правительство весьма неэффективно и не пользуется всеобщей поддержкой, однако иные политические комбинации стали бы худшим решением [18, p. 180–181]. В итоге 18 ноября было сформировано новое коалиционное правительство либералов и популистов.

Планы греческого монарха в отношении Папагоса простирались достаточно далеко. В ноябре 1948 г. король выдвинул предложение о формировании правительства во главе с Папагосом в случае распада коалиции Софулиса и Цалдариса. Павлос считал, что другие кандидаты на пост премьера (С. Вензелос и Г. Папандреу) вряд ли бы смогли сформировать устойчивое и сильное правительство. Г. Грейди в целом выразил поддержку этим намерениям, но высказал пожелания, чтобы правительство Папагоса состояло из эффективных и квалифицированных министров, а генерал не превратился бы в диктатора. В Вашингтоне руководитель департамента греческих, турецких и иранских дел Дж. Джернеган одобрил позицию Грейди. Однако в этом случае, писал Джернеган, США не должны тешить себя иллюзиями относительно характера этого правительства, которое будет «замаскированной диктатурой» [18, p. 186–187; 3, p. 122]. К. Ранкин считал, что Папагос в случае прихода к власти может действовать более самостоятельно в отношении иностранного влияния, нежели прежние правительства, и про-

являть склонность к авторитарным методам управления [3, p. 123].

Вопрос о Папагосе привел к серьезным разногласиям между Грейди и Нувинном. Как и Грисуолд, Нувин выступал за «жесткий курс» в отношении греческого правительства и считал, что США должны определять как состав кабинета, так и его политику. Более того, в начале января 1949 г., в период очередного политического кризиса, когда Грейди отсутствовал в Афинах, Нувин предпринял попытку убедить короля Павлоса назначить Папагоса премьер-министром. Вернувшийся из США Грейди выступил резко против такого варианта установления «полудиктатуры» и заручился поддержкой в этом вопросе британского посла К. Нортонга, который также считал подобный курс «пагубным». Греческий монарх склонялся к назначению Папагоса, и Грейди вместе с англичанами с большим трудом удалось убедить Павлоса отказаться от этого замысла. Грейди ясно дал понять греческому королю, что США выступают за создание сильного и эффективно-го правительства через демократические процедуры [20, p. 233–236, 240; 3, p. 123–125; 7, p. 194–195]. После этого эпизода Грейди потребовал уволить Нувина, ссылаясь на его вмешательство в политику и некомпетентность в экономических вопросах. В Вашингтоне у Нувина нашлись защитники, но в итоге Грейди удалось настоять на его замене на П. Портера [19, p. 140–145].

Очередной политический кризис января 1949 г. удалось преодолеть только после ультимативного требования короля Павлоса к лидерам парламентских партий в течение 24 часов сформировать правительство, иначе монарх обещал «найти другое решение» [3, p. 127]. 20 января коалиционное правительство было расширено за счет представителей Новой и Национальной юнионистской партий и проработало в таком составе вплоть до смерти Софулиса в июне. Грейди считал новое правительство в составе представителей четырех партий лучшим с момента проведения выборов в марте 1946 г. [20, p. 256–257, 283].

24 июня умер престарелый премьер-министр Греции Ф. Софулис. Смерть авторитетного политика и одновременно компромиссной фигуры усугубила противоречия внутри греческой элиты. Лидер Народной партии К. Цалдарис стремился создать правительство исключительно из членов своей партии, а новый лидер либералов С. Венизелос заявил, что не войдет в правительство с участием Цалдариса. Госсекретарь дал американскому послу Г. Грейди инструкции встретиться с ведущими греческими политика-

ми и побудить их к сотрудничеству. Давление Вашингтона и Лондона в итоге дало результаты. Место премьер-министра занял нейтральный А. Диомидис. Цалдарис сохранил пост министра иностранных дел, а также стал заместителем главы правительства. Еще одним заместителем Диомидиса стал Венизелос [20, p. 362–363].

Окончание гражданской войны в Греции в августе 1949 г. стало важным рубежом и привело к заметным изменениям внутривнутриполитической ситуации в стране. С одобрения американцев греческое правительство приняло решение провести в начале 1950 г. новые выборы, которые изменили политический расклад.

Подводя итоги, следует отметить, что в начале реализации программы помощи Греции Соединенные Штаты столкнулись с серьезными трудностями. С одной стороны, в связи с развернутой Советским Союзом и его союзниками кампанией по осуждению империалистической политики США американцы стремились избежать обвинений во вмешательстве в греческие внутренние дела, но, с другой стороны, соображения эффективности использования американской помощи, а также общественное мнение и позиция Конгресса требовали как раз этого. Поэтому, несмотря на постоянно декларируемый принцип невмешательства, Соединенные Штаты в 1947–1949 гг. использовали весь доступный арсенал средств воздействия на греческих лидеров с целью добиться от них проведения «правильной» политики. При этом использовалось как неформальное давление на греческих политиков, так и открытое вмешательство. Американские дипломаты, как правило, предпочитали методы неформального влияния, в то же время главы экономических миссий не стеснялись и более откровенного вмешательства. Фактически принятие доктрины Трумэна де-факто означало ограничение суверенитета Греции.

Особую тревогу американских дипломатов и советников вызывала внутренняя политическая нестабильность в стране и неэффективность греческого правительства. Поэтому важнейшим приоритетом США стало формирование устойчивого и работоспособного правительства, которое могло бы противостоять партизанам и эффективно использовать американскую помощь. С учетом расстановки сил в парламенте наиболее разумным вариантом стало формирование коалиционного правительства с участием представителей Народной и Либеральной партий. Американцы активно поддерживали эти кабинеты и заблокировали попытки формирования однопартийного правительства Народной партии. США также стремились смягчить репрессивную политику греческих властей, при-

дать греческой политической системе демократические черты. Однако в условиях гражданской войны в полной мере этот курс не мог быть реализован. Греческий политический режим оставался авторитарным.

*Статья подготовлена в рамках выполнения государственной работы «Проведение научно-исследовательских работ (фундаментальных научных исследований, прикладных научных исследований и экспериментальных разработок)». Государственное задание № 2014/330. НИР № 892. ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», рук. В.Т. Юнгблюд.*

#### Список литературы

1. Amen M.M. American Foreign Policy in Greece 1944–1949. Economic, Military and Institutional Aspects. Frankfurt am Main: Lang, 1978. XXI, 310 p.
2. Roubatis Y.P. Tangled Webs: The U.S. in Greece, 1947–1967. N.Y.: PELLA, 1987. 228 p.
3. Wittner L.S. American Intervention in Greece, 1943–1949. N.Y.: Columbia University Press, 1982. XII, 445 p.
4. Miller J.E. The United States and the Making of Modern Greece: History and Power, 1950–1974. Chapel Hill (N.C.): University of North Carolina Press, 2009. XVIII, 301 p.
5. Xydis S.G. Greece and the Great Powers 1944–1947. Prelude to the «Truman doctrine». Thessaloniki: Institute for the Balkan studies, 1963. XXI, 758 p.
6. Averoff-Tossizza E. By Fire and Axe: The Communist Party and the Civil War in Greece, 1944–1949. New Rochelle, N.Y.: Caratzas Brothers, 1978. XI, 438 p.
7. Jones H. «A New Kind of War». America's Global Strategy and the Truman Doctrine in Greece. N.Y.; Oxford: Oxford University Press, 1989. XIV, 327 p.
8. Coulombis T.A., Petropoulos J.A., Psomiades H.J. Foreign Interference in Greek Politics: An Historical Perspective. N.Y.: PELLA, 1976. 171 p.
9. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1947. V. 5. The Near East and Africa. Wash.: U.S. Government Printing Office, 1971. IX, 1377 p.
10. Архив внешней политики РФ. Ф. 56-б. Оп. 10. П. 216. Д. 202.
11. Papandreou A. Democracy at Gunpoint: The Greek Front. Garden City, N.Y.: Doubleday, 1970. XV. 365 p.
12. Hatzivassiliou E. Greek Reformism and its Models: The Impact of the Truman Doctrine and the Marshall Plan // Journal of Modern Greek Studies. V. 28. № 1 (May 2010). P. 1–25.
13. Oral History Interview with Loy W. Henderson. Career in the US Department of State, 1922–60. Among many assignments served as Director, Near Eastern and African Affairs, 1946–48; Ambassador to India, 1948–51; and Ambassador to Iran, 1951–55. Wash., D.C. June 14, 1973; July 5, 1973; by Richard D. McKinzie. URL: <http://www.trumanlibrary.org/oralhist/henderson.htm> (дата обращения: 10.09.2013).
14. Oral History Interview with Hon. Constantine Tsaldaris. Prime Minister, Greece, 1946–1947. Athens, Greece, May 4, 1964; by Philip C. Brooks. URL: <http://www.trumanlibrary.org/oralhist/tsaldari.htm> (дата обращения: 10.09.2013).
15. Stavrianos L.S. Greece: American Dilemma and Opportunity. Chicago: Regnery, 1952. IX, 246 p.
16. Ambassador MacVeagh Reports: Greece 1933–1947 / Ed. by J.O. Iatrides. Princeton (N.J.): Princeton University Press, 1980. XIII, 769 p.
17. Amen M.M. American Institutional Penetration into Greek Military & Political Policymaking Structures: June 1947 – October 1949 // Journal of the Hellenic Diaspora. V. 5. № 3 (Oct., 1978). P. 89–113.
18. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1948. V. 4. Eastern Europe; The Soviet Union. Wash.: U.S. Government Printing Office, 1974. XV, 1161 p.
19. Grady H.F. The Memoirs of Ambassador Henry F. Grady. From the Great War to the Cold War / Ed. with an Introduction by John T. McNay. Columbia; L.: University of Missouri Press, 2009. VII, 222 p.
20. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1949. V. 6. The Near East, South Asia, and Africa. Wash.: U.S. Government Printing Office, 1977. XI, 1852 p.

#### AMERICAN INVOLVEMENT IN DOMESTIC POLITICAL PROCESSES IN GREECE IN 1947–1949

*A.A. Kalinin*

The article deals with American intervention in the internal political struggle in Greece in 1947–1949. It describes the efforts of U.S. diplomats to give the Greek political system democratic features and to form a sustainable and workable coalition government.

*Keywords:* U.S. foreign policy, Greek Civil War, Cold War, Truman Doctrine, Government of Greece.

#### References

1. Amen M.M. American Foreign Policy in Greece 1944–1949. Economic, Military and Institutional Aspects. Frankfurt am Main: Lang, 1978. XXI, 310 p.
2. Roubatis Y.P. Tangled Webs: The U.S. in Greece, 1947–1967. N.Y.: PELLA, 1987. 228 p.
3. Wittner L.S. American Intervention in Greece, 1943–1949. N.Y.: Columbia University Press, 1982. XII, 445 p.
4. Miller J.E. The United States and the Making of Modern Greece: History and Power, 1950–1974. Chapel Hill (N.C.): University of North Carolina Press, 2009. XVIII, 301 p.
5. Xydis S.G. Greece and the Great Powers 1944–1947. Prelude to the «Truman doctrine». Thessaloniki: Institute for the Balkan studies, 1963. XXI, 758 p.
6. Averoff-Tossizza E. By Fire and Axe: The Communist Party and the Civil War in Greece, 1944–1949. New Rochelle, N.Y.: Caratzas Brothers, 1978. XI, 438 p.

7. Jones H. «A New Kind of War». America's Global Strategy and the Truman Doctrine in Greece. N.Y.; Oxford: Oxford University Press, 1989. XIV, 327 p.
8. Couloumbis T.A., Petropulos J.A., Psomiades H.J. Foreign Interference in Greek Politics: An Historical Perspective. N.Y.: PELLA, 1976. 171 p.
9. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1947. V. 5. The Near East and Africa. Wash.: U.S. Government Printing Office, 1971. IX, 1377 p.
10. Arhiv vneshej politiki RF. F. 56-b. Op. 10. P. 216. D. 202.
11. Papandreou A. Democracy at Gunpoint: The Greek Front. Garden City; N.Y.: Doubleday, 1970. XV. 365 p.
12. Hatzivassiliou E. Greek Reformism and its Models: The Impact of the Truman Doctrine and the Marshall Plan // Journal of Modern Greek Studies. V. 28. № 1 (May 2010). P. 1–25.
13. Oral History Interview with Loy W. Henderson. Career in the US Department of State, 1922–60. Among many assignments served as Director, Near Eastern and African Affairs, 1946–48; Ambassador to India, 1948–51; and Ambassador to Iran, 1951–55. Wash., D.C. June 14, 1973; July 5, 1973; by Richard D. McKinzie. URL: <http://www.trumanlibrary.org/oralhist/hendrson.htm> (data obrashcheniya: 10.09.2013).
14. Oral History Interview with Hon. Constantine Tsaldaris. Prime Minister, Greece, 1946–1947. Athens, Greece, May 4, 1964; by Philip C. Brooks. URL: <http://www.trumanlibrary.org/oralhist/tsaldari.htm> (data obrashcheniya: 10.09.2013).
15. Stavrianos L.S. Greece: American Dilemma and Opportunity. Chicago: Regnery, 1952. IX, 246 p.
16. Ambassador MacVeagh Reports: Greece 1933–1947 / Ed. by J.O. Iatrides. Princeton (N.J.): Princeton University Press, 1980. XIII, 769 p.
17. Amen M.M. American Institutional Penetration into Greek Military & Political Policymaking Structures: June 1947 – October 1949 // Journal of the Hellenic Diaspora. V. 5. № 3 (Oct., 1978). P. 89–113.
18. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1948. V. 4. Eastern Europe; The Soviet Union. Wash.: U.S. Government Printing Office, 1974. XV, 1161 p.
19. Grady H.F. The Memoirs of Ambassador Henry F. Grady. From the Great War to the Cold War / Ed. with an Introduction by John T. McNay. Columbia; L.: University of Missouri Press, 2009. VII, 222 p.
20. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1949. V. 6. The Near East, South Asia, and Africa. Wash.: U.S. Government Printing Office, 1977. XI, 1852 p.