

УДК 81

НАУЧНЫЕ ИДЕИ В.Н. НЕМЧЕНКО И СОВРЕМЕННАЯ ЛИНГВИСТИКА

© 2014 г. С.Н. Виноградов,¹ Е.В. Маринова,¹ Н.А. Морозова,² Л.В. Рацибурская¹

¹Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

²Институт литовского языка, Вильнюс

vinogradov54@mail.ru

Поступила в редакцию 07.04.2014

Рассматривается вклад крупного отечественного лингвиста В.Н. Немченко (1928–2013) в различные области научного знания: диалектология, морфемика и словообразование, теория вариантности, терминография.

Ключевые слова: В.Н. Немченко, русские говоры, морфемика, словообразование, теория вариантности слова, терминография, терминологические словари.

13 декабря 2013 года ушел из жизни выдающийся лингвист, доктор филологических наук, профессор кафедры современного русского языка и общего языкознания Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации Василий Николаевич Немченко. Эта статья – дань памяти любимого коллеги, Учителя, Учёного.

Василий Николаевич родился в начале 1928 года в Литовской Республике в многодетной крестьянской семье русских старожилов, предки которых поселились в Литве во второй половине XVII века в связи с проводившейся в России церковной реформой патриарха Никона. В 1948 году В.Н. Немченко окончил литовскую гимназию в одном из уездных городов, в 1953 году – историко-филологический факультет Вильнюсского государственного университета по специальности «Русский язык и литература».

В 1951 году, будучи студентом третьего курса, В.Н. Немченко начал трудовую деятельность: в течение десяти лет он работал в главном советском учреждении Литовской ССР – в Управлении делами Совета Министров республики (в качестве редактора-переводчика и старшего помощника начальника отдела). За это время он закончил заочную аспирантуру в Вильнюсском государственном университете, в 1961 году успешно защитил кандидатскую диссертацию. С 1961 года в течение двух лет работал старшим преподавателем кафедры русского языка Вильнюсского университета. В 1963 году был принят по конкурсу в Горьковский (ныне Нижегородский) государственный университет им. Н.И. Лобачевского, на кафедру современного русского языка и общего языкознания. В 1977 году в Московском государственном уни-

верситете им. М.В. Ломоносова В.Н. Немченко успешно защитил докторскую диссертацию «Словообразовательная структура отсубстантивных суффиксальных имен прилагательных в современном русском языке». С 1984 по 1993 гг. руководил кафедрой современного русского языка и общего языкознания ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Имя В.Н. Немченко хорошо известно в российской науке. Своими научными трудами В.Н. Немченко внес значительный вклад в различные отрасли современной лингвистики. Немало им сделано в области исследования русского словообразования и морфемики, лингвистической терминологии и терминографии. Большое значение имеют его работы, посвященные вопросам культуры речи, вариантности русского слова и литературной нормы. По-прежнему актуальными остаются и его ранние работы в области диалектологии.

Изучение русских говоров Литвы в работах В.Н. Немченко¹

Говоры русских старообрядцев (и шире – русского сельского населения) Прибалтики, в том числе Литвы, в рамках программы Московской диалектологической комиссии в целом не изучались и не обследовались по вопросникам 1936 и 1945 гг., по которым собирались материалы для диалектологических атласов русского языка.

С именем В.Н. Немченко связано начало систематического изучения русских говоров Литвы. В конце 1950-х – начале 1970-х гг. он опубликовал более 10 работ, посвященных говорам русского населения Йонавского района Литвы (будучи сам уроженцем этого района). Первая его статья «Фонетические и морфологические особенности говора русского населения Йонавского района Литовской ССР» была

опубликована в 1958 году [1]. Немченко писал, что, собирая материалы для описания говора, он посетил «наиболее крупные» деревни под Йонавой (Римки/Рымки, Паскутишки, Ужусалай, Балтрамишки, Перелазы, Пасеки) и некоторые другие населенные пункты. В этой статье впервые были представлены краткие сведения по истории русских поселений и некоторые демографические данные по русскому сельскому населению в Литве на 1957 год, а также выделены и описаны основные фонетические и морфологические черты говоров русского старожильского населения Йонавского района. Синхронный анализ фонетики и морфологии этих говоров и их соотношение с русскими материковыми говорами дали основание **впервые** сформулировать вывод о том, что говоры русских старожилов Йонавского района генетически связаны с псковскими говорами на территории России. В дальнейшем этот важный вывод о классификационной характеристике русских говоров Литвы был подтвержден исследованиями О.Н. Шулене, М. Сивицкене и В.Н. Чекмонасом на более обширном материале и лишь несколько уточнен географически.²

Для современных сравнительных социолингвистических и демографических исследований русского сельского населения Литвы первостепенное значение имеет опубликованная Немченко в 1963 году карта расселения русских по районам (независимо от вероисповедания и времени переселения в Литву) по данным переписи 1959 года [2, с. 70–78]. В комментариях к карте приводятся подробные списки населенных пунктов с указанием количества русского населения по официальным сведениям на 1959 г. Опубликованные в статье данные имеют **особую ценность**, поскольку они основаны на неопубликованных рукописных материалах Центрального статистического управления Литовской ССР (см. сноску 31 в [2]).³

Самой значительной работой после защиты диссертации следует считать подготовку «литовской» части для «Материалов для словаря русских старожильческих говоров Прибалтики» (Рига, 1963). Это сводный диалектный словарь дифференциального типа, в который вошли материалы по лексике русских говоров Причудья (Эстония; подготовлены Т.Ф. Мурниковой), отдельных регионов Латгалии (Латвия; материал подготовлен А.И. Синицей) и Йонавского района Литвы (собран В.Н. Немченко) [3]. Как-либо других столь объемных лексикографических проектов по русским говорам Прибалтики так и не было осуществлено.

Научные работы В.Н. Немченко содержат и некоторые диалектологические «загадки». Так,

согласно Немченко, русские старожильческие говоры всего Йонавского ареала имеют /ч/ мягкое [1, с. 157], что при правильно определенной псковской основе говоров выглядит довольно странно, поскольку на территории всей Псковщины фиксируется /ч/ твердое. По этому признаку йонавские говоры оказываются отличными не только от старообрядческих говоров Литвы других регионов, но и Прибалтики в целом. Ранее этому факту не придавалось никакого значения, и никто, в том числе и сам Немченко, не пытался его объяснить.

Современные исследования рубежа XX–XXI вв. показывают, что во всех обследованных старообрядческих говорах Литвы исконным является твердое /ч/ псковского типа, т. е. в меньшей степени веляризованного («менее твердого») по сравнению с /ч/ белорусского и польского языков. Не составляют исключения в этом отношении и говоры Йонавского ареала. Однако для говора православного населения Литвы в целом (или большинства идиолектов – к настоящему времени это не выяснено) характерно /ч/ мягкое среднерусского типа, почти такое же, как в литературном русском языке. Можно думать, что Немченко, обследуя русские говоры окрестностей Йонавы, видимо, не обращал внимания на конфессиональную принадлежность жителей той или иной деревни и написал особенности говоров (или отдельных идиолектов) православного населения всем русским говорам Йонавского района.

Вскоре после защиты кандидатской диссертации Василий Николаевич уехал из Литвы, но еще примерно в течение 10 лет активно участвовал в проводившихся в то время в Литве, Латвии и Эстонии диалектологических конференциях по русским говорам Прибалтики и публиковал работы по русским говорам в Литве. Сейчас уже трудно сказать, на каком материале выполнялись работы 1960-х гг.: использовались ли старые записи 1950-х гг. или он периодически приезжал в Литву для сбора новых данных.

Значение работ В.Н. Немченко по русской диалектологии в Литве трудно переоценить. Его кандидатская диссертация «Говор старожилов Йонавского района Литовской ССР»³ [4] и на сегодня остается единственной работой по русским говорам Литвы, в которой представлено исчерпывающее, добротное сделанное монографическое описание русских говоров одного конкретного региона (или ареала). Опубликованные им образцы диалектных текстов (к сожалению, магнитофонных записей того времени не сохранилось) позволяют сравнивать характер диалектной речи с разницей примерно в полве-

ка – на середину XX в. и на начало XXI в. А лексический материал, собранный Немченко для уже упоминавшегося сводного коллективного лексикографического издания «Материалы для словаря русских старожильческих говоров Прибалтики» [3], которое давно стало классикой русской региональной диалектной лексикографии, без всякого преувеличения является памятником культурного наследия Литвы.

Вклад В.Н. Немченко в развитие морфемики и словообразования

Говоря о вкладе В.Н. Немченко в современное словообразование, следует отметить, что он одним из первых строго определил предмет этой науки, четко разграничил словообразование и морфемику как самостоятельные подсистемы языка и разделы языкознания, выделил морфемику, которую до 70-х годов XX в. принято было считать частью словообразования.

Как известно, термин *словообразование* является многозначным. Этим термином обозначается реальный процесс создания слов, словообразовательная структура производных слов, подсистема языка и наука, изучающая образование и словообразовательные связи слов. «Традиционно термин *словообразование* используется для обозначения действующих в языке процессов создания новых слов на базе существующих лексических единиц с помощью собственных средств данного языка» [5, с. 6]. «Термин «словообразование» нередко употребляется для обозначения строения готовых производных слов, которое определяется их взаимоотношением с другими словами языка на том или ином этапе его развития» [5, с. 7]. «Особенно часто термин «словообразование» используется для обозначения известной области языковой системы, системы производных слов и других связанных с ними языковых единиц, и соответствующего раздела науки о языке» [5, с. 7]. В работах В.Н. Немченко четко разграничиваются термины и понятия «словообразование» как процесс создания слов, «словообразовательная система языка» как определенная область языковой системы, совокупность и система словообразовательных единиц, «дериватология» как наука (раздел языкознания). Труды В.Н. Немченко способствовали тому, что словообразование в настоящее время признается многими учеными самостоятельной подсистемой языка, а не частью лексики или грамматики (морфологии), как считают некоторые лингвисты.

В этом отношении показательны учебники В.Н. Немченко «Современный русский язык. Словообразование» [6] и «Современный рус-

ский язык. Морфемика и словообразование» [5]. Впервые морфемика и словообразование выделяются и подробно описываются в курсе «Введение в языкознание», что отражено в опубликованном в издательстве «Дрофа» в 2008 году учебнике В.Н. Немченко «Введение в языкознание» [7].

В.Н. Немченко внес большой вклад в разработку терминологического аппарата морфемики и словообразования, в систематизацию терминов этих наук, что нашло отражение в уникальных изданиях его терминологических словарей «Основные понятия морфемики в терминах» [8], «Основные понятия словообразования в терминах» [9].

В.Н. Немченко новаторски подошел к проблеме разграничения синхронии и диахронии в словообразовании. Он глубоко обосновал необходимость строгого разграничения словообразовательной диахронии и синхронии, которое не всегда последовательно проводилось в работах по дериватологии. Этому вопросу посвящена специальная статья «О диахронии и синхронии в словообразовании», опубликованная в журнале «Филологические науки» [10], а также соответствующие разделы и параграфы в учебниках по современному русскому языку и по введению в языкознание [5, 7]. «Под синхроническим словообразованием понимается определенное состояние словообразовательной системы языка и образующих ее элементов, конкретных языковых (словообразовательных) единиц на определенном этапе развития данного языка, причем такое состояние, которое можно представить себе, изучать и описывать вне качественных изменений. Диахроническое словообразование может быть определено как развитие словообразовательной системы, словообразовательного строя, разных словообразовательных единиц, смена одного их состояния другим в результате появления новых производных слов и иных единиц данной системы, изменения связей и взаимоотношений между ними» [5, с. 19–20].

Разработанные В.Н. Немченко принципы разграничения диахронии и синхронии в области словообразования последовательно соблюдаются им при рассмотрении разных вопросов словообразовательной теории, и в частности при разграничении способов словообразования.

В.Н. Немченко предложил полную, развернутую, последовательную и непротиворечивую классификацию способов словообразования применительно к настоящему и прошлому языка (в синхроническом и диахроническом аспектах). Способы словообразования подробно описываются автором в указанных выше учебни-

ках, в одном из выпусков терминологического словаря-справочника [9], в специальной работе «Способы русского словообразования» [11], а также в ряде научных статей, в частности в статье «Понятие способа словообразования с диахронической и синхронической точек зрения» [12]. «Принципиальное различие между способами словообразования с диахронической и синхронической точек зрения состоит, прежде всего, в различии характера словообразовательных средств, в разном их отношении к языковой реальности. Диахронические способы словообразования определяются (и различаются) по словообразовательным средствам, которые действительно были использованы в процессе образования производных слов в прошлом, в тот или иной период развития языка. Способы синхронического словообразования определяются (различаются) в зависимости от того, с помощью каких словообразовательных средств представляются говорящим (или кажутся) образованными производные слова, т.е. в зависимости от тех конкретных средств, которые могут быть выявлены путем сравнения синхронически производных слов с их производящими, мотивирующими, употребляющимися на данном этапе развития языка, независимо от того, какие конкретные средства были фактически использованы при их образовании в прошлом» [5, с. 237–238].

В.Н. Немченко, опираясь на традиции словообразовательной науки в области типологии способов диахронического словообразования, выделил 6 основных способов диахронического словообразования: наряду с морфологическим, фонетико-морфологическим (бессуффиксный, безаффиксный), морфолого-синтаксическим, лексико-синтаксическим и семантическим (лексико-семантическим) выделен еще и фонетический способ (*барин* ← *боярин*, *ружьё* ← *оружье*, *Зина* ← *Зинаида*, *зав* ← *заведующий*). Он предложил различать 14 способов синхронического словообразования: 9 способов образования простых производных слов и 5 способов образования сложных слов [5, с. 245–247].

В ряде работ В.Н. Немченко рассматриваются вопросы морфемного статуса значимых частей слов. Так, элемент *-тор-* в составе числительного *полтора* рассматривается как морфема промежуточного типа, названная автором «постфиксоидом» [13].

Этот исследователь поставил вопрос о правомерности выделения в русской морфемике инфикса как морфемы особого вида: чередующиеся гласные в некоторых корнях (*называть* и *назвать*, *призывать* и *призвать*) [14].

В работах В.Н. Немченко рассматривается и проблема выделения нулевых морфем [15]. По

его мнению, «выделение нулевых морфем как особого вида языковых единиц – явление весьма условное и противоречивое, хотя практически в некоторых отношениях очень удобное. Признание нулевых морфем идет вразрез с общепринятым пониманием морфемы как языковой единицы, характеризующейся общностью формы и содержания» [5, с. 102], как знаковой, двусторонней единицы языка. В соответствии с термином «нулевая морфема» В.Н. Немченко предлагает использовать (вслед за некоторыми лингвистами) такие выражения, как «отсутствие морфемы», или «нуль морфемы» [5, с. 106]. Соответственно вместо названия способа нулевой суффиксации предлагается использовать термин «флексионный способ словообразования».

Много внимания он уделял вопросам варьирования морфем и анализу морфонологических явлений в структуре слова. Так, морф рассматривается не только как формальная, но и как семантическая разновидность морфемы [16]. А среди морфонологических явлений особое внимание уделяется усечению основы слова [17].

Значительный вклад В.Н. Немченко внес в решение научной проблемы разграничения корневых и аффиксальных морфем, а также в разработку критериев выделения аффиксоидов. Определяя корень как «морфему, способную употребляться вне сочетания с другими корнями или основами других слов» [5, с. 56], он последовательно применяет данный критерий при квалификации морфем *пол-(полу-)* как корневых, а *гидро-, еже-, нео-, -граф, -дром, -лог, -скоп, -тек(а), -фил* и под. как аффиксальных.

Много работ ученый посвятил анализу словообразовательной структуры слов в синхронии и диахронии. Так, в ряде работ автор неоднократно обращается к рассмотрению слов со связанными корнями в аспекте их синхронной словообразовательной структуры и мотивационных связей [18]. В русле современных подходов к анализу синхронных словообразовательных связей автором положительно решается проблема множественности словообразовательной структуры слова в современном русском языке [19].

Особое место в работах В.Н. Немченко по дериватологии занимает характеристика различных типов основ. Среди словоизменительных основ рассматриваются прерывистые основы слова, то есть «основы, содержащие словообразующие или формообразующие постфиксальные морфемы. Особенность таких основ состоит в том, что составляющие их морфемы разъединяются флексионными или аффиксальными словоизменительными морфемами, не относящимися к словоизменительной основе» (*как-ой-то, спас-ти-сь*) [20, с. 8–9].

Впервые обращается внимание на особенности словообразовательной структуры слов типа *Ростов-на-Дону*, отнесенных В.Н. Немченко к префиксально-сложному способу словообразования [21]. При анализе способов словообразования особое внимание обращается на способы образования сложных слов, а также слияний, или сращений, которые с синхронической точки зрения относятся к чистому сложению [22].

Подобный, даже небольшой обзор научных идей и работ В.Н. Немченко свидетельствует о большом вкладе ученого в решение как общих, так и частных проблем морфемики и словообразования, современной дериватологии в целом.

Теории вариантности слова в трудах В.Н. Немченко

Большой вклад внес В.Н. Немченко и в разработку проблемы вариантности в языке. Проблеме вариантности посвящены три книги ученого: «Вариантность языковых единиц. Типология вариантов в современном русском языке» [23], «Вариантность слова в русском языке. Фонематические варианты» [24], «Грамматическая вариантность слова в современном русском языке и литературная норма» [25]. В этих работах представлена целостная концепция вариантности слова, отражена методология изучения вариантов (как теоретического изучения, так и лингвостатистического), обобщены конкретные многолетние наблюдения автора над использованием варьирующихся слов в устной речи.

Исследования В.Н. Немченко в области разных видов вариантности в языке опираются на труды других ученых (в частности, работы Р.П. Рогожниковой, К.С. Горбачевича и др.) и на огромный эмпирический материал. Обширность охвата материала (т. е. фактов варьирования конкретных лексических единиц) можно проиллюстрировать таким примером: только на одну разновидность варьирования имени существительного по роду (типа *манжет – манжета, клавиш – клавиша*) в исследовании В.Н. Немченко содержится 300 примеров варьирующихся пар [25].

Основательно В.Н. Немченко подошёл и к разработке теоретических вопросов вариантности слова. Он обосновал необходимость рассмотрения вариантности (фундаментальное, универсальное свойство языковой системы и языковой единицы) с учётом того, что слово представляет собой двустороннюю единицу языка, обладающую, как и другие двусторонние единицы, планом выражения и планом содержания. Таким образом, понятие вариантности слова, по концепции ученого, включает не

только видоизменение внешней, материальной, формальной стороны слова (что соответствует традиции), но и видоизменение семантической стороны слова. Понятие вариантности слова в работах В.Н. Немченко получило наконец научную законченность, строгость, способствуя отражению объективно существующего системного устройства языка.

Такое понимание вариантности легло в основу типологии вариантов слова. Ученым впервые было последовательно проведено деление вариантов слова на формальные варианты и семантические [23]. Кроме того, чётко, логично, на едином основании была разработана типология формальных вариантов. В основе типологии лежит характер различий между варьирующимися единицами. Так, выделяются варианты, различающиеся составом фонем (*ленч – ланч*) – фонематические варианты; варианты слова, различающиеся отдельными грамматическими признаками, например родом или числом (*антресоль – антресоли*), – грамматические варианты (различия и тех и других проявляются как в письменной, так и в устной речи). Следующие типы вариантов – орфоэпические ([*d'e*]кан – [*dэ*]кан) и акцентные (*маркетинг – маркэтинг*); их различия проявляются только в устной речи. Наконец, особо выделяется группа орфографических и графических вариантов, проявляющих различия только в письменной речи (*оффшор – офшор*). Можно с уверенностью сказать, что более стройной классификации вариантов слов не найти ни в одном исследовании или справочнике. Так, например, в энциклопедии «Русский язык» [26] в статье «Варианты» при описании их типов оказываются рядоположенными фонематические, грамматические и лексические, точнее говоря, стилистические варианты типа *берег – брег*, т. е. смешиваются две типологии – по характеру различий между варьирующимися единицами, проявляющихся на том или ином языковом уровне (фонематическом и грамматическом), и по месту вариантов в системе языка (стилистически окрашенные *брег* – нейтральные *берег*).

Статьи, в энциклопедии «Русский язык» В.Н. Немченко назван как один из небольшого ряда учёных (Р.П. Рогожникова, К.С. Горбачевич, В.М. Солнцев), которые разрабатывают «теоретические проблемы языковых вариантов в русском литературном языке» [26, с. 61]. В энциклопедической статье «Варианты языковые» (автор Л.К. Граудина) в списке литературы две книги В.Н. Немченко занимают достойное место.

В книге «Вариантность слова в русском языке. Фонематические варианты» [24] В.Н. Немченко представляет системное описание фоне-

матических вариантов слов современного русского языка. Впервые такое описание даётся на основе специальной типологии, которая предложена автором книги. В.Н. Немченко описывает вокалические варианты – варианты, различающиеся гласными (*сэндвич – сандвич*); консонантные варианты – различающиеся согласными (*кинематограф – синематограф*) и вокально-консонантные варианты – смешанный тип (*полька – полячка*). Среди вариантов каждого типа выделяются подтипы. Описание сопровождается богатым иллюстративным материалом из основных словарей современного русского литературного языка, текстов СМИ и устной речи; приводятся количественные характеристики, позволившие автору определить отношение разных вариантов к литературной норме. Таким образом, исследование представляет полную картину фонематического варьирования слов русского языка второй половины XX в. Это колоссальный материал для сопоставления фонематических вариантов в языке XX в. и фонематических вариантов языка начала XXI в.

Точно таким же источником дальнейшего изучения вариантности слова может служить и книга В.Н. Немченко, посвященная грамматическим вариантам [25]. Книга содержит описание грамматических вариантов слов основных частей речи, а также причастий и деепричастий. Фактический материал книги составляют не только аппеллятивы (нарицательные имена), но и имена собственные (топонимы и антропонимы), варьирующиеся в современной речи в грамматическом отношении. Все случаи варьирования слова сопровождаются примерами – это результат наблюдений автора над текстами разных стилей и жанров, над современной устной речью. И в этой книге все выводы также подкрепляются количественными данными. Обращение к этой работе Василия Николаевича позволяет сделать вывод о сходстве и различии в процессах грамматического варьирования слова во второй половине XX в. и в настоящее время. Так, например, по нашим наблюдениям, родовое варьирование склоняемых существительных типа *зал – зала – зало* постепенно затухает, а число новых вариантов незначительно; напротив, родовое варьирование несклоняемых существительных очень активно и распространяется на многие иноязычные неологизмы (*евро – м. р. и ср. р.*).

Обобщённый В.Н. Немченко материал – ценный источник для новых исследований. А такие исследования сейчас ведутся, что объясняется усилением вариативности в речи, бóльшей по сравнению с прошедшим периодом языковой стабильности вариативностью, диф-

ференциацией самого языка (последнее явление получило название «социальные варианты языка»). Вопросы вариантности в разных аспектах всё чаще встают перед современными учёными. Активно обсуждается проблема устранения или хотя бы ограничения вариантности слова прежде всего в письменной речи (слово *массмедиа* встречается в печатных текстах в шести вариантах). Как отдельными учёными, так и целыми научными коллективами разрабатываются рекомендации по употреблению варианта того или иного слова. И приходится констатировать, что рекомендации нередко массово нарушаются конкретной речевой практикой (*массмедиа – масс-медиа; блоггер – блогер*). Остро стоит вопрос о вариантах слова в лексикографической практике: какие варианты включать в словарную статью – какие нет, какой вариант предпочесть в качестве заголовочного слова, какой вариант считать нормативным и т. п. Словарь актуальной лексики начала XXI в. под редакцией Г.Н. Складневской [27] приводит в качестве единственного варианта *маркетинг* (специалисты вроде бы предпочитают говорить *маркетинг*), однако В.Н. Немченко в одной из своих статей приводит интересные данные о том, что ударение *маркетинг* действительно преобладает, а значит, включение его в словарь вполне правомерно [28].

Говоря о связи вариантологии и лексикографии, нельзя не отметить, что В.Н. Немченко в собственной лексикографической, точнее терминологической, практике решил многие вопросы отражения вариантности, а также смежных явлений (синонимии, дублетности) в своих словарях (см. [8, 9, 29, 30, 31]).

В настоящее время, в ситуации усилившегося внимания науки к явлению вариантности слова, работы В.Н. Немченко (а это не только его «трилогия», но и множество статей) оказываются особенно актуальными. Одна из его последних теоретических работ посвящена проблеме формально-семантической вариантности слова, которая проявляется в рамках полисемии (*лист – мн. листья и лист – мн. листы* и т.п.) [32]. Решение этой проблемы вносит несомненный вклад как в лексикографию (проблема отражения полисемии), так и в теорию общего языкознания («вечный» вопрос о тождестве слова), а также углубляет научные представления о вариантности слова.

Несомненно, вариантология – одна из любимых научных сфер В.Н. Немченко. Заслуживает внимания тот факт, что до последнего дня учёный самоотверженно работал над словарём особого типа (проект этого словаря был представлен в мае 2013 года и обсуждался коллегами по

кафедре). Это «Частотный словарь акцентных вариантов русского слова». Отражённый в словаре эмпирический материал автор начал собирать начиная с 70-х гг. XX в. Многие его университетские коллеги хорошо помнят, как на всех заседаниях, собраниях и даже консультациях с аспирантами Василий Николаевич время от времени что-то набрасывал на листочке. Это были слова, в которых говорящие по-разному ставили ударения: *рефлексия* – *рефлексия*, *катарсис* – *катарсис*, *начался* – *начался* – *начался* и т. п. Впоследствии эти многочисленные записи (словоупотребления, зафиксированные учёным, исчисляются тысячами) стали основой для частотного словаря акцентных вариантов. Словарь интересен тем, что отражает факты спонтанной, непринуждённой устной речи говорящих разных профессиональных групп (преподавателей, журналистов, дикторов, артистов и др.). С этой точки зрения словарь даёт объективную картину узуального употребления слова, которое в ряде случаев противоречит нормативным требованиям ортологических словарей. По этой причине частотный словарь акцентных вариантов может быть использован в качестве авторитетного источника в лексикографической практике для уточнения существующих нормативных помет и рекомендаций.

Терминография В.Н. Немченко

За время своей научной и педагогической деятельности В.Н. Немченко подготовил и опубликовал несколько словарей лингвистических терминов – «Основные понятия морфематики в терминах» [8], «Основные понятия словообразования в терминах» [9], словари терминов лексикологии [29], фонетики [30] и грамматики [31]. С одной стороны, данные лексикографические труды служат справочным пособием по лингвистической терминологии, описывая соответствующие лингвистические реалии; с другой – научный термин неразрывно связан с научным понятием, которое является основой терминологической семантики. Цель описания лингвистических понятий выражена в названиях словарей, которые представляют собой обширный фактический материал, отражающий признаки понятий и процессы их возникновения. Как известно, понятия не остаются неизменными — они формируются и развиваются, и «следы» этого формирования и изменения видны в лексикографических описаниях, в различных значениях многозначных терминов. В словарях, созданных на основе специальной лингвистической литературы, отражены различные точки зрения на лингвистические явления, раз-

личные приоритеты при определении понятий, при выделении их существенных признаков. Так, у термина «морфема» обнаруживаются следующие толкования: минимальная двусторонняя знаковая единица языка; структурная часть слова, внешне напоминающая обычную морфему, но не обязательно выражающая какое-либо значение; минимальная смысловая единица языка, или единица плана содержания, у которой план выражения может отсутствовать; минимальная значимая единица языка, или часть слова, обязательно повторяющаяся в составе разных слов или словоформ; любая значимая часть слова, как неделимая на более мелкие значимые части, так и способная делиться на такие части (например, основа слова); любой элемент языка, любое языковое средство, способное выражать грамматическое значение [8, с. 67–71]. Большой фактический материал, обобщенный в словарях, сам по себе имеет теоретическую ценность, ведёт к определённым умозаключениям и выводам. Так, лексикографический материал указанных словарей иллюстрирует положение о варьировании как экспонента терминологических единиц, так и элементов их содержания. Это соответствует современным представлениям о функционировании научного термина.

Другой аспект словарей – описание материальной оболочки терминов, его формально-структурных свойств. Состав лексических единиц словарей убедительно доказывает, что словосочетание как номинативная единица, выражающая понятие, – обычное, стандартное средство, образующее экспонент научного термина. Структура этих словосочетаний («прилагательное – существительное», «существительное – существительное в родительном падеже» и др.) отражает наиболее активные способы грамматической организации единиц научного стиля и русской научной речи.

Своеобразным логическим завершением фундаментальных терминологических исследований В.Н. Немченко стал изданный в 2011 году словарь-справочник «Грамматическая терминология» (М.: Флинта: Наука) – последний большой труд В.Н. Немченко по терминологии, описывающий грамматические термины, употребляющиеся в специальной лингвистической литературе второй половины XX в. [31]. Словарь включает определение значений терминов по специально обследованным текстам, текстовый иллюстративный материал и справочный аппарат. Данный словарь-справочник представляет собой оригинальное лексикографическое описание терминов, которое во многом отличается от их описания во всех существ-

вующих словарях и справочниках. Важные отличительные особенности словаря: использование в качестве иллюстративного материала печатных лингвистических текстов и полный охват грамматических терминов, используемых в достаточно большом массиве лингвистических текстов. Особенно ценным является текстовый иллюстративный материал, приводимый в словаре в виде цитат в таком объеме, который позволяет обнаружить семантическое своеобразие описываемых терминов. Большую ценность представляет использованный в словаре справочный аппарат в виде ссылок на источники, позволяющий пользователю найти специальную лингвистическую литературу. Словарь-справочник В.Н. Немченко может оказать неоценимую помощь исследователю-лингвисту при изучении и описании разных грамматических явлений.

Но словарь – не только ответ на текущие вопросы; это и исследование, направленное в будущее. Терминологические словари В.Н. Немченко позволяют изучать такие феномены, как научная речь, выбор объектов научного интереса, оценку различными учёными степени важности тех или иных признаков научных понятий, прогнозировать создание новых терминологических единиц и давать рекомендации по их построению.

Выдающиеся труды В.Н. Немченко в области отечественной лингвистики стали неотъемлемой частью традиций Нижегородской лингвистической школы, одним из ярких представителей которой он являлся. Труды В.Н. Немченко широко известны как в Российской Федерации, так и за ее пределами. По его учебникам учатся студенты филологических специальностей в разных вузах России.⁵ Ученики В.Н. Немченко развивают его идеи в своих кандидатских и докторских диссертациях, в своей преподавательской деятельности в Нижнем Новгороде, Волгограде, Кирове и других городах России.

Российская наука всегда будет помнить Василия Николаевича Немченко, талантливого, самобытного ученого, человека исключительной порядочности и доброты из замечательной плеяды русской интеллигенции.

Примечания

1. За сведения, изложенные в этом разделе статьи, авторы благодарны доктору филологических наук, профессору Института литовского языка (г. Вильнюс) Надежде Афанасьевне Морозовой, являющейся в настоящее время одним из крупных специалистов по изучению говоров русских старообрядцев.

2. В.Н. Чекмонас показал, что регион предполагаемой прародины традиционного говора старообрядцев Литвы ограничен территорией южной части современной Псковской области и центральной частью псковского диалекта вообще к югу от линии Опочка – Новоржев, несколько к северу от Великих Лук и Торопца.

3. К сожалению, в настоящее время во многих из перечисленных населенных пунктов в силу различных социальных, демографических, политических и экономических причин русского населения уже не осталось.

4. Рукопись диссертации хранится в библиотеке Вильнюсского университета.

5. За учебник «Введение в языкознание» (2008) В.Н. Немченко был награжден специальным дипломом журнала «Университетская жизнь» в номинации «Лучшее учебное издание по гуманитарным наукам». В 2013 г. в издательстве «Юрайт» учебник «Введение в языкознание» был переиздан в переработанном и дополненном виде. Оба учебника рекомендованы Учебно-методическим объединением по классическому университетскому образованию в качестве учебника для студентов.

Список литературы

1. Немченко В.Н. Фонетические и морфологические особенности говора Русского населения Йонавского района Литовской ССР. *Kalbotyra*, I, 1958. С. 147–173.
2. Немченко В.Н. Русские старожилы Литвы и их говоры. *Kalbotyra*, VII. 1963. С. 63–85.
3. Немченко В.Н., Сеница А.И., Мурникова Т.Ф. Материалы для словаря русских старожильческих говоров Прибалтики. Рига, 1963. (Ученые записки Латвийского государственного университета, т. 51: Филологические науки, вып. 8А.). 362 с.
4. Немченко В.Н. Говор русских старожилов Йонавского района Литовской ССР: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Вильнюс, 1961. 18 с.
5. Немченко В.Н. Современный русский язык. Морфемика и словообразование: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1994. 296 с.
6. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование: Учеб. пособие для студентов филол. специальностей ун-тов. М.: Высш. шк., 1984. 255 с.
7. Немченко В.Н. Введение в языкознание. М.: Дрофа, 2008. 703 с.
8. Немченко В.Н. Основные понятия морфемики в терминах: Краткий словарь-справочник. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1985. 216 с.
9. Немченко В.Н. Основные понятия словообразования в терминах: Краткий словарь-справочник. Красноярск, 1985. 208 с.
10. Немченко В.Н. О диахронии и синхронии в словообразовании // Филологические науки. 1985. № 5. С. 49–55.
11. Немченко В.Н. Способы русского словообразования. (Диахронический аспект): Учеб. пособие. Горький: Изд-во ГГУ, 1979. 81 с.
12. Немченко В.Н. Понятие способа словообразования с диахронической и синхронической точек зрения // Исследования по историческому словообразованию. М., 1994. С. 29–42.

13. Немченко В.Н. О морфемном составе числительного *полтора* и его производных // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. «Филология». 2001. Вып. 1 (3). С. 59–64.
14. Немченко В.Н. О морфемном составе современного русского языка // Грамматические категории и единицы: Синтагматический аспект. Владимир, 2007. С. 208–212.
15. Немченко В.Н. О понятии «нулевой» морфемы // Термин и слово. Горький, 1979. С. 36–47.
16. Немченко В.Н. О понятии морфа как формально-семантической разновидности морфемы // Грамматические категории и единицы: Синтагматический аспект. Владимир, 1997. С. 170–172.
17. Немченко В.Н. О понятии усечения основы слова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. «Филология». 2003. Вып. 1 (4). С. 100–110.
18. Немченко В.Н. О синхронной словообразовательной структуре слов со связанными корнями // Грамматические категории и единицы: Синтагматический аспект. Владимир, 2001. С. 121–123.
19. Немченко В.Н. О множественности словообразовательной структуры слова в современном русском языке // Русистика на пороге XXI века: проблемы и перспективы: Материалы Междунар. науч. конф. М., 2003. С. 49–52.
20. Немченко В.Н. Слова с прерывистыми основами в русском языке // Русское слово. Орехово-Зуево, 1997. С. 8–9.
21. Немченко В.Н. Словообразовательная структура топонимов типа *Ростов-на-Дону* // Проблемы филологии Западной Сибири и Урала. Тюмень, 1986. С. 45–46.
22. Немченко В.Н. Слияние, или сращение, и способы словообразования с синхронической точки зрения // Термин и слово. Горький, 1982. С. 93–100.
23. Немченко В.Н. Вариантность языковых единиц. Типология вариантов в современном русском языке: Пособие по спецкурсу. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1990. 180 с.
24. Немченко В.Н. Вариантность слова в русском языке. Фонематические варианты: Учеб. пособие. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1992. 221 с.
25. Немченко В.Н. Грамматическая вариантность слова в современном русском языке и литературная норма: Учебн. пособие. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1998. 282 с.
26. Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. М.: Большая Российская энциклопедия: Дрофа, 1997. 721 с.
27. Толковый словарь русского языка начала XXI в. Актуальная лексика / Под ред. Г.Н. Складневской. М.: Эксмо, 2006. 1136 с.
28. Немченко В.Н. Особенности функционирования акцентных вариантов имён существительных иноязычного происхождения в современной русской речи // Актуальные проблемы современной русистики: Материалы науч. конф., посв. памяти В.И. Чернова. Киров, 2000. Ч. 2. С. 19–20.
29. Немченко В.Н. Основные понятия фонетики в терминах: Учеб. словарь-справочник. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1993. 247 с.
30. Немченко В.Н. Основные понятия лексикологии в терминах. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1995. 251 с.
31. Немченко В.Н. Грамматическая терминология: словарь-справочник. М.: Флинта: Наука, 2011. 592 с.
32. Немченко В.Н. Спорные вопросы теории вариантности слова (проблема формально-семантической вариантности) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. «Филология». 2006. Вып. 1 (7). С. 24–28.

SCIENTIFIC IDEAS OF V.N. NEMCHENKO AND MODERN LINGUISTICS

S.N. Vinogradov, E.V. Marinova, N.A. Morozova, L.V. Ratsiburskaya

We consider the contribution of the distinguished Russian linguist V.N. Nemchenko (1928–2013) to various areas of scientific knowledge: dialectology, morphemics and word formation, theory of variation, terminography.

Keywords: V.N. Nemchenko, Russian dialects, morphemics, word formation, theory of variation, terminography, glossaries.

References

1. Nemchenko V.N. Foneticheskie i morfolozicheskie osobennosti govora Russkogo naseleniya Ionavskogo rajona Litovskoj SSR. Kalbotyra, I, 1958. S. 147–173.
2. Nemchenko V.N. Russkie starozhily Litvy i ih govory. Kalbotyra, VII. 1963. S. 63–85.
3. Nemchenko V.N., Sinica A.I., Mumikova T.F. Materialy dlya slovarya russkih starozhil'cheskih govorov Pribaltiki. Riga, 1963. (Uchenye zapiski Latvijskogo gosudarstvennogo universiteta, t. 51: Filologicheskie nauki, vyp. 8A.). 362 s.
4. Nemchenko V.N. Govor russkih starozhilov Jonavskogo rajona Litovskoj SSR: Avtoref. dis... kand. filol. nauk. Vil'nyus, 1961. 18 s.
5. Nemchenko V.N. Sovremennyj russkij yazyk. Morfemika i slovoobrazovanie: Uchebnik dlya studentov vyssh. ucheb. zavedenij. N. Novgorod: Izd-vo Nizhegorod. un-ta, 1994. 296 s.
6. Nemchenko V.N. Sovremennyj russkij yazyk. Slovoobrazovanie: Ucheb. posobie dlya studentov filol. special'nostej un-tov. M.: Vyssh. shk., 1984. 255 s.
7. Nemchenko V.N. Vvedenie v yazykoznanie. M.: Drofa, 2008. 703 s.
8. Nemchenko V.N. Osnovnye ponyatiya morfemiki v terminah: Kratkij slovar'-spravochnik. Krasnoyarsk: Izd-vo Krasnoyar. un-ta, 1985. 216 s.
9. Nemchenko V.N. Osnovnye ponyatiya slovoobrazovaniya v terminah: Kratkij slovar'-spravochnik. Krasnoyarsk, 1985. 208 s.

10. Nemchenko V.N. O diahronii i sinhronii v slovoobrazovanii // *Filologicheskie nauki*. 1985. № 5. S. 49–55.
11. Nemchenko V.N. Sposoby russkogo slovoobrazovanija. (Diahronicheskij aspekt): Ucheb. posobie. Gor'kij: Izd-vo GGU, 1979. 81 s.
12. Nemchenko V.N. Ponyatie sposoba slovoobrazovanija s diahronicheskoi i sinhronicheskoi toček zrenija // *Issledovanija po istoricheskomu slovoobrazovaniju*. M., 1994. S. 29–42.
13. Nemchenko V.N. O morfemnom sostave chislitel'nogo poltora i ego proizvodnyh // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*. Ser. «Filologiya». 2001. Vyp. 1 (3). S. 59–64.
14. Nemchenko V.N. O morfemnom sostave sovremennogo russkogo yazyka // *Grammaticheskie kategorii i edinicy: Sintagmaticheskij aspekt*. Vladimir, 2007. S. 208–212.
15. Nemchenko V.N. O ponyatii «nulevoj» morfemy // *Termin i slovo*. Gor'kij, 1979. S. 36–47.
16. Nemchenko V.N. O ponyatii morfa kak formal'no-semanticheskoi raznovidnosti morfemy // *Grammaticheskie kategorii i edinicy: Sintagmaticheskij aspekt*. Vladimir, 1997. S. 170–172.
17. Nemchenko V.N. O ponyatii usecheniya osnovy slova // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*. Ser. «Filologiya». 2003. Vyp. 1 (4). S. 100–110.
18. Nemchenko V.N. O sinhronnoj slovoobrazovatel'noj strukture slov so svyazannymi kornymi // *Grammaticheskie kategorii i edinicy: Sintagmaticheskij aspekt*. Vladimir, 2001. S. 121–123.
19. Nemchenko V.N. O mnozhestvennosti slovoobrazovatel'noj struktury slova v sovremennom russkom yazyke // *Rusistika na poroge XXI veka: problemy i perspektivy: Materialy Mezhdunar. nauch. konf.* M., 2003. S. 49–52.
20. Nemchenko V.N. Slova s preryvistymi osnovami v russkom yazyke // *Russkoe slovo*. Orekhovo-Zuevo, 1997. S. 8–9.
21. Nemchenko V.N. Slovoobrazovatel'naya struktura toponimov tipa Rostov-na-Donu // *Problemy filologii Zapadnoj Sibiri i Urala*. Tyumen', 1986. S. 45–46.
22. Nemchenko V.N. Sliyanie, ili srashchenie, i sposoby slovoobrazovanija s sinhronicheskoi točki zrenija // *Termin i slovo*. Gor'kij, 1982. S. 93–100.
23. Nemchenko V.N. Variantnost' yazykovykh edinic. Tipologiya variantov v sovremennom russkom yazyke: Posobie po speckursu. Krasnoyarsk: Izd-vo Krasnoyarsk. un-ta, 1990. 180 s.
24. Nemchenko V.N. Variantnost' slova v russkom yazyke. Fonematischekie varianty: Ucheb. posobie. N. Novgorod, 1992. 221 s.
25. Nemchenko V.N. Grammaticheskaya variantnost' slova v sovremennom russkom yazyke i literaturnaya norma: Uchebn. posobie. N. Novgorod: Izd-vo Nizhegorod. un-ta, 1998. 282 s.
26. Russkij yazyk. Ehnciklopediya / Pod red. Yu.N. Karaulov. M.: Bol'shaya Rossijskaya ehnciklopediya: Drofa, 1997. 721 s.
27. *Tolkovyj slovar' russkogo yazyka nachala XXI v. Aktual'naya leksika* / Pod red. G.N. Sklyarevskoj. M.: Ehksmo, 2006. 1136 s.
28. Nemchenko V.N. Osobennosti funkcionirovaniya akcentnykh variantov imyon sushchestvitel'nykh inoazychnogo proiskhozhdeniya v sovremennoj russkoj rechi // *Aktual'nye problemy sovremennoj rusistiki: Materialy nauch. konf., posv. pamyati V.I. Chernova*. Kirov, 2000. Ch. 2. S. 19–20.
29. Nemchenko V.N. Osnovnye ponyatiya fonetiki v terminah: ucheb. slovar'-spravochnik. N. Novgorod: Izd-vo Nizhegor. un-ta, 1993. 247 s.
30. Nemchenko V.N. Osnovnye ponyatiya leksikologii v terminah. N. Novgorod : Izd-vo Nizhegor. un-ta, 1995. 251 s.
31. Nemchenko V.N. Grammaticheskaya terminologiya: slovar'-spravochnik. M.: Flinta: Nauka, 2011. 592 s.
32. Nemchenko V.N. Spornye voprosy teorii variantnosti slova (problema formal'no-semanticheskoi variantnosti) // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*. Ser. «Filologiya». 2006. Vyp. 1 (7). S. 24–28.