

УДК 371.2

**ПРОБЛЕМНЫЙ И РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕТОДЫ
В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИИ**

© 2014 г.

*А.В. Орлов¹, О.М. Орлова²*¹Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского²Нижегородский центр непрерывного образования

orav@mail.ru

Поступила в редакцию 17.11.2014

Раскрывается специфика преподавания психологии. Показана важность применения при этом проблемных и рефлексивных методов. Обсуждается значение обыденного знания в профессионализации студентов-психологов.

Ключевые слова: преподавание психологии, современные образовательные технологии, обыденное познание, проблемный метод, рефлексивный метод.

Современные стандарты предъявляют особые требования к качеству подготовки бакалавров и магистров по направлению «Психология». В качестве приоритета обозначена необходимость развития компетенций психолога, связанных с такими качествами квалифицированного специалиста, как готовность к самообучению, творческая активность, эффективное межличностное взаимодействие, умение решать проблемы различных типов, профессиональное самосовершенствование и др. Речь идёт о профессиональном развитии человека инновационного типа, ориентирующегося в быстро меняющемся нестабильном мире, видящего собственные перспективы в проблемных ситуациях, внутренне готового к переменам. Однако, учитывая снижение заинтересованности студентов в результатах обучения [1], низкую учебную мотивацию, трудно реализовать эти задачи на практике.

Преодолению пассивности студентов в обучении должны способствовать активные инновационные методы преподавания. Считается, что они расширяют возможности традиционного преподавания, активизируют мышление учащихся и способствуют развитию самостоятельности в обучении. Кроме того, они позволяют более гибко, по сравнению с традиционными методами, ориентировать студентов на жизненно и профессионально значимые стороны действительности, учитывая многообразные тонкости и нюансы, характерные для современной трудовой деятельности [1, 2]. Считается, что качественное обучение в новых образовательных условиях могут обеспечить только вузы, активно внедряющие инновационные мето-

ды, в том числе новые образовательные технологии [2, 3].

Подготовка психологов имеет свою специфику [4]. Психологическое знание постоянно меняется – появляются новые идеи, инновационные технологии. В настоящее время выходят на передний план концепции, меняющие наши представления о когнитивной природе человека, механизмах внутренних трансформаций, нелинейности развития, индивидуальности, многогранности личности [5]. Методология психологии трансформируется как в направлении получения научного знания, так и в направлении его транслирования в образовательной практике. Современные тенденции, связанные с выработкой новых стратегий поиска, раскрытия, интеграции и использования научной информации, характерны и для психологии. Психология бурно развивается, меняясь вместе с обществом, культурой, людьми.

Широкое внедрение инновационных методов обучения в практику преподавания психологии обусловлено как особенностями предмета, так и задачами профессионального и личностного развития субъекта, то есть обучающегося. Специфика психологического знания связана с многовекторностью психологии как науки. Она ориентирована, с одной стороны, на биологические и медицинские науки, с другой – на социогуманитарные. Психология ставит своей задачей описать фундаментальные законы бытия человека, но, одновременно, она абсолютно практична. Её приоритеты – оказание помощи в конкретных жизненных обстоятельствах человека, сопровождение его прогрессивного развития [6]. Психология оперирует в теоретическом

плане очень абстрактными конструктами (личность, интеллект, счастье) и, в то же время, опирается на обыденное знание. Психология не представляет единого знания. Оно представлено в разнородных направлениях, дискутирующих даже по базовым основаниям психологической картины мира. Это онтологические проблемы психологии: психофизическая, психофизиологическая, психосоциальная и др. [5]. Не менее остро, по нашему мнению, стоят и гносеологические проблемы, к ним относятся:

1. **Неоднозначность категоризации**, что выражается в отсутствии смысловой строгости и однозначности базовых психологических категорий. Это приводит к неоднозначности понимания сути психологического явления. Как следствие – существование различных трактовок изучаемых явлений, отсутствие единства в суждениях и выводах.

2. **Сложность операционализации** психических явлений делает затруднительной разработку надёжных и валидных методов их описания. По этой причине невозможно точное измерение ненаблюдаемых психических явлений. Как следствие – сомнения в объективности получаемых в психологии данных.

3. **Субъективизм концептуализации**, который выражается в отсутствии однозначных и строгих правил толкования психологических данных, приводит к неоднозначности объяснения наблюдаемых фактов в психологии, расширительному толкованию психических явлений.

Многовекторность и многоаспектность психологии приводят к тому, что проблемность является её ключевой характеристикой. Это не является недостатком, так как каждая психологическая парадигма по-своему раскрывает сложно устроенный внутренний мир человека. Однако такая методологическая ситуация требует от психолога гибкости мышления, умения видеть цельность в противоречиях, объединять противоположное, а также постоянного поиска объяснений новых нетипичных фактов, сопоставления фундаментальных принципов и обыденных представлений, поиска нестандартных решений профессиональных задач. Настоящий психолог рассматривает наличие проблем и противоречий как непреложное свойство как самого человека, так и науки, которая его изучает.

В этой связи традиционные формы обучения не всегда подходят, особенно в ситуации неоднозначности транслируемого знания. Считается, что для традиционного обучения характерен репродуктивный характер. Работа преподавателя ориентирована прежде всего на сообщение

знаний и способов действий, которые передаются учащимся в готовом виде. Учащиеся воспроизводят, а учитель оценивает воспроизводимое. При этом единственным инициативным действующим субъектом образовательного процесса является педагог. Инновационные подходы в образовании, с одной стороны, предполагают совершенствование репродуктивной составляющей в обучении, с другой стороны – направлены на придание ему проблемно-исследовательского характера, а также организацию поисковой учебно-познавательной деятельности [7]. При этом предполагается активная роль в образовательном процессе самого учащегося. Задача педагога – развивать и поддерживать познавательную активность с помощью соответствующих методов.

Задача подготовки профессионала-психолога – это не столько сформировать определенный багаж знаний и умений, сколько развить профессиональное мышление. В этой связи проблемное обучение – ключевой инструмент формирования соответствующих качеств. Сущностью проблемного обучения является совместная работа субъектов образовательного процесса (преподавателя и студента) с реальной проблемой: методологической, теоретической, конкретной практической, ситуационной и совместный поиск решения этой проблемы. При этом задача педагога сводится к постановке проблемы, описанию возможных путей её решения, формированию информационной базы, которую можно использовать для поиска решения, а также к поддержке внутренней мотивации студента на этот поиск. Задачами обучающегося являются: формулирование основных и альтернативных гипотез решения проблемы, обоснование выдвинутых предположений и их проверка эмпирически или в ходе теоретического анализа, принятие решения, его аргументация. Психология такова, что любая теория, факт, метод имеют слабые стороны. Профессиональный психолог должен уметь дифференцировать достоинства и недостатки того знания, которое он получает, уметь видеть решение проблемы даже в противоречивой ситуации, нащупывать решение проблемы, по крупицам выстраивая знание на основе проверенных аргументов.

Проблемные методы разнообразны, как разнообразны сами проблемы. Многочисленные исследования показывают, что проблемный подход стимулирует проявление творческой активности и самостоятельности, способствует развитию критичности, обобщения, анализа и синтеза, а также навыков аргументации, расширяет опыт

Таблица

Применение проблемного метода в структуре преподавания различных дисциплин психологии

Типы проблемных ситуаций	Дисциплины	Задача	Методические приемы и методы
Методологическая	Методологические основы психологии, Общая психология, История психологии	1. Выявление и обсуждение методологических проблем. 2. Построение психологической картины мира и человека. 3. Определение методологических демаркаций в психологии	1. Проблемное изложение. 2. Дискуссионные методы
Теоретическая	Общая психология, Психология личности, Социальная психология, Возрастная психология	1. Критическое сравнение существующих теорий, оценка их значимости. 2. Прагматический анализ теорий, определение их перспективной ценности. 3. Анализ верифицируемости и фальсифицируемости теорий. 4. Построение теоретической модели	1. Сравнительный метод. 2. Дискуссионные методы. 3. Метод мозгового штурма. 4. Экспертный метод и метод Дельфи
Методическая	Психодиагностика, Психологический тренинг, Психологическое консультирование, Педагогическая психология, Современные психотехнологии	1. Оценка валидности и надежности методов. 2. Разработка стандарта методики. 3. Сравнение методов по критериям качества. 4. Эмпирическая оценка эффективности метода	1. Поисковый метод. 2. Эвристический метод. 3. Игровые методы. 4. Анализ запрограммированных ошибок
Практическая	Конфликтология, Психология социальной работы, Производственная практика, Психология семьи, Организационная психология, Психология труда, Психология управления	1. Комплексный анализ реальных практических проблемных ситуаций. 2. Сравнительный анализ путей решения проблемы. 3. Выработка практических рекомендаций	1. Кейс-метод. 2. Анализ конкретного случая. 3. Проектный метод. 4. Деловые игры. 5. Моделирование
Научно-исследовательская	Экспериментальная психология, Научно-исследовательская практика, курсовые и квалификационные работы	1. Решение научной проблемы по выявлению какой-либо закономерности. 2. Эмпирическое подтверждение или опровержение выдвинутой научной гипотезы.	1. Поисковый метод. 2. Исследовательский метод. 3. Эксперимент

принятия решений, приобщает к поиску научного знания [8, 9]. В практике подготовки психологов данный подход может применяться при сопоставлении различных теоретических подходов, оценке эффективности психологических методов, организации исследовательской деятельности, анализе конкретных случаев. Подход может реализовываться как в индивидуальной, так и в групповой работе студентов: дискуссии, мозговой штурм, ролевые, имитационные, деловые и организационно-деятельностные игры и др. Опыт преподавания психологии в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского показывает, что проблемные методы могут быть очень успешны как в преимущественно теоретических (общая, воз-

растная, социальная психология, психология личности, методология психологии и др.), так и в практико-ориентированных (психодиагностика, экспериментальная психология, психологическое консультирование, конфликтология, психология семьи и др.) дисциплинах. При этом в зависимости от круга решаемых задач можно выделить несколько типов проблемных ситуаций (табл.).

Ключевым элементом проблемного обучения является проблемная ситуация. В психологической структуре проблемной ситуации А.М. Матюшкин [8] выделяет следующие три компонента: а) неизвестное знание (собственно проблема), б) познавательная потребность обучающегося, в) возможности обучающегося ре-

шить проблему. Организация проблемной ситуации – задача педагога.

Среди основных типов проблем психологического знания, которые можно положить в основу проблемной ситуации, в качестве наиболее распространенных выделим следующие:

- необходимость разрешить теоретические противоречия какого-либо автора или психологической школы;
- необходимость установить сходство и различия тех или иных теорий, концепций, мнений;
- необходимость установить причинно-следственные связи между теми или иными явлениями;
- необходимость выявления достоинств и недостатков того или иного решения, идеи;
- необходимость из разнообразия фактов и концепций по тому или иному предмету исследования выделить наиболее весомые и верифицированные (обоснованные, доказанные);
- необходимость обозначить личное предпочтение какой-либо идеи и его обосновать;
- необходимость подтвердить теорию, концепцию примерами из собственного опыта.

Реализация проблемного метода включает несколько этапов.

1) Постановка проблемной ситуации, выражается в специальных действиях педагога, направленных на обозначение проблемы, расширение информационной базы для её раскрытия и привлечение обучающихся к обсуждению.

2) Психологическая вовлеченность обучающихся в разрешение проблемы. Начало активного поиска ответа на вопросы, осознание сущности противоречия, формулировка неизвестного. Педагог оказывает дозированную помощь, задаёт наводящие вопросы и т.д.

3) Поиск решения проблемы или выхода из тупика противоречий. При этом учащиеся совместно с педагогом или самостоятельно выдвигают и проверяют различные гипотезы, привлекают дополнительную информацию.

4) Появление новых идей, способствующих решению проблемы, переход к решению, разработка нового знания, способного решить обозначенную проблему.

5) Фиксация найденного решения.

При применении проблемного метода важно использовать следующие педагогические приёмы:

- постановка проблемных вопросов в начале учебного занятия;
- ознакомление с историей развития проблемы и поиском путей её разрешения в науке и на практике;

- ознакомление с методами и практически способами решения проблемы;

- привлечение к анализу проблемы новейших данных науки и практики;

- сопоставление различных путей и способов разрешения проблемы;

- использование наводящих вопросов по ходу учебного занятия;

- организация самостоятельного и коллективного анализа проблемы, стимулирование парного и группового обсуждения;

- привлечение студентов к участию в обсуждении вопроса и поиску решения через актуализацию их личного опыта, жизненных целей, анализу житейских ситуаций;

- поддержка личного мнения, собственной оригинальной позиции студента, оригинальных способов решения обсуждаемой проблемы.

Важной составляющей осмысления проблемы студентами является обращение к личному опыту применительно к изучаемому предмету. Это необходимо для придания значимости обсуждаемой проблемы для обучаемого, а также для расширения и кристаллизации обыденного знания студента. Обыденное знание – это знание, полученное в повседневной жизни, которое включает жизненный опыт человека, а также его рефлексию, переживания и личностные субъективные интерпретации этого опыта. Для профессиональной деятельности психолога крайне важно иметь большой личный опыт. Каждый психолог независимо от того, учёный он или практик, опирается в значительной степени на свой жизненный опыт в профессиональной деятельности. Обыденное знание, вообще, очень существенно для психологического познания, что, может быть, отличает данную науку от других. На современном этапе своего развития естественные науки далеко ушли от обыденного знания. Физика, химия, биология сумели подняться над жизненностью и повседневностью. Психология этого сделать не сможет, так как она погружена в жизненность и повседневность. Собственно она жизненность и изучает. Жизненность – это то, что входит в нашу жизнь, что в ней присутствует или является её атрибутом.

Обыденные психологические знания о людях конкретны и формируются у каждого человека индивидуально, применяются при взаимодействии с другими людьми. Их достоверность проверяется на личном опыте. Они начинаются с попытки понять и объяснить тот или иной поступок человека, связать с особенностями его внутреннего мира. Для этого сравниваются разные его поступки и делаются выводы о типичных

свойствах его души. Желание лучше понять то или иное психическое явление побуждает сравнивать поступки разных людей и приходиться к общим выводам. Формируются обобщенные психологические знания. Таким образом, обыденное знание складывается от понимания конкретного поступка к обобщенному пониманию человека или психического явления, на основании чего можно прогнозировать поведение человека. Главный критерий истинности обыденных психологических знаний – доказательство прогноза практикой. Если видно подтверждение тех или иных житейских гипотез в повседневной жизни, то эти предположения считаются истинными и формируют обыденное знание.

Психология в своей практике основывается на обыденном знании. Но это не есть недостаток. Такова специфика психологии. Обыденное знание является в ней исходным. Оно включается в процесс научного познания в качестве неотъемлемого компонента и предоставляет информацию, правильность и истинность которой в дальнейшем подтверждается или опровергается экспериментально. Большинство психологических теорий выведено из повседневного опыта. При построении научной картины мира, научных теорий и моделей психологи опираются на обыденное личностное знание, так как объективная психическая реальность отражается прежде всего в личном опыте. Личный опыт индивидуален. Все люди разные. Межиндивидуальная вариативность очень велика, поэтому необходим анализ конкретных частных случаев для построения объективных теорий. Вся конкретика находится в личном опыте.

При психологическом сопровождении (психотерапия, психосоциальная поддержка, психопрофилактика, психологическое консультирование) основа основ – личный опыт, который в первую очередь основан на обыденном знании. Его неполнота или игнорирование чревато появлением профессиональных ошибок, к основным из них относятся следующие:

- теоретическая зависимость, когда увлечение той или иной теорией не позволяет увидеть иных граней в проявлении психических явлений;
- шаблонность, негибкость мышления, при которых упрощается взгляд на ситуацию, она воспринимается в однозначном (прописанном) свете;
- стереотипизация, когда формализация и стандартизация профессиональной деятельности не позволяют увидеть важных нюансов конкретной ситуации.

По-настоящему помочь клиенту может только тот психолог, который на себе почувствовал

ту или иную проблему, пропустил через себя, интегрировал в своё личностное знание. Наиболее эффективная помощь – это помощь, идущая от души, от пережитого. Поэтому становление психолога-практика возможно лишь при работе с конкретными случаями, с конкретными проблемами, расширяющими личный опыт. С нашей точки зрения, крайне важно, используя проблемные технологии в обучении, стремиться к вовлечению обучающихся в обсуждение обыденных вопросов, житейских проблем с актуализацией переживаний. Однако одного обсуждения недостаточно для формирования психологического мышления и понимания психических явлений. Профессиональному психологу важно иметь опыт рефлексии, самопознания. Понимая себя, он лучше понимает других. Без практики самоанализа трудно разобраться в проблемах человека, его переживаниях и мотивах, трудно выстроить с ним отношения, основанные на взаимопонимании и эмпатии.

Профессиональная рефлексия является одним из важнейших профессионально важных качеств психологов и педагогов. Рефлексивные технологии активно применяются в психологической практике [10, 11]. Доказана их эффективность. На основе рефлексии предыдущего опыта, взаимодействуя друг с другом, студенты глубже понимают психологию человека в конкретных ситуациях. Пропуская через призму личностного отношения, психолог воспринимает человека, проблему, случай более значимо и ярко. Профессионально важным качеством психолога является рефлексия чужого опыта: самоанализ чувств, мыслей, мотивов, вызванных эмпатией к другому человеку, интроекцией его переживаний. Развитию профессиональной рефлексии способствуют соответствующие тренинги, в процессе которых обучающийся в ходе индивидуальной или групповой работы мысленно погружается в специфику конкретной ситуации, пытается представить себя в определённом качестве, отмечает возникающие состояния и мысли с последующим их анализом [12]. Для развития рефлексивных навыков важно предусмотреть соответствующие виды работ в рамках курсов психологии общения, конфликтологии, психологии управления, социально-психологического тренинга и др. При этом важно ориентировать студентов на развитие рефлексивной компетенции [13], которая является основой профессионализации выпускника вуза. Рефлексия учебного и профессионального опыта, самоанализ студента своих проявлений в различных ситуациях не должны быть самоцелью. Они должны быть чётко увязаны с профессиональным совершенствованием, ориентиром которой является компе-

тентностная модель выпускника вуза – профессионального психолога. Построение этой модели, её раскрытие студентам – важнейшая задача педагога. Обучающийся проявляет готовность развиваться только в том направлении, которое ему близко, органично, соответствует его идеалам и самоактуализации.

Однако каждый сам выбирает свой путь, поэтому универсальной модели профессионала не существует. Компетентностный подход предполагает гибкие модели квалифицированного специалиста с учётом способностей и возможностей обучающегося, его устремлений, а также указывает на необходимость учитывать контекст профессионального развития как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. В педагогической практике развития компетенций психолога важно ориентировать студентов на формирование собственной личной модели профессионала, с учётом предполагаемого места работы. Важно уже на этапе обучения вызвать интерес студентов к реальной профессиональной деятельности, учить выделять главное в практическом опыте, строить траекторию саморазвития. В процессе взаимодействия педагога и учащегося строится картина профессионального будущего студента. Чтобы данная картина была чёткой, а компетентностная модель – рабочей, необходимо с помощью проблемных, рефлексивных и других инновационных образовательных технологий постоянно вовлекать студента в окружающую его психологическую реальность, стимулировать его размышления о психологических проблемах. Погружение студента в решение теоретических и практических проблем, с расширением своего личного знания и рефлексией собственного опыта, даёт ему возможность самостоятельно определять приоритеты, принимать решения, иметь собственную позицию. Это позволяет выпускнику после окончания вуза опираться на внутренние ресурсы профессионализации, активно и профессионально действовать в конкретных ситуациях, решая разнообразные профессиональные задачи.

Список литературы

1. Анурин В.Ф. Кризис образования и функциональная неграмотность // Качество образования: Проблемы и перспективы: Сб. статей / Под ред. А.В. Петрова. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. С. 17–24.
2. Швец И.М., Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Возможности активных методов обучения в повышении методического уровня преподавателей высшего и среднего профессионального образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008. № 3. С. 17–23.
3. Гурьянова С.Ю. Инновационные технологии – основа качества образования // Качество. Инновации. Образование. 2010. № 2. С. 12–18.
4. Стоюхина Н.Ю. Методика преподавания психологии: История, теория, практика. М.: ФЛИНТА: МПСИ, 2012. 184 с.
5. Мазилев В.А. Методологические проблемы психологии в начале XXI века // Психологический журнал. Том 27. № 1. 2006. С. 21–35.
6. Чиркова Т.И., Кочнева Е.М., Харитоновна Т.Г. Методологические принципы профессиональной деятельности практического психолога // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 3. Том II. С. 208–213.
7. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. М.: Наука, 1997. 223 с.
8. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1992. 320 с.
9. Соколов Е.А. Технологии проблемно-модульного обучения: Теория и практика. М.: Логос, 2012. 384 с.
10. Семенов И.Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. М.: НИИОПП АПН СССР, 1990. 234 с.
11. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2004. 421 с.
12. Орлова О.М. О связи рефлексии с профессионально значимыми качествами педагогов // Профессиональная рефлексия педагога как фактор инновационного развития образования / Под общ. ред. М.И. Лукьяновой, А.Д. Барбитовой. Ульяновск: УИПКПРО, 2011. С. 24–27.
13. Марико В.В., Михайлова Е.Е. Рефлексия в педагогической деятельности: этапы становления и средства развития // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 6 (1). С. 35–40.

PROBLEM-FOCUSED AND REFLECTIVE METHODS IN THE TEACHING OF PSYCHOLOGY

A.V. Orlov, O.M. Orlova

The article reveals the specifics of teaching psychology. The importance of problem- focused and reflective methods is highlighted. The significance of everyday knowledge in the professionalization of psychology students is discussed.

Keywords: teaching of psychology, modern educational technologies, everyday knowledge, problem-focused method, reflective method.

References

1. Anurin V.F. Krizis obrazovaniia i funktsional'naia negramotnost' // Kachestvo obrazovaniia: Problemy i perspektivy: Sb. statei / Pod red. A.V. Petrova. N. Novgorod: Izd-vo NNGU, 2007. S. 17–24.
2. Shvets I.M., Grudzinskaia E.Iu., Mariko V.V. Vozmozhnosti aktivnykh metodov obucheniia v povyshenii metodicheskogo urovnia prepodavatelei vysshego i srednego professional'nogo obrazovaniia // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2008. № 3. S. 17–23.
3. Gur'ianova S.Iu. Innovatsionnye tekhnologii – osnova kachestva obrazovaniia // Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie. 2010. № 2. S. 12–18.
4. Stoiukhina N.Iu. Metodika prepodavaniia psikhologii: Istorii, teoriia, praktika. M.: FLINTA: MPSI, 2012. 184 s.
5. Mazilov V.A. Metodologicheskie problemy psikhologii v nachale XXI veka // Psikhologicheskii zhurnal. Tom 27. № 1. 2006. S. 21–35.
6. Chirkova T.I., Kochneva E.M., Kharitonova T.G. Metodologicheskie printsipy professional'noi deiatel'nosti prakticheskogo psikhologa // Iaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2011. № 3. Tom II. S. 208–213.
7. Klarin M.V. Innovatsii v obuchenii: metafory i modeli. M.: Nauka, 1997. 223 s.
8. Matiushkin A.M. Problemnye situatsii v myshlenii i obuchenii. M.: Pedagogika, 1992. 320 s.
9. Sokolov E.A. Tekhnologii problemno-modul'nogo obucheniia: Teoriia i praktika. M.: Logos, 2012. 384 s.
10. Semenov I.N. Problemy refleksivnoi psikhologii reshenii tvorcheskikh zadach. M.: NIIOPP APN SSSR, 1990. 234 s.
11. Karpov A.V. Psikhologiiia refleksivnykh mekhanizmov deiatel'nosti. M.: Izd-vo Instituta psikhologii RAN, 2004. 421 s.
12. Orlova O.M. O sviazi refleksii s professional'no znachimymi kachestvami pedagogov // Professional'naia refleksiiia pedagoga kak faktor innovatsionnogo razvitiia obrazovaniia / Pod obshch. red. M.I. Luk'ianovoi, A.D. Barbitovoi. Ul'ianovsk: UIPKPRO, 2011. S. 24–27.
13. Mariko V.V., Mikhailova E.E. Refleksiiia v pedagogicheskoi deiatel'nosti: etapy stanovleniia i sredstva razvitiia // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2013. № 6 (1). S. 35–40.