

УДК 37.014.1:330.101.542

**ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ:  
ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ СЕМИНАРОВ ПО КУРСУ  
«МИКРОЭКОНОМИКА»**

© 2014 г.

*Н.Г. Титова, Т.В. Смирнова*

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

natgriti@rambler.ru

*Поступила в редакцию 18.11.2014*

Рассматриваются возможности реализации проектно-ориентированного обучения в курсе «Микроэкономика», обобщается опыт проведения проблемных семинаров, исследуются особенности и преимущества задачных технологий.

*Ключевые слова:* проектное обучение, проблемный метод, задачные технологии, многоуровневые задачи, микроэкономика.

В настоящее время в теории и практике высшей школы особое значение приобретает задача подготовки специалистов, обладающих широкой общей и профессиональной культурой. Переход России на инновационный путь развития обусловил необходимость выбора общей стратегии обучения.

Сегодня компетентностная стратегия профессионального образования изменила в значительной степени представление о процессе обучения в высшей школе. Данная стратегия связана с личностно-деятельностным подходом, когда на смену «субъект-объектному» пришел «субъект-субъектный» принцип, складывается понимание обучения как процесса совместной деятельности. В этом случае на первый план выступает проблема не только конструирования деятельностной ориентации содержания образования, но и поиска образовательных технологий на основе эффективных и продуктивных совместных форм учебно-профессиональной деятельности [1, с. 61].

Заметим, что продуктивность образовательного процесса в становлении студентов – будущих выпускников университета как высококлассных специалистов, компетентность которых сегодня и в дальнейшем позволит принимать взвешенные, правильные, ответственные решения, в значительной степени определяется соответствующими технологиями обучения.

Как известно, существует достаточно много педагогических технологий, и среди них наиболее распространенными являются компетентно-ориентированные технологии, такие как: проектные, исследовательские, кейс-технологии, технологии «портфолио», тренинговые, игро-

вые, технологии контекстного обучения. Несмотря на характерные особенности каждой, несомненно, общим является то, что в основе данных технологий лежит процесс обучения, включающий этапы: проблема – задача – диалог – самостоятельная деятельность – рефлексия.

Так, на практике при использовании проблемного подхода, а точнее, основных категорий проблемного обучения («проблемная ситуация», «учебная проблема», «проблемная задача») мы отметили усиление активности и повышение познавательного интереса к экономическим наукам у студентов, их желание развивать свое стремление к творчеству [2, с. 245].

Использование проектной технологии обеспечивает связь теории и практики, а образовательный проект – это совместная учебно-познавательная, творческая деятельность, имеющая общую цель, согласованные способы деятельности, направленные на достижение определенного результата. Таким образом, при использовании проектной технологии акцентируется внимание на совместной деятельности преподавателя и студентов, общих построениях социальных коммуникаций.

Отметим, что проектная деятельность студентов при изучении микроэкономики имеет ряд особенностей:

- широкий выбор реальных экономических проблем;
- выбор специфических для микроэкономики методов исследования;
- интегрированность экономического содержания и взаимосвязь с другими разделами экономической теории;

- определенная последовательность проектной деятельности, что отражает логику изучения микроэкономических проблем;

- широкие возможности использования тематического аппарата;

- специфика результатов проектной деятельности, которые могут быть представлены в виде блок-схемы, таблицы, моделей экономических процессов и явлений.

Студенты при выполнении своих проектных заданий учитывают эти особенности, при этом выполнение проекта включает ряд последовательных этапов: мотивационно-целевой (включает мотивацию, проблематизацию, целеположение, актуализацию, коммуникации, рефлексию), конструктивно-деятельностный (содержит планирование, информационный поиск, анализ, оценки, прогнозирование, конструирование, моделирование, проектирование, коммуникации), рефлексивно-оценочный (осознание, анализ, контроль, внешняя оценка, самооценка, коммуникативность), презентативный (содержит отбор, структуризацию, мультимедийную обработку, представление). При этом, как правило, после презентации полученных результатов и обсуждения ставятся новые проблемы, и цикл как модуль учебного процесса воспроизводится на более сложном уровне.

При проведении проблемных семинарских занятий по курсу «Микроэкономика» авторами данной статьи широко используются технологии создания учебных задач (или задача технология). Данная технология реализует задачный подход в образовании, предполагающий моделирование иерархии позиционно-ролевых задач, включающих студентов в решение различного рода проблем, социальное взаимодействие и реализацию компетентностей личности. Задача технология позволяет трансформировать содержание обучения в целостный проект деятельности, которым должны овладеть обучаемые; представлять деятельность в процессуальной форме (система задач, ситуаций, обеспечивающих ориентировку в предметной и ценностной сфере); выявлять способы взаимодействия участников, их функции. Мотивационным элементом задачной технологии является создание возможностей самореализации участников; разграничение сфер целесообразной и творчески импровизационной сфер деятельности [1, с. 37]. Как известно, основным принципом построения учебных задач является последовательность изложения материала, темы и возрастающая сложность. Именно поэтому задачи по микроэкономике авторы данной статьи предлагают как многоуровневые. В ходе

решения задач по микроэкономике студенты осваивают и приобретают целый комплекс компетенций, таких как: мотивационные, информационно-познавательные, коммуникативные и практико-созидательные. При этом главной особенностью данной технологической цепочки является оперативная обратная связь, которая позволяет осуществлять объективный контроль обучения и непрерывно сравнивать достигнутые студентами состояния с запланированными результатами. В этом случае учебный процесс становится полностью управляемым и воспроизводимым, а значит, не описательным, как характерно для традиционного обучения, а конструктивным, ведущим к достижению запланированного результата [3, с. 58].

Учитывая разный уровень подготовки студентов, задача технология предусматривает индивидуальный подход и позволяет подвести студентов к определенным результатам. Для этого разрабатываются многоуровневые по сложности задачи, доступные всем студентам, и, в то же время, не ограничивается творческий потенциал и возможности студентов, уже обладающих определенными компетенциями.

Приведем условный пример многоуровневой задачи по разделу «Общая теория спроса и предложения».

Ввод данных: эмпирический опрос участников рынка показал, что при цене  $Pd1$  д.е. покупатель готов приобрести  $Qd1$  шт. товара; если цена повысится до  $Pd2$  д.е., он откажется от покупки. Минимальная цена предложения  $Ps1$  д.е., при цене  $Ps2$  д.е. продавец готов продать  $Qs2$  шт. товара.

1-й уровень сложности: определить функции спроса и предложения, если известно, что они линейны. Определить параметры равновесия (равновесную цену и равновесный объем) и выигрыши покупателя и продавца.

2-й уровень сложности: как изменятся параметры равновесия, выигрыши покупателя и продавца при введении потоварного налога на продавца в размере  $t$ ? Каковы будут налоговые поступления в бюджет и как распределится налоговое бремя между покупателем и продавцом? Определите общественные потери от воздействия данного неценового фактора.

3-й уровень сложности: определите динамику эластичности спроса в точках равновесия и дуговую эластичность при переходе из точки равновесия до введения налога в новую равновесную ситуацию. Определите точечную эластичность предложения. Используя полученные результаты, дайте характеристику эффективности данного налогообложения.

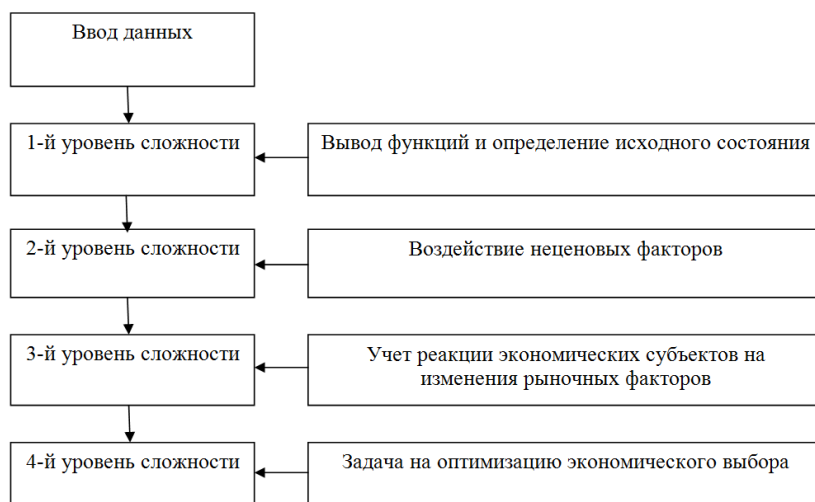


Рис. Структура многоуровневой задачи (для курса «Микроэкономика»)

4-й уровень сложности: определите, какая налоговая ставка обеспечит максимальные налоговые поступления в бюджет, как это отразится на субъектах рынка.

Результаты решения по каждому шагу оцениваются в баллах, что позволяет дифференцированно оценить итоги работы студентов, выявить проблемы и дать конкретные рекомендации по завершению проекта.

#### Список литературы

1. Технологии коэволюционного взаимодействия субъектов в условиях формирования культурно-

экологической образовательной среды региона: Учебное пособие / Под ред. Н.Ф. Винокуровой. Н. Новгород: ООО «Исток», 2013. 148 с.

2. Смирнова Т.В. Инновации в образовании и проблемное обучение как один из видов современных моделей обучения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 2. Часть 2. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2012. 314 с.

3. Теория и методика геоэкологического образования: Учебное пособие. Часть I / Под ред. Н.Ф. Винокуровой, Н.Н. Демидовой. Н. Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2013. 130 с.

### PROJECT-BASED LEARNING: THE EXPERIENCE OF PROBLEM-FOCUSED SEMINARS ON THE COURSE «MICROECONOMICS»

*N.G. Titova, T.V. Smirnova*

The article discusses the possibilities of implementation of project-based learning in the «Microeconomics» course, summarizes the experience of problem-focused seminars, and examines the peculiarities and advantages of problem-focused technologies.

*Keywords:* project-based learning, problem-solving method, problem-focused technologies, multilevel problems, microeconomics.

#### References

1. Tekhnologii koevolyutsionnogo vzaimodeistviia sub"ektov v usloviiakh formirovaniia kul'turno-ekologicheskoi obrazovatel'noi sredy regiona: Uchebnoe posobie / Pod red. N.F. Vinokurovoi. N. Novgorod: ООО «Istok», 2013. 148 s.

2. Smirnova T.V. Innovatsii v obrazovanii i problemnoe obuchenie kak odin iz vidov sovremennykh

modelei obucheniia // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. № 2. Chast' 2. N. Novgorod: Izd-vo NNGU im. N.I. Lobachevskogo, 2012. 314 s.

3. Teoriia i metodika geoeologicheskogo obrazovaniia: Uchebnoe posobie. Chast' I / Pod red. N.F. Vinokurovoi, N.N. Demidovoi. N. Novgorod: NGPU im. K. Minina, 2013. 130 s.