

УДК 343.01

**ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ МЕТОД В ПРЕПОДАВАНИИ
ДИСЦИПЛИНЫ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ»**

© 2014 г.

С.С. Тихонова

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

sstikhonova@yandex.ru

Поступила в редакцию 18.11.2014

Рассматривается использование интерактивных методов обучения в процессе получения высшего юридического образования. Опыт применения проектно-ориентированного метода в преподавании дисциплины уголовной специализации, в рамках которой студенты осваивают навыки законотворческой деятельности, позволяет ставить вопрос о создании при ННГУ Центра по подготовке профессиональных кадров в сфере законотворчества.

Ключевые слова: законопроект, интерактивные методы, пояснительная записка, проектно-ориентированный метод, юридическое образование.

Эффективность системы подготовки юридических кадров непосредственным образом сказывается на эффективности правового регулирования. В настоящее время в российском обществе существует настоятельная потребность улучшить кадровый потенциал, способный обеспечить высокий уровень качества проводимой в стране правовой политики в различных сферах. И в качестве одной из форм реализации механизма по перспективному улучшению данного потенциала, увеличению продуктивности деятельности *вуза как центра образовательных услуг* выступает внедрение в образовательный процесс новых учебных дисциплин, основанных на использовании интерактивных методов обучения *практико-ориентированного характера*, которые включают выполнение студентами, получающими высшее юридическое образование, *прикладных юридических исследований*.

Учебная дисциплина «Юридическая техника в уголовном праве», концентрирующая достижения юридико-технической мысли в отраслевом преломлении, является одной из тех правовых дисциплин, которые способны позволить выпускникам успешно реализовать себя в будущем не только в качестве правоприменителей, но и в качестве *законодателей (либо сотрудников правовых управлений (отделов) аппарата законодательных органов)*. В соответствии с дидактическим правилом *актуальности при получении юридического образования* [1, с. 248], которое требует постоянного совершенствования содержания обучения, приближения его к реальностям жизни, с опорой на знание юридико-технических правил конструирования

уголовно-правового материала, студенты старших курсов получают при изучении данной дисциплины *навыки законопроектной деятельности*.

«Совпадение законотворчества по содержанию и конечным результатам с любой проектно-конструкторской работой дает основание рассматривать законотворческий процесс как разновидность проектной работы, как вид социальной инженерии, требующий применения специфических методов и специально подготовленных к этой работе юридических кадров» [2, с. 45]. Так, еще Г. Спенсер отмечал, что из всех чудовищных заблуждений самое чудовищное заключается в том, что единственное дело, которое не требует никакой подготовки, – это искусство создавать законы для целого народа. Качество вторичного законотворчества в уголовно-правовой сфере привело ученых на Пятом российском конгрессе уголовного права «Научные основы уголовного права и процессы глобализации» (МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, 27–28 мая 2010 г.) к следующему заключению: «системность уголовного закона и всего законодательства в сфере борьбы с преступностью полностью разрушена, что делает невозможной эффективную борьбу с преступностью, а в ряде случаев и противодействует такой борьбе». В открытом письме, опубликованном в «Российской газете», ведущие представители уголовно-правовой науки констатировали, что в настоящее время УК РФ «превратился в некое лоскутное одеяло, наполненное внутренними противоречиями, стал включать в себя совершенно ненужные для него нормы... пользоваться сегодняшним разбалансирован-

ным законом по борьбе с преступностью невозможно и даже опасно для общества» [3, с. 9]. Однако представляется, что подобные оценки способны лишь деморализовать как правоприменителя, так и лиц, получающих высшее юридическое образование для последующего применения его на практике. Напротив, следует сохранять оптимистическую убежденность в том, что системная подготовка профессиональных законодательных кадров, которые нужны не только на федеральном, но и на региональном и местном уровнях власти, способна исправить ситуацию, сложившуюся в отдельных отраслях права.

По данным социологических опросов, проводимых в вузах Приволжского федерального округа, «вузовская молодежь в целом конструктивна по отношению к нынешнему состоянию и перспективам развития российского общества, желает приобрести в нем через высшее профессиональное образование достойное место и способствовать прогрессивному развитию страны» [4, с. 5]. Выполняя обязательное практическое задание по разработке (на основе изученных надлежащих образцов с соответствующими реквизитами) *законопроекта о внесении изменений в УК РФ и пояснительной записки к нему* (обязательного сопроводительного документа), студенты в качестве *потенциальных законодателей федерального уровня* учатся ответственно и публично представлять результаты своего интеллектуального труда, формулировать собственную позицию либо аргументированно поддерживать одну из существующих современных доктринальных позиций. Формирование способности быть ответственным за принимаемое решение об изменении уголовного законодательства отражается при последующем групповом обсуждении на семинарских занятиях подготовленных каждым студентом «домашних» документов, где учащиеся анализируют по изученной ими методике законопроект своих коллег с позиции проведения государственно-правовой, криминологической, лингвистической и юридико-технической экспертизы.

В процессе публичной оценки письменных творческих продуктов студенческой законопроектной мысли учитываются: правильность определения проблемной области общественных отношений, требующей совершенствования уголовно-правового регулирования; реалистичность определения способов совершенствования уголовно-правового регулирования выявленной проблемной области общественных отношений (криминализация/декриминализация, пенализация/депенализация и т.д.) при обеспе-

чении внутренней непротиворечивости уголовного законодательства и системности всего действующего отечественного законодательства; уровень первичного юридического прогнозирования (определение будущего состояния проблемной области общественных отношений, включая темп ее устранения за счет предлагаемых способов совершенствования уголовно-правового регулирования).

Внедрение элементов проблемного обучения, интерактивных методов в процесс изучения дисциплины «Юридическая техника в уголовном праве» не только создает условия для развития у студентов креативности, критического мышления, но и способствует «поиску и определению учащимися собственных личностных смыслов и ценностных отношений» [5, с. 22].

Следует отметить, что в отечественной правовой науке обсуждается вопрос о мерах государственного поощрения за подготовку законопроекта, реализация которого принесла государству экономический эффект, включая установление определенного процента вознаграждения от общей суммы полученного дохода [6, с. 126]. Однако представляется, что качественная работа по созданию законопроекта – естественная обязанность субъекта права законодательной инициативы. В этой связи более целесообразной представляется реализация идеи «совершенствования практики обучения депутатов и других субъектов законодательной инициативы основным средствам и методам юридической техники путем проведения специальных семинаров и курсов повышения квалификации» [7, с. 43]. Целенаправленная методичная работа по повышению уровня правовой культуры и правосознания как настоящих, так и будущих субъектов законодательной инициативы (а также сотрудников правовых управлений (отделов) аппарата законодательных органов) должна принести в перспективе соответствующие плоды. В этой связи **в рамках программы повышения конкурентоспособности вуза (5/100) одним из направлений стратегических инициатив Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского** (уже в настоящее время обладающего статусом общепризнанного лидера в области образовательного процесса по юридическому направлению подготовки студентов в Нижегородском регионе) **может стать создание Центра по подготовке профессиональных кадров в сфере законотворчества** (как федерального, так и регионального), а также локального нормотворчества.

Список литературы

1. Тихонова С.С. Инновационный общетеоретический лекционный курс «Юридическая техника»: взгляд отраслевика. Рецензия на курс лекций «Юридическая техника» под редакцией В.М. Баранова и В.А. Толстика (М., 2013. 384 с.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 23. С. 242–249.
2. Сырых В.М. Законотворчество как вид социального проектирования // Проблемы юридической техники: Сб. статей / Отв. ред. В.М. Баранов. Н. Новгород: Изд-во НЮИ МВД России, 2000. С. 45–53.
3. Бойко А.И., Голик Ю.В., Елисеев С.А. и др. Ошибки в Уголовном кодексе // Российская газета. 2010. 10 июня.
4. Стронгин Р.Г., Петров А.В. Инновационные подходы к формированию мировоззрения студентов: Малая академия государственного управления. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. 14 с.
5. Грудзинская Е.Ю. Теоретические основы концепции проектно-ориентированных методов в образовании // Руководство по внедрению проектно-ориентированных методов в образование: Учебно-метод. материалы. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. С. 9–55.
6. Баранов В.М. Концепция законопроекта: понятие, элементы, виды, проблемы реализации // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: Сб. статей. Т. 1 / Отв. ред. В.М. Баранов. Н. Новгород: Изд-во НА МВД России, 2001. С. 82–133.
7. Мазуренко А.П. Вопросы взаимодействия правотворческой политики и юридической (законодательной) техники: теоретический аспект // Юридическая техника. 2007. № 1. С. 39–44.

**PROJECT-BASED METHOD IN THE TEACHING OF THE DISCIPLINE
«LEGAL TECHNIQUES IN CRIMINAL LAW»**

S.S. Tikhonova

This article discusses the use of interactive methods of learning in law education. The experience of application of the project-based method to teach some disciplines of criminal specialization, in which students master the skills of lawmaking activity, allows to raise the question of establishing at UNN the Center for training professionals in the field of lawmaking.

Keywords: bill, interactive methods, explanatory note, project-based method, law education.

References

1. Tikhonova S.S. Innovatsionnyi obshcheteoreticheski lektsionnyi kurs «Iuridicheskaiia tekhnika»: vzgliad otraslevika. Retenziia na kurs lektsii «Iuridicheskaiia tekhnika» pod redaktsiei V.M. Baranova i V.A. Tolstika (M., 2013. 384 s.) // Iuridicheskaiia nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii. 2013. № 23. S. 242–249.
2. Syrykh V.M. Zakonotvorchestvo kak vid sotsial'nogo proektirovaniia // Problemy iuridicheskoi tekhniki: Sb. statei / Otv. red. V.M. Baranov. N. Novgorod: Izd-vo NIuI MVD Rossii, 2000. S. 45–53.
3. Boiko A.I., Golik Iu.V., Eliseev S.A. i dr. Oshibki v Ugolovnom kodekse // Rossiiskaia gazeta. 2010. 10 iunia.
4. Strongin R.G., Petrov A.V. Innovatsionnye podkhody k formirovaniu mirovozzreniia studentov: Malaia akademiia gosudarstvennogo upravleniia. N. Novgorod: Izd-vo NNGU, 2007. 14 s.
5. Grudzinskaia E.Iu. Teoreticheskie osnovy kontseptsii proektno-orientirovannykh metodov v obrazovanii // Rukovodstvo po vnedreniiu proektno-orientirovannykh metodov v obrazovanie: Uchebno-metod. materialy. N. Novgorod: Izd-vo NNGU, 2007. S. 9–55.
6. Baranov V.M. Kontseptsiiia zakonoproekta: poniatie, elementy, vidy, problemy realizatsii // Zakonotvorcheskaia tekhnika sovremennoi Rossii: sostoianie, problemy, sovershenstvovanie: Sb. statei. T. 1 / Otv. red. V.M. Baranov. N. Novgorod: Izd-vo NA MVD Rossii, 2001. S. 82–133.
7. Mazurenko A.P. Voprosy vzaimodeistviia pravotvorcheskoi politiki i iuridicheskoi (zakonodatel'noi) tekhniki: teoreticheskii aspekt // Iuridicheskaiia tekhnika. 2007. № 1. S. 39–44.