

УДК 378.147

ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

© 2014 г.

И.М. Швец

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

Irina.shvets@hotmail.com

Поступила в редакцию 19.11.2014

Представлены материалы, демонстрирующие особенности использования проектного метода в вузах в связи с внедрением новых образовательных стандартов третьего поколения. Показано, что основной проблемой внедрения данного метода является неразработанность стандартов, регламентирующих использование инновационных методов, но не предусматривающих механизмы и необходимые условия их внедрения.

Ключевые слова: проектный метод, проект, педагогические технологии, образовательный стандарт.

Проектный метод в образовании в нашей стране в настоящее время используется достаточно широко. С одной стороны, его можно считать известным и реализуемым у нас с двадцатых годов прошлого века, когда данный метод получил статус официально используемого в массовых образовательных учреждениях. Именно в это время происходит первый анализ реализации данного метода в России и за рубежом и формулируются его специфические особенности и разновидности [1]. Он плодотворно использовался в так называемой трудовой школе, где важна была идея организации трудовой деятельности учащихся без отрыва от учебной.

Успех использования данного метода в первой половине двадцатых годов прошлого столетия утратился в связи с игнорированием одного из основополагающих факторов его использования. К таким факторам относится фактор усиления роли самостоятельности учащихся как в осуществлении самого проекта, так и в его планировании, начиная с определения темы и целей. Ко второй половине двадцатых годов произошёл «перекос» в использовании метода проектов, который привёл к тому, что стало отдаваться предпочтение только практическому воплощению проектного замысла в ущерб определённому теоретическому осмыслению его воплощения. В результате среди организаторов образования в стране стало преобладать мнение, что плох сам метод, а не механизм его использования в учебном процессе. «Метод проектов, в основе которого лежала необходимость планирования своей работы, был плох тем, что «планы» были оторваны от учёбы, срывали си-

стематическую учёбу, что они воспитывали в ребятах мысль, что учёба для них не важна» [2].

Несмотря на то что данный метод был отменён в тридцатые годы к использованию в учебном процессе, он не исчез совсем из образовательной системы. В определённой степени он преобразовался, адаптировавшись к новым условиям, и сохранился в системе дополнительного образования и в профессиональном образовании. Именно в этих системах в наибольшей степени требуется совмещение теоретического осмысления и практического воплощения какого-либо замысла. Наиболее эффективным с позиций результативности проектный метод оказался в высшей школе. Он сохранился в ней в виде выполнения выпускной работы. Организация выполнения любой выпускной работы – будь то дипломная работа специалиста, или выпускная работа бакалавра, или магистерская диссертация – происходит с привлечением проектного метода. По сути любая выпускная работа – это индивидуальный исследовательский проект.

С другой стороны, сам проектный метод почти за столетний период развития претерпел достаточные изменения и к настоящему времени преобразовался в технологию, что значительно расширило возможности его использования, в том числе и в высшей школе. Он совершенствовался как с позиций обобщения удачного педагогического опыта, так – и это особенно важно – с позиций теоретического осмысления и преобразования его не только в технологию, но и в разработку на его основе методологии проектирования. В целом это при-

вело к тому, что к концу XX века – началу XXI в обществе стал оформляться так называемый проектно-технологический тип организационной культуры [3]. Его отличительной особенностью является необходимость объединения разных специалистов для изготовления любого продукта и быстрая смена этих объединений под другие задачи.

Проектно-технологический тип культуры пришёл на смену профессиональному. В профессиональном типе культуры человек, получив профессию, мог относительно стабильно обеспечить себе проживание в рамках одной профессии. В настоящее время для успешной работы мало быть профессионалом в одной области, надо уметь переключаться на разные области и быть способным активно и грамотно включаться в циклы всё усложняющихся технологий. Причём, меняя профессии, человек получает возможности активно включаться не только в производство разнообразных вещей, но знаковых форм (модели, базы данных, программное обеспечение и т.п.). В таком переключении особую ценность приобретают способности к использованию знаний в самых разнообразных формах. Образовательный процесс с использованием проектного метода также должен предусмотреть возможность гибкого переключения и использования его в усложняющихся технологических циклах.

В новом типе организационной культуры – проектно-технологическом – ключевыми становятся понятия: проект, технология и рефлексия [4]. Под проектом в настоящее время понимается завершённый цикл любой продуктивной деятельности отдельного человека или коллектива (организации, предприятия, фирмы или совместной деятельности многих организаций и предприятий). Проекты могут быть разными как по составу участников, так и по длительности выполнения. Освоение проектного метода в процессе обучения в высшей школе по сути означает подготовку вхождения в проектно-технологический тип культуры, организующийся в социуме в настоящее время.

Таким образом, можно сказать, что для отечественной образовательной системы в настоящее время происходит возрождение внедрения проектной технологии. В связи с этим необходимо не только не потерять те традиции, которые себя достаточно эффективно зарекомендовали в виде выполнения выпускных работ студентов, но и преумножить их через раскрытие потенциала проектной технологии.

В образовательной деятельности метод проектов рассматривается как технология четвёр-

того поколения [5]. Технологии предыдущих трёх поколений были в большей степени дидактоцентрическими и осуществляли постепенный переход к признанию субъектности учащихся. В проектном методе обучающийся становится в наибольшей степени активным и заинтересованным в результатах своей деятельности участником образовательного процесса. И в данном случае необходимо вспомнить и учесть опыт внедрения проектного метода в 20-х годах прошлого века, когда признали плохим сам метод, а не механизм его внедрения. В настоящее время метод усложнился и стал велик соблазн отвергнуть именно его, а не условия и не возможности его использования.

Проектный метод рассматривается в настоящее время, с одной стороны, как системно организованное исполнение определённых действий для достижения необходимых целей, т.е. как проектная технология с привлечением разнообразных активных методов, способствующих самостоятельному выполнению этих действий. С другой стороны, проектный метод сам является активным, т.к. организован на деятельностной основе и результатом его внедрения является не накопление знаний, а освоенные способы использования этих знаний на основе раскрытия способностей и других личностных характеристик обучающихся.

Таким образом, можно сказать, что, с одной стороны, проектный метод для российской высшей школы не является чем-то новым, его можно даже назвать повсеместным (все выпускники готовят выпускные проекты). С другой стороны, становится очевидным, что потенциал данного метода значительно возрос вследствие его более полного теоретического осмысления и преобразования в технологию проектного обучения. Этот потенциал может быть полнее использован через реализацию компетентностного подхода в обучении. Однако на пути раскрытия потенциала данной технологии имеется ряд трудностей как объективного, так и субъективного характера.

Основная трудность объективного характера, сдерживающая распространение проектного обучения, состоит в том, что очень трудно совместить цели и условия выполнения проектных заданий с нормативами и требованиями образовательных стандартов. Нормативы более или менее предусматривают возможности выполнения индивидуальных проектов и практически не предусматривают возможности выполнения групповых проектов, особенно если группа должна формироваться из обучающихся с разных факультетов

или даже вузов и стран. Преподаватель, организующий сложный групповой долгосрочный проект, по сути должен быть освобождён от всех других видов учебной нагрузки, что не предусмотрено ни одними нормативами образовательных стандартов.

Возможности отдельных дисциплин с точки зрения составления в них проектных заданий, которые по возможности охватили бы весь образовательный стандарт или хотя бы ту его часть, которую можно предложить студентам для самостоятельного изучения, определены пока недостаточно. Данную позицию можно охарактеризовать не только как трудность объективного характера, но и субъективного. Разработкой проектных заданий в настоящее время занимаются преподаватели высшей школы, что требует от них не только отличных знаний самого предмета, но и достаточно глубокого погружения в знания методические и даже методологические. Для того чтобы организовать проектное обучение, преподаватели вуза должны владеть проектным методом не на уровне простого воспроизведения действий в проекте, а владеть методологией проектирования. Пока же, как показывает практика, таких преподавателей не так уж и много.

На современном этапе преобразований в системе образования происходит выявление примеров удачного выполнения проектов разного рода, что пока не может свидетельствовать о внедрении проектной технологии. Этот первый этап «удачных примеров» можно считать мотивационным этапом во всём процессе внедрения проектной технологии. В ходе его выделяются преподаватели, которые хотели бы взяться за её внедрение. Вторым этапом внедрения можно считать этап теоретического освоения данной технологии. Теоретическое освоение может происходить как в ходе самообразования педагогов, так и на специальных курсах повышения квалификации. Третий этап можно охарактеризовать как этап практического освоения проектной технологии в организации более простых проектов. В ходе данного этапа необходимо именно отработать все необходимые действия технологии, чтобы добиваться запланированных результатов проектной деятельности. Этот этап может проходить в рамках отдельной дисциплины, которую ведёт преподаватель. Далее последует этап творческого освоения проектной технологии, когда можно будет организовывать более сложные проекты с привлечением студентов разных факультетов, вузов и к разработкам надпредметных проектов.

Субъективные трудности внедрения проектной технологии связаны не только с отношением преподавателей к проектному обучению. В неменьшей степени эти трудности связаны и с отношением студентов к проектам. Студенты тоже пока не готовы в должной мере к выполнению проектов. Это в первую очередь связано с тем, что новые стандарты в школе были введены позже в сравнении с вузами, и пока в вузы не поступают абитуриенты, для которых проектная деятельность оказалась освоенной. Вузским преподавателям, прежде чем организовать студентов для выполнения проекта, необходимо организовать освоение отдельных операций и алгоритмов последовательности действий в проектной деятельности.

В освоении совместной проектной деятельности преподавателя и студентов необходимо учитывать также соотношение уровней учебного процесса и этапов внедрения проектной технологии, представленной выше. По мнению ряда исследователей, в общем процессе подготовки специалиста можно выделить четыре уровня учебного процесса. На первом уровне – научении – происходит процесс индивидуального приспособления студента к внешним условиям (требованиям, формам организации процесса). В ходе такого приспособления, адаптации студент ориентирован на получение знаний, умений и навыков, в том числе и умений и навыков по выполнению ряда действий и учебных навыков, необходимых в проектной деятельности. Желательно, чтобы на данном уровне со студентами работали преподаватели, если ещё и не владеющие проектной деятельностью, но знающие её хотя бы в теории.

На следующем уровне учебного процесса – обучении – происходит процесс взаимодействия преподавателя и студента в «зоне ближайшего развития», в ходе которого студент усваивает определённый вид деятельности, в том числе и проектный. Для работы со студентами данного уровня необходимы преподаватели, освоившие проектную деятельность или хотя бы осваивающие её, для которых проектная технология находится в их «зоне ближайшего развития».

Для следующих уровней учебного процесса, на которых студент становится активным участником в освоении и учебной, и образовательной своей деятельности в целом и становится субъектом не только собственного обучения, но и собственного развития, возможны не только индивидуальные, но и более сложные групповые долгосрочные проекты. Полагают, что проектная деятельность становится наиболее эффективной при работе со студентами

именно этих уровней учебного процесса. Таким образом, при внедрении проектной технологии необходима соответствующая деятельностная подготовка как педагогов, так и студентов.

К сожалению, пока далеко не все преподаватели владеют методом проектов даже на уровне освоения последовательности основных действий в нём. Казалось бы, выполняя научное руководство выпускными исследовательскими проектами, все преподаватели должны владеть технологией проектов. Однако практика свидетельствует, что далеко не всегда это происходит. Чаще всего научное руководство выпускными исследовательскими проектами студентов осуществляется простым воспроизведением действий своего научного руководителя-педагога или методом проб и ошибок. В результате такой совместной работы преподавателя и студента зачастую бывает так, что преподаватель вынужден часть работы выполнять за студента. При этом не всегда в таком результате виноват студент.

При освоении студентом проектной деятельности необходимо отслеживать не только уровни овладения им учебного процесса от научения до овладения образовательной деятельностью, но и уровни проявления им самостоятельности, т.к. эти два вида уровней явно дополняют друг друга. При освоении начального уровня учебного процесса – научении – среди видов самостоятельных работ должны преобладать задания, в которых требуется дословное преобразующее воспроизведение информации или воспроизведение новых учебных действий, с которыми студент столкнулся в вузе. Примером таких новых учебных действий может стать составление по лекциям словаря новых терминов изучаемой дисциплины. В освоении проектной деятельности важными будут операции и действия по организации не только учебной, но и самостоятельной работы.

В «зоне ближайшего развития» уместно будет в самостоятельной работе предлагать задания, где необходимо выполнение по образцу. Например: не просто по лекции составить словарь новых терминов, а составить миниглоссарий уже по теме, интересующей студента в рамках того предмета, который ведёт данный преподаватель.

В ходе освоения студентом учебной деятельности основное содержание самостоятельной работы может быть представлено такими ее видами, как реконструктивно-самостоятельная или эвристическая самостоятельная работа. Среди таких видов работ могут быть, к примеру, написание эссе, сужде-

ний или составление обзоров по интересующей студента теме.

Выполнение же полноценных проектов возможно при освоении творческого уровня самостоятельности, на котором они нуждаются в преподавателе только как в консультанте. Совмещение уровней учебного процесса и самостоятельности при выполнении проектной деятельности студентами представлено в таблице.

При этом всегда необходимо помнить, что у каждого студента свой темп освоения как уровней учебного процесса, так и уровней самостоятельности. Необходимо это учитывать и адаптировать задания, исходя из соответствующих уровней как учебного процесса, так и самостоятельности. Это потребует от преподавателей более глубокого погружения в методическую область своей профессиональной деятельности. Нельзя сказать, что преподаватели высшей школы мало уделяют внимания методической стороне своей профессии. Как известно, значительная часть преподавателей считают именно педагогическую составляющую доминирующей в своей профессии. Однако многие преподаватели таковой считают исследовательскую составляющую, им дополнительное освоение методических инноваций представляется излишним и ведущим весь учебный процесс в вузе к разрушению. Избежать разрушения можно, если продумать механизм внедрения этих инноваций с учётом разнообразия отношений к ним, а также с учётом последовательности во внедрении и мотивирования необходимости именно предложенных изменений в учебном процессе. По сути происходит одновременно и исследование, и внедрение как основного подхода (компетентностного), так и всех его составляющих, в том числе и проектной технологии.

Представленную в таблице последовательность в освоении учебных действий, в том числе для выполнения проектов, необходимо рассматривать в текущий период преобразований в вузовском учебном процессе. Основной характеристикой этого периода является неподготовленность выпускника школы в плане освоения им универсальных учебных действий, в том числе и необходимых для выполнения проектной деятельности по причине более позднего внедрения в общеобразовательные учреждения новых образовательных стандартов. При необходимой подготовке учащихся школ в освоении деятельностной структуры обучения первые три уровня учебного процесса будут осваиваться в школе и тогда проектная деятельность будет более эффективной и в вузе. А пока в вузе к последнему курсу возникает необходимость

Таблица

Совмещение уровней учебного процесса и самостоятельности студентов при внедрении в учебный процесс проектного метода

| Уровни учебного процесса | Содержание уровня учебного процесса | Уровни самостоятельности студентов | Основное содержание самостоятельной работы | Реализация проектного метода |
|---------------------------------------|---|--|---|---|
| Научение | Индивидуальное приспособление студентов к требованиям учебного процесса | Уровень воспроизведения | Дословное и преобразующее воспроизведение учебной информации и учебных действий | Освоение отдельных операций и действий проектной деятельности |
| Обучение | Взаимодействие преподавателя и студента в «зоне ближайшего развития» | Уровень работы по образцу | Самостоятельная работа по образцу по интересующей студента теме | Освоение отдельных операций и действий проектной деятельности |
| Освоение учебной деятельности | Студент активен в планировании своей учебной деятельности, определении её смысла и оценке эффективности | Реконструктивно-самостоятельная работа. Эвристическая самостоятельная работа | Составление сложных конспектов, обзоров, эссе, собственных суждений. Доклады на студенческих конференциях | Выполнение курсовых проектов, индивидуальных проектов. |
| Освоение образовательной деятельности | Активная деятельность студента с целью саморазвития и достижения социально значимых результатов | Творческая (исследовательская) самостоятельная работа | Исследование по интересующей студентов теме, доклады на конференциях | Выполнение групповых проектов и проектов по заданию работодателей |

выполнения курсовых проектов практически одновременно с интенсивной работой над выпускным исследовательским проектом. Эти две работы необходимо развести во времени, а это не всегда получается из-за ограничений в требованиях учебного плана. Скорее будет происходить отказ от выполнения проекта по заказу работодателя и выполнение курсового проекта в виде обзора литературы по определённой теме.

Таким образом, основной особенностью внедрения проектного метода в вузах является то, что, несмотря на значительный образовательный потенциал, его реальное внедрение в учебный процесс в полном объёме оказалось затруднительным. Для его внедрения должны быть созданы необходимые условия, а именно:

- доработаны образовательные стандарты по каждой дисциплине, предусматривающие разработку проектных занятий для самостоятельной работы студентов в ходе выполнения учебных проектов;

- доработаны образовательные стандарты в части учебной нагрузки для преподавателей, организующих не только учебные и исследовательские индивидуальные проекты, но и групповые, организующие студентов разных направлений и факультетов, в том числе и проекты по заказу работодателей (преподавателей-тьюторов);

- должны быть подготовлены (в ходе специально организованного обучения и самообразования, но получившие специальный сертификат) преподаватели, владеющие проектным методом и другими активными методами на уровне методологии проектирования;

- организовано освоение студентами проектного метода в логике от простого к более сложному; на современном этапе модернизации образования от освоения отдельных операций и действий к выполнению индивидуальных, а затем групповых и, наконец, проектов по заказу работодателей;

- учебные планы составлены в сочетании логики усложнения содержания учебных дисциплин и логики усложнения действий в ходе освоения отдельных видов деятельности (чаще исследовательской и коммуникативной);

- предусмотрены условия «относительного спокойствия» по части всевозможных управленческих требований, порой противоречащих друг другу.

Если перечисленные условия внедрения проектного метода будут соблюдены, то его особенности не будут сопровождаться возникновением новых проблемных ситуаций, постоянно усложняющих и без того не простой учебный процесс в вузе. Необходимо помнить, что в ходе освоения проектного метода студенты

должны учиться **решать** проблемы, а не создавать их. Пока же, внедряя новые образовательные стандарты, в том числе и проектный метод, мы зачастую демонстрируем студентам пример, как надо создавать новые проблемы в образовательном стандарте.

Список литературы

1. Игнат'ев Б.В. О методе проектов как основном методе работы трудовой школы // На путях к методу проектов / Под ред. Б.В. Игнат'ева, М.В. Крупенина. М., 1930.

2. Крупская Н.К. Педагогические сочинения: в 11 томах. М., 1962. Т. 10.

3. Никитин В.А. Организационные типы современной культуры / Автореф. дисс... д-ра культурологии. Тольятти, 1998. 36 с.

4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.

5. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология (Серия «Системные основания образовательной технологии»). М.: Народное образование, 2001. 240 с.

PROJECT-BASED METHOD: SPECIAL ASPECTS AND PROBLEMS OF ITS USE IN HIGHER EDUCATION

I.M. Shvets

The paper presents some materials demonstrating special aspects of the project-based method application in universities in connection with the introduction of new federal state educational standards of the third generation. It is shown that the main problem in the introduction of this method is the lack of elaboration of the standards that regulate the use of innovative methods but do not provide any mechanisms and requirements for their introduction.

Keywords: project-based method, method, pedagogical technologies, educational standard.

References

1. Ignat'ev B.V. O metode proektov kak osnovnom metode raboty trudovoi shkoly // Na putiakh k metodu proektov / Pod red. B.V. Ignat'eva, M.V. Krupenina. M., 1930.

2. Krupskaja N.K. Pedagogicheskie sochineniia: v 11 tomakh. M., 1962. T. 10.

3. Nikitin V.A. Organizatsionnye tipy sovremennoi kul'tury / Avtoref. diss... d-ra kul'turologii. Tol'iatti, 1998. 36 s.

4. Novikov A.M., Novikov D.A. Metodologiiia. M.: SINTEG, 2007. 668 s.

5. Guzeev V.V. Planirovanie rezul'tatov obrazovaniia i obrazovatel'naia tekhnologiiia (Seriia «Sistemnye osnovaniia obrazovatel'noi tekhnologii»). M.: Narodnoe obrazovanie, 2001. 240 s.