

УДК 372.8

МЕТОДИКА ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ КУРСА «МИКРОЭКОНОМИКА 3»

© 2014 г.

М.Л. Шилов

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

shilovm@mail.ru

Поступила в редакцию 19.11.2014

Представлен опыт использования проблемно-ориентированной формы проведения занятий по дисциплине «Макроэкономика 3» и показана возможность использования данной методики для изучения междисциплинарных проблем.

Ключевые слова: микроэкономика, проблемно-ориентированное обучение, экономико-математическое моделирование.

С 2005 года на ММФ осуществляется подготовка студентов по специальности «Математические методы в экономике» [1]. В настоящее время в продолжение данной подготовки существует магистерская программа «Математическое моделирование социально-экономических систем». В рамках программы одной из базовых дисциплин стала «Микроэкономика 3», которая читается в 1-м семестре для магистров и в 9-м семестре для специалистов. Целью данной дисциплины является формирование у студентов углубленного представления об основных разделах и проблемах микроэкономического анализа. Для достижения данной цели курс формируется с ориентацией на изучение отдельных проблем.

Студенты выбирают из списка предложенных тем привлекающую их проблему. Изучение предложенной литературы позволяет студенту выбрать наиболее интересующий его вопрос и представить на обсуждение группы в виде доклада с презентацией. При выборе темы важно учитывать ее оригинальность, то есть тема не должна дублировать предложенный список и совпадать с вопросами, выбранными другими студентами. Формулировка темы ориентируется на понимание того, что студенты в аудитории освоили микроэкономику на вводном и промежуточном уровнях и дублировать эти уровни нет смысла.

Продолжительность доклада – в диапазоне от 10–15 минут, но обсуждение может затянуться на час. Необходимость обсуждения определяется рядом обстоятельств. Во-первых, значительную трудность у студентов даже старших курсов вызывает формулировка проблемы. Верное понимание проблемы чаще всего затруднительно по причине ориентации студен-

тов на известную им учебную литературу. Возникает необходимость объяснения того факта, что учебник не ориентирован на раскрытие современного состояния науки, в большей степени фиксирует достигнутые результаты и не акцентируется на проблемах. Соответственно, необходимый материал для доклада студенты должны находить в современной периодической литературе.

Во-вторых, современные публикации по экономическим проблемам не всегда содержат конкретные рекомендации по разрешению тех или иных вопросов. Часто рекомендации носят общий характер и совершенно не затрагивают механизма решения проблемы. Для выработки решения часто требуется мозговой штурм, позволяющий мобилизовать творческий потенциал всей группы. Важным при этом является наличие провокационного вопроса, вроде – а прав ли учебник, а прав ли автор?

В-третьих, даже для старшекурсников некоторую сложность представляет использование полученных за годы обучения знаний. На наш взгляд, для студентов, освоивших математические методы в экономике, важно использовать этот специфический инструментарий при анализе различных проблем.

В итоге проведения занятий в форме проблемно-ориентированного обсуждения темы доклада складывается, во-первых, более глубокое и, часто, неодностороннее понимание проблемы. Вопросы и мнения коллег по группе воспринимаются более остро и, при отсутствии коммуникативных барьеров, обеспечивают существенную открытость обсуждения. Правда, при этом обсуждение иногда уходит в сторону от обсуждаемого вопроса.

Во-вторых, обращение к подготовленной аудитории позволяет в полной мере использовать накопленные знания. Студенты механико-математического факультета, имея фундаментальную подготовку в области математического инструментария, с успехом пользуются этим аппаратом для наглядного и формализованного представления обсуждаемых идей. С одной стороны, это позволяет студенту увидеть и оценить весь накопленный потенциал математических методов в экономике, а с другой стороны, демонстрирует, насколько сложно формализовать вроде бы понятные идеи и, тем более, их интерпретировать.

В-третьих, обсуждение теоретических вопросов при условии использования знаний, сформированных подготовкой в рамках специализации «Математические методы в экономике», позволяет студентам оценить прикладное значение математического моделирования для представления экономических задач. В ряде случаев это становится откровением, поскольку студенты дневного отделения чаще всего не имеют опыта работы по специальности и, как следствие, воспринимают большинство изучаемых дисциплин чисто «академически».

В-четвертых, обращение к опыту студентов при обсуждении докладов активизирует их деятельность. Возможность применить весь багаж полученных за четыре года обучения знаний стимулирует взаимодействие, проявляющееся в обмене мнениями, замечаниями и аргументами в свою пользу. Активность группы может формировать как согласие и поддержку выступающему, так и противостояние, дискуссию относительно наиболее приемлемых вариантов решения задачи.

В-пятых, характер обсуждения вопросов неизбежно носит междисциплинарный характер. Причина часто заключается в том, что сами рассмотренные проблемы трактуются весьма неоднозначно в учебной и научной литературе, а порой даже не имеют эффективного решения. Комплексное обсуждение вопросов требует мобилизации знаний по многим знакомым студентам дисциплинам.

Накопленный опыт и методика проведения проблемно-ориентированных занятий позволяет оценить их достоинства и недостатки и, тем

самым, выявить то место и роль, которую данный методический прием играет в обеспечении реализации основной образовательной программы подготовки студента. Использование широкого арсенала экономико-математического моделирования при рассмотрении микроэкономических проблем иллюстрирует возможность применения аналогичного подхода при подготовке студентов других специальностей и направлений. Особую ценность имеет такой подход при обучении студентов-бакалавров направления «Экономика», для которых на старших курсах может быть полезным знакомство и возможность применения математических моделей с целью формализации разнообразных проблем и подходов к их решению.

Интересным может быть также использование экономических методов анализа ситуаций при подготовке студентов-юристов по направлению «Юриспруденция». В настоящее время происходит своеобразный ренессанс синтеза экономической науки и юриспруденции. Еще Адам Смит преподавал экономику в рамках предмета под названием «нравственная философия», в которую также в качестве составной части входило и право. В конце XIX века эти отрасли науки размежевались и развивались в значительной степени автономно. Понимание взаимосвязи этих областей знания возродилось лишь в 60-е годы XX века в связи с работами Г. Калабреззи и Р. Коуза. Быстрый прогресс в этой области привел к появлению экономики права, объединяющей множество направлений исследования [2]. Обсуждение проблем экономики права со студентами-юристами могло бы стать интересным способом формирования у обучаемых понимания междисциплинарных связей и опыта комплексного решения проблем.

Список литературы

1. Магистерская программа «Математические методы анализа экономики». Сборник программ курсов. Нижний Новгород, 2005.
2. Познер Р.А. Экономический анализ права. СПб., 2004.

METHODS OF PROBLEM-BASED LEARNING ON THE EXAMPLE OF THE COURSE «MICROECONOMICS 3»

M.L. Shilov

The article presents the experience of using problem-based forms of learning in the discipline «Microeconomics 3» and the possibility of using this method for the study of interdisciplinary problems.

Keywords: microeconomics, problem-based learning, economic and mathematical modeling.

References

1. Magisterskaya programma «Matematicheskie metody analiza e'konomiki». Sbornik programm kursov. Nizhnij Novgorod, 2005.
2. Pozner R.A. E'konomicheskij analiz prava. SPb., 2004.