

УДК 327.8

**ДИНАМИКА АСИММЕТРИЧНОГО КОНФЛИКТА ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ  
С РАДИКАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СЕКТОРА ГАЗА (2006–2009 гг.)**

© 2014 г.

*А.С. Сорокин, А.А. Ермаков*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

ermakov1989@mail.ru

*Поступила в редакцию 16.06.2014*

Рассматривается военное противостояние Государства Израиль и радикальных организаций Сектора Газа в период 2006–2009 гг. Обозначен рост военного потенциала радикалов Газы в указанный период. Особое внимание уделяется вооруженному противостоянию 2006 г., наглядно продемонстрировавшему невозможность эффективно бороться с боевиками ХАМАСа и союзных ему группировок, прибегая к тактике локальных операций и рейдов.

*Ключевые слова:* Государство Израиль, Армия обороны Израиля, Сектор Газа, ХАМАС, боевые действия, боевики, асимметричный конфликт.

Наступление XXI в. ознаменовалось доминированием на международной арене асимметричных конфликтов, в ходе которых противоборствующие стороны используют нелинейные по отношению друг к другу средства и методы. В свою очередь, в современных асимметричных конфликтах государствам главным образом противостоят негосударственные субъекты военно-политических отношений. Причем эти субъекты становятся все более мощными, чтобы не просто сосуществовать с межгосударственной системой, но и воздействовать на нее не только политическими, но и военными методами [1].

Одними из самых ярких асимметричных конфликтов начала XXI в. явились войны в Ираке и Афганистане. В ходе этих конфликтов противостоящий войскам США и их союзников растворяющийся среди мирного населения асимметричный противник сделал ставку на использование самодельных взрывных устройств.

Вместе с тем асимметричный конфликт занимает особое место в международных отношениях на Ближнем Востоке, т.к. палестино-израильский конфликт в начале XXI в. разгорелся с новой силой. В сентябре 2000 г. началась Вторая интифада, в ходе которой вооруженный конфликт между еврейским государством и палестинскими группировками вышел на новый уровень. Наглядным примером этого является ситуация в Секторе Газа.

Заградительные сооружения на границе Израиля с палестинским анклавом значительно снизили оперативно-тактические возможности действующих на территории Сектора Газа боевиков. Использование «забора безопасности» позволило еврейскому государству более успешно предотвращать операции радикалов Газы

на своей территории [2]. В сложившейся ситуации исламисты решили прибегнуть к использованию ракетного вооружения, что дало возможность перенести войну вглубь израильской территории. Под ракетными ударами палестинских боевиков оказались как располагавшиеся в Секторе Газа еврейские поселения, так и территория Израиля.

Поворотным моментом Второй интифады явилась операция «Защитная стена», проводившаяся израильтянами на Западном берегу реки Иордан весной 2002 г. Операция завершилась успехом еврейского государства – по находящимся на территории Западного берега реки Иордан палестинским группировкам был нанесен удар, от которого они оправиться так и не смогли.

На фоне этих успехов израильские военные специалисты заявляли о необходимости проведения на территории палестинского анклава операции «Защитная стена-2» [3], однако Тель-Авив взял курс на проведение политики одностороннего размежевания, результатом которой стала эвакуация еврейских поселений из Сектора Газа в 2005 г.

Данное событие обусловило дальнейшую динамику асимметричного конфликта Государства Израиль с радикальными организациями палестинского анклава.

Уход из Сектора Газа в 2005 г. не принес ожидаемого Тель-Авивом мира. С момента эвакуации поселений в Секторе Газа активизировались антиизраильские силы, что наглядно выразилось в продолжении ракетных обстрелов территории еврейского государства на фоне внутripалестинской борьбы между «Фатх» и ХАМАС.

Разумеется, атаки территории еврейского государства не могли остаться без ответа Армии обороны Израиля (АОИ, или ЦАХАЛ), и на фоне происходящих перемен в палестинском руководстве началась операция «Южная стрела», в ходе которой израильтяне стали наносить удары по боевикам в наиболее удобной для ракетных обстрелов территории еврейского государства северной части Сектора.

Несмотря на действия ЦАХАЛа, исламисты продолжали ракетные обстрелы, предприняв при этом значительный шаг к усилению своей боеспособности – в Сектор Газа были переправлены ракеты «Град» [4], обладающие большей дальностью стрельбы и более разрушительной силой, чем самодельные «Кассамы», которые также использовались для атак израильской территории.

На фоне происходящих событий командующий Южного военного округа Израиля генерал Йозв Галант заявил, что АОИ готовит наземную операцию в Секторе Газа с целью положить конец ракетным обстрелам израильской территории палестинскими боевиками, подчеркнув при этом, что «в новой действительности ЦАХАЛ действует против всех террористических организаций, за исключением «Хамас», который ведет себя сдержанно» [5].

Однако боевики ХАМАСа недолго оставались в стороне. Так, 20 мая 2006 г. был уничтожен один из лидеров союзного ХАМАСу «Исламского джихада» Мохаммед Дахдух, а в ночь на 9 июня 2006 г. был уничтожен лидер «Комитетов народного сопротивления» Джамаль Абу Самхадана, являвшийся заместителем главы МВД и командиром входящего в его состав созданного правительством радикалов спецподразделения. После этого, осуществив ракетный обстрел Сдерота, к атакам территории Израиля подключились и боевики ХАМАСа.

Пойти на расширение масштабов боевых действий в Секторе Газа Тель-Авив вынудило похищение боевиками капрала Гилада Шалита 25 июня 2006 г. вблизи КПП «Керем-Шалом». После похищения израильского военнослужащего Тель-Авив заявил, что еврейское государство будет предпринимать все необходимые меры для освобождения похищенного капрала [6].

В ответ на захват палестинскими боевиками израильского военнослужащего правительство Эхуда Ольмерта приняло решение о проведении войсковой операции в Секторе Газа для освобождения Гилада Шалита. Операция, получившая название «Летние дожди», началась 28 июня 2006 г. Правительство Израиля предписало ЦАХАЛу в ходе операции решать следующие задачи:

- наносить удары по боевикам ХАМАСа, делая основной упор на их инфраструктуру;
- усилить действия по предотвращению ракетных обстрелов израильской территории палестинскими боевиками, нанося удары по группам боевиков-ракетчиков;
- ограничивать свободу передвижения боевиков посредством сегментации Сектора Газа;
- избегать ударов по мирному населению;
- оказывать, при необходимости, гуманитарную помощь мирному населению [7].

Помимо этого израильское руководство особо подчеркнуло, что в ходе операции не планируется оккупация территории Сектора Газа [8], также дав ответ на заявление ХАМАСа о том, что захваченный израильский солдат не будет освобожден «без соответствующей компенсации» [9]. «Мы не будем вести переговоры с ХАМАС относительно обмена пленными» [8], – объявило израильское руководство.

Операция «Летние дожди» состояла из девяти различных субопераций, по крайней мере две из которых – «Дубы Васанские» и «Осенние тучи» – были специально направлены на борьбу с ракетными обстрелами израильской территории палестинскими боевиками [10].

К началу Второй ливанской войны Тель-Авиву не удалось добиться ни освобождения Гилада Шалита, ни прекращения ракетных обстрелов, а уже после начала боевых действий против «Партии Аллаха» основное внимание было приковано к событиям в Ливане, где ЦАХАЛу противостоял несравнимо более опытный и опасный противник, нежели палестинские группировки.

В ходе операции «Летние дожди» АОИ применяла в Секторе Газа тактику локальных операций и рейдов, при этом нанося авиационные удары по отдельным объектам. Следует отметить, что тактика израильской армии во время боевых действий на территории Сектора учитывала такую особенность палестинского анклава, как очень высокая плотность населения. Данная особенность ограничивала применение авиации во время боевых действий, и поэтому для борьбы с ракетными обстрелами израильской территории ЦАХАЛом активно использовались подразделения спецназа, однако их успехи были весьма ограничены.

На территории палестинского анклава израильские военнослужащие столкнулись с асимметричным противником, способным бросить вызов регулярной армии. Об этом наглядно свидетельствовал рост уровня подготовки боевиков, с которым ЦАХАЛу пришлось столкнуться в ходе военных действий 2006 г.: «Конечно, боевики, с которыми мы здесь боремся,

*это не боевые группы «Хезболлы». Но нельзя не отметить то, насколько возросла их подготовка в последнее время. Скажем, раньше они вообще не имели никакого представления о разведке. Сейчас все их действия четко планируются. Очевидно, что боевики в Газе прибавили и в овладении тактическими приемами, и в работе с оружием»* [11], – заявил один из военнослужащих израильского спецподразделения «Ямам».

Военное давление, оказанное еврейским государством в 2006 г. на палестинских радикалов с целью освобождения капрала Гилада Шалита и прекращения ракетных обстрелов израильской территории, было недостаточным, а на проведение наземной операции на всей территории Сектора Газа Тель-Авив не решился.

В те дни премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт усомнился в необходимости расширения масштабов военных действий на территории Сектора Газа и высказался за продолжение нанесения точечных ударов по боевикам и их инфраструктуре даже несмотря на то, что сторонниками масштабной операции являлись министр внутренней безопасности Ави Дихтер и руководитель ШАБАКА Юваль Дискин [12].

Говоря о позиции Эхуда Ольмерта, необходимо подчеркнуть, что среди израильского руководства была сильна точка зрения, согласно которой нужно избегать затяжных военных действий на территории Сектора Газа. Такой позиции придерживался, например, депутат кнессета 16-го и 17-го созыва, член комиссии по иностранным делам и безопасности кнессета, а также бывший глава МОССАДа Дани Ятом, выступавший за увеличение числа операций спецназа: *«Наша армия должна на порядок увеличить количество операций, проводимых специальными подразделениями. Мы обязаны наносить удары по инфраструктуре террора постоянно с разных направлений, не давая противнику ни минуты спокойной жизни. Необходимо уничтожить всех, кто отдает приказы обстреливать нашу территорию или совершать террористические акты»* [13].

На 2007 г. радикалы Газы значительно улучшили свои оперативно-тактические возможности, что констатировал командующий ЮВО Израиля генерал Йоэв Галант: *«Палестинцы в Газе хорошо организованы в четыре бригады: северную бригаду, бригаду города Газа, центральную бригаду и южную бригаду, каждую со своим собственным командиром. У них есть батальоны, роты и взводы, а также спецназ... Это организация с руководством, доктриной, структурой, подготовкой, вооружением, человеческими ресурсами и целью – создать в Секторе Газа серьезную военную силу»* [14].

Итак, на 2007 г. радикальные организации Сектора Газа значительно усилили свой военный потенциал. Однако они не превратились, подобно ливанской «Хезболле», в мощный инструмент военно-политического давления на Государство Израиль. Тем не менее рост военного потенциала позволил ХАМАСу в ходе вооруженного конфликта 2007 г. с «Фатх» захватить власть на территории Сектора Газа, что привело к появлению у южных границ еврейского государства исламистского анклава.

Между тем утраченный Рамаллахом контроль над Газой выступал одним из факторов, препятствовавших дальнейшей эскалации асимметричного конфликта. Об этом наглядно свидетельствовали конструктивные действия Махмуда Аббаса, положившие конец вооруженному противостоянию 2006 г. на территории Сектора, – палестинский лидер, согласовав решение о перемирии с Тель-Авивом с руководством основных группировок, отдал приказ о выдвигании сил безопасности в северные районы Сектора Газа для предотвращения ракетных обстрелов израильской территории [15].

Благодаря событиям 2007 г. действующие на территории Сектора Газа боевики ХАМАСа и союзных ему группировок получили полную свободу действий для значительного усиления своего военного потенциала. Таким образом, завершился начавшийся в 2005 г., с момента эвакуации еврейских поселений, переход к качественно новому этапу асимметричного конфликта Государства Израиль с радикальными организациями Сектора Газа.

Опираясь на поддержку со стороны Сирии, Ирана и «Хезболлы», палестинские радикалы улучшили свой военный потенциал как качественно, так и количественно. Одним из проявлений этого явился значительный рост уровня подготовки боевиков – на начало 2008 г. ХАМАС уже сосредоточил в Секторе Газа около 20000 боевиков, имеющих разный уровень подготовленности и профессионализма [16]. Часть боевиков прошла первичную военную подготовку на территории Сирии, при этом некоторые боевики проходили подготовку непосредственно на территории Ирана<sup>1</sup>.

Тщательность подготовки радикалов Газы к боевым действиям против еврейского государства подчеркнул лидер ХАМАСа Халед Машаль: *«Хотя наши военные возможности весьма скромные, но у нас была очень хорошая подготовка. Львиная доля наших усилий шла на создание инфраструктуры Сопrotивления, подготовку бойцов, оснащение их оружием. Наши бойцы прорыли множество окопов, траншей, подземных ходов сообщений»* [17].

Следует отметить, что на тактику палестинских радикалов существенный отпечаток наложили особенности Сектора Газа. Данная территория является одной из самых густонаселенных в мире, и помимо этого главными укрытиями для боевиков ввиду пустынности территории Сектора могут являться только его строения. Все это вынудило исламистов обратиться к действиям мелкими группами, «растворяющимися» среди мирного населения, что делает гражданских лиц «живым щитом».

Эффективность асимметричных мер противодействия военной мощи Тель-Авива, к которым прибегают боевики Сектора Газа, наглядно продемонстрировала операция «Литой свинец», проводившаяся израильянами зимой 2008/2009 г.

Боевики ХАМАСа и союзных ему группировок, учитывая подавляющее военно-техническое превосходство ЦАХАЛа, отступили вглубь густонаселенных жилых районов, сделав упор на использование против наземных частей АОИ стрелкового вооружения, гранатометов, минометов и самодельных взрывных устройств.

О данной тактике палестинских радикалов повествует один из израильских военнослужащих, участников операции «Литой свинец»: *«Мы продвигались под обстрелом минометов противника. Это единственное сопротивление, с которым мы столкнулись... За время всей нашей операции я не видел ни одного вражеского трупа, несмотря на то, что шел в первых рядах наступавших. Мирные же жители были предупреждены армией о наступлении и заранее покинули свои дома... Минометному обстрелу наши позиции подвергались несколько раз в день... Мы прошли еще с километр и начали занимать окраины города. Здесь наша рота впервые вступила в перестрелку. Мы были обстреляны из не то апельсиновой, не то оливковой рощицы, находившейся метрах в трехстах от нас... В многоэтажном доме напротив, расположенном примерно в полукилометре от нас, завелся снайпер. Он обстреливал наши позиции. Действовал снайпер очень профессионально, и нашим наблюдателям не удавалось засечь его позицию. Вскоре мы спровоцировали его выстрел ложной целью. По этажу, с которого он стрелял, тут же было произведено несколько танковых выстрелов... Ночью нас обстреливали из ручного оружия издали. Как-то против нас была послана группа смертников с ручными гранатометами»* [18].

Тель-Авив не решился на проведение наземной операции в густонаселенных частях Сектора. Подобная операция не только имела неясный итог, но и обернулась бы тяжелыми потерями не только среди военнослужащих

АОИ, но и мирных палестинцев, что привело бы к ухудшению имиджа еврейского государства на международной арене на фоне того, что израильяне проиграли «войну восприятия» конфликта за пределами своей собственной территории и США [19].

В результате, несмотря на заявление премьер-министра Израиля Эхуда Ольмерта о том, что ЦАХАЛу предоставят необходимое время для успешного завершения военной операции [20], Армия обороны Израиля в одностороннем порядке прекратила боевые действия в Секторе Газа. Операция «Литой свинец» была остановлена, так и не достигнув своих целей.

Действующий министр обороны еврейского государства Моше Яалон считает, что после ухода из палестинского анклава израильскому руководству следовало придерживаться иной тактики в отношении радикалов Газы: *«Мы должны были немедленно усилить наши военные операции после реализации плана размежевания, перед лицом ежедневных ракетных обстрелов... Я не призываю к повторной оккупации Сектора Газа... Я предпочитаю интенсивные операции среднего масштаба и целенаправленную ликвидацию руководителей вместо того, чтобы повторно занять Газу»* [21].

Итоги вооруженного противостояния 2006–2009 гг. на территории палестинского анклава позволяют нам согласиться с данной точкой зрения. Локальные операции и рейды в Секторе Газа не позволили ЦАХАЛу эффективно бороться с противостоящим ему асимметричным противником. Однако рост интенсивности проведения силовых мероприятий и увеличение их масштаба позволили бы еврейскому государству нанести большие потери боевикам ХАМАСа и союзных ему группировок. Вместе с тем даже интенсивные операции среднего масштаба без постоянного присутствия крупных сил ЦАХАЛа на территории Сектора смогли бы лишь ограничить, но не сдержать рост военного потенциала радикалов, что не позволило бы избежать дальнейшей эскалации асимметричного конфликта.

#### Примечание

1. В интервью, данном британской журналистке в секторе Газа, один из руководителей оперативно-террористического крыла организации ХАМАС раскрывает информацию о военной помощи, которую ХАМАС получает от Ирана и Сирии. В ходе интервью он подробно описывает военную подготовку, которую прошли и проходят в Сирии и Иране сотни боевиков организации из сектора Газа, а также передачу Ираном технической информации в рамках оказываемой ХАМАСу помощи в изготовлении ракетных снарядов и взрывных устройств / Центр разве-

дывательной и антитеррористической информации им. генерала Меира Амига // URL: [http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF\\_18490\\_6.pdf](http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF_18490_6.pdf) (дата обращения: 30.03.2013).

#### Список литературы

1. Логунов А. Зарубежные негосударственные субъекты военно-политических отношений в XXI веке // Зарубежное Военное Обозрение. 2006. № 3. С. 11.

2. Yaalon M. Lessons from the Palestinian «War» Against Israel // Policy Focus. 2007. Vol. 64. P. 9.

3. Ратнер Р. Размежевание: два года расплаты // Военный Вестник Израиля. 2007. № 2. С. 3.

4. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (24–30 апреля 2006 года) / Институт Ближнего Востока // URL: <http://www.iimes.ru/?p=4533> (дата обращения: 17.01.2014).

5. Цит. по: Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (17–23 апреля 2006 года) / Институт Ближнего Востока // URL: <http://www.iimes.ru/?p=4494> (дата обращения: 30.03.2013).

6. Political-Security Cabinet convenes to discuss abducted soldier (25 Jun 2006) / Israel Ministry of Foreign Affairs // URL: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Political-Security+Cabinet+convenes+to+discuss+abducted+soldier+25-Jun-2005.htm> (дата обращения: 30.03.2013).

7. Political-Security Cabinet Communique (5 Jul 2006) / Israel Ministry of Foreign Affairs // URL: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Political-Security+Cabinet+Communique+5-Jul-2006.htm> (дата обращения: 30.03.2013).

8. Cabinet Communique (9 Jul 2006) / Israel Ministry of Foreign Affairs // URL: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Cabinet+Communique+9-Jul-2006.htm?DisplayMode=print> (дата обращения: 30.03.2013).

9. Цит. по: Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (3–9 июля 2006 года) / Институт Ближнего Востока // URL: [http://www.iimes.ru/rus/frame\\_stat.html](http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html) (дата обращения: 30.03.2013).

10. Rubin U. The Missile Threat from Gaza: From Nuisance to Strategic Threat // Mideast Security and Policy Studies. 2011. Vol. 91. P. 31.

11. Цит. по: Гройсман Е. Война в режиме non-stop // Братишка. 2007. № 1. С. 51.

12. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (13–19 ноября 2006 года) / Институт Ближнего Востока // URL: <http://www.iimes.ru/?p=5162> (дата обращения: 17.01.2014).

13. Цит. по: Ратнер Р. Нас ждут непростые времена // Военный Вестник Израиля. 2007. № 3. С. 3.

14. Цит. по: Galant Y. The Strategic Challenge of Gaza / Jerusalem Center for Public Affairs // URL: <http://jcpa.org/article/the-strategic-challenge-of-gaza/> (дата обращения: 30.03.2013).

15. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (20–26 ноября 2006 года) / Институт Ближнего Востока // URL: <http://www.iimes.ru/?p=5188> (дата обращения: 17.01.2014).

16. Военные приготовления ХАМАСа в секторе Газа (обновлено в апреле 2008 года) / Центр разведывательной и антитеррористической информации им. генерала Меира Амига // URL: [http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF\\_19009\\_6.pdf](http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF_19009_6.pdf) (дата обращения: 30.03.2013).

17. Цит. по: «Победа — дар Божий» / Палестинский информационный центр // URL: <http://www.palestine-info.ru/ru/default.aspx?xyz=U6Qq7k%2bcOd87MDI46m9rUxJEpMO%2bi1s7A4uegntAPr%2fkWrW%2fPhOAlwy9pz5dnjYggJjeAcs4JGHKq1SkYhGy%2b42WwLBNaFVn%2fEKGMpKjGH1%2bwefGdeh%2bA5KVJmKelGwQfRveDsSRlrI%3d> (дата обращения: 15.12.2013).

18. Цит. по: Павлов М. «Литой Свинец» — воспоминания батальонного врача / Израильский военно-исторический форум WARONLINE // URL: <http://www.waronline.org/write/army-story/operation-cast-lead-medical-officer-memory/index.html> (дата обращения: 30.03.2013).

19. Петровский А. Информационное противоборство в ходе конфликта в Секторе Газа // Зарубежное Военное Обозрение. 2009. № 5. С. 31.

20. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (22–28 декабря 2008 года) / Институт Ближнего Востока // URL: <http://www.iimes.ru/?p=7951> (дата обращения: 30.03.2013).

21. Цит. по: Yaalon M. A New Strategy for the Israeli-Palestinian Conflict / Jerusalem Center for Public Affairs // URL: <http://jcpa.org/article/a-new-strategy-for-the-israeli-palestinian-conflict/> (дата обращения: 30.03.2013).

### DYNAMICS OF THE ASYMMETRIC CONFLICT OF THE STATE OF ISRAEL WITH THE RADICAL ORGANIZATIONS OF THE GAZA STRIP (2006-2009)

*A.S. Sorokin, A.A. Ermakov*

The authors consider military standoff of the State of Israel and the radical organizations of the Gaza Strip during 2006–2009. The authors note the growth of military potential of the Gaza radicals during this period. Particular attention is given to the military standoff in 2006, which has demonstrated the impossibility to struggle effectively with Hamas fighters and their allies by resorting to tactics of local operations and raids.

*Keywords:* State of Israel, Israel Defense Force, Gaza Strip, Hamas, hostilities, militants, asymmetric conflict.

*References*

1. Logunov A. Zarubezhnye negosudarstvennye subchekty voenno-politicheskikh otnoshenij v XXI veke // *Zarubezhnoe Voennoe Obozrenie*. 2006. № 3. S. 11.
2. Yaalon M. Lessons from the Palestinian «War» Against Israel // *Policy Focus*. 2007. Vol. 64. P. 9.
3. Ratner R. Razmezhevanie: dva goda rasplaty // *Voennyj Vestnik Izrailja*. 2007. № 2. S. 3.
4. Ob izmenenijah v voenno-politicheskoj obstanovke na Blizhnem Vostoke i v Severnoj Afrike (24–30 aprelja 2006 goda) / Institut Blizhnego Vostoka // URL: <http://www.iimes.ru/?p=4533> (data obrashhenija: 17.01.2014).
5. Cit. po: Ob izmenenijah v voenno-politicheskoj obstanovke na Blizhnem Vostoke i v Severnoj Afrike (17–23 aprelja 2006 goda) / Institut Blizhnego Vostoka // URL: <http://www.iimes.ru/?p=4494> (data obrashhenija: 30.03.2013).
6. Political-Security Cabinet convenes to discuss abducted soldier (25 Jun 2006) / Israel Ministry of Foreign Affairs // URL: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Political-Security+Cabinet+convenes+to+discuss+abducted+soldier+25-Jun-2006.htm> (data obrashhenija: 30.03.2013).
7. Political-Security Cabinet Communique (5 Jul 2006) / Israel Ministry of Foreign Affairs // URL: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Political-Security+Cabinet+Communique+5-Jul-2006.htm> (data obrashhenija: 30.03.2013).
8. Cabinet Communique (9 Jul 2006) / Israel Ministry of Foreign Affairs // URL: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2006/Cabinet+Communique+9-Jul-2006.htm?DisplayMode=print> (data obrashhenija: 30.03.2013).
9. Cit. po: Ob izmenenijah v voenno-politicheskoj obstanovke na Blizhnem Vostoke i v Severnoj Afrike (3–9 ijulja 2006 goda) / Institut Blizhnego Vostoka // URL: [http://www.iimes.ru/rus/frame\\_stat.html](http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html) (data obrashhenija: 30.03.2013).
10. Rubin U. The Missile Threat from Gaza: From Nuisance to Strategic Threat // *Mideast Security and Policy Studies*. 2011. Vol. 91. P. 31.
11. Cit. po: Grojsman E. Vojna v rezhime non-stop // *Bratishka*. 2007. № 1. S. 51.
12. Ob izmenenijah v voenno-politicheskoj obstanovke na Blizhnem Vostoke i v Severnoj Afrike (13 – 19 nojabrja 2006 goda) / Institut Blizhnego Vostoka // URL: <http://www.iimes.ru/?p=5162> (data obrashhenija: 17.01.2014).
13. Cit. po: Ratner R. Nas zhdut neprostyle vre-mena // *Voennyj Vestnik Izrailja*. 2007. № 3. S. 3.
14. Cit. po: Galant Y. The Strategic Challenge of Gaza / Jerusalem Center for Public Affairs // URL: <http://jcpa.org/article/the-strategic-challenge-of-gaza/> (data obrashhenija: 30.03.2013).
15. Ob izmenenijah v voenno-politicheskoj obstanovke na Blizhnem Vostoke i v Severnoj Afrike (20 – 26 nojabrja 2006 goda) / Institut Blizhnego Vostoka // URL: <http://www.iimes.ru/?p=5188> (data obrashhenija: 17.01.2014).
16. Voennye prigotovlenija HAMASa v sektore Gaza (obnovleno v aprele 2008 goda) / Centr razvedyvatel'noj i antiterroristicheskoj informacii im. generala Meira Amita // URL: [http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF\\_19009\\_6.pdf](http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF_19009_6.pdf) (data obrashhenija: 30.03.2013).
17. Cit. po: «Pobeda — dar Bozhij» / Palestinskij informacionnyj centr // URL: <http://www.palestine-info.ru/ru/default.aspx?xyz=U6Qq7k%2bcOd87MDI46m9rUxJEpMO%2bi1s7A4uegntAPr%2fkWrW%2fPhOAlwy9pz5dnjYggJjeAcs4JGHKqISkYhGy%2b42WwLBNaFVn%2fEKGMpKjGH1%2bwefGdeh%2bA5KVJmKeIGwQfRveDsSRlrl%3d> (data obrashhenija: 15.12.2013).
18. Cit. po: Pavlov M. «Litoj Svinec» — vos-pominanija batal'onnogo vracha / Izrail'skij voenno-istoricheskij forum WARONLINE // URL: <http://www.waronline.org/write/army-story/operation-cast-lead-medical-officer-memory/index.html> (data obrashhenija: 30.03.2013).
19. Petrovskij A. Informacionnoe protivoborstvo v hode konflikta v Sektore Gaza // *Zarubezhnoe Voennoe Obozrenie*. 2009. № 5. S. 31.
20. Ob izmenenijah v voenno-politicheskoj obstanovke na Blizhnem Vostoke i v Severnoj Afrike (22–28 dekabrja 2008 goda) / Institut Blizhnego Vostoka // URL: <http://www.iimes.ru/?p=7951> (data obrashhenija: 30.03.2013).
21. Cit. po: Yaalon M. A New Strategy for the Israeli-Palestinian Conflict / Jerusalem Center for Public Affairs // URL: <http://jcpa.org/article/a-new-strategy-for-the-israeli-palestinian-conflict/> (data obrashhenija: 30.03.2013).