

УДК 342.5

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ  
КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
«КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО» В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА УРОВНЕВУЮ  
СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

© 2015 г.

*И.Е. Бочкарев*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

bochkarevie@mail.ru

*Поступила в редакцию 10.04.2015*

Рассматривается проблема организационно-правовой последовательности изучения конституционного права в системе юридических дисциплин, а также усиления содержания конституционно-правовой подготовки обучаемых путем введения в учебный план высших учебных заведений дополнительной учебной дисциплины «Органы публичной власти России».

*Ключевые слова:* юридическое образование, бакалавр, организационный аспект, содержательный аспект, органы публичной власти.

После подписания Российской Федерацией в сентябре 2003 года Болонской конвенции, предусматривающей обязательства по введению в высших учебных заведениях страны единой системы высшего образования, базирующейся на двух образовательных уровнях (бакалавриат и магистратура) [1], юридическое образование стало неизбежным объектом реформирования со стороны российской власти. В целях повышения качества образовательных программ высшего профессионального образования в области юриспруденции 26 мая 2009 года Президент РФ издал Указ № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» [2]. Указом было предписано до 1 января 2010 г. с привлечением федеральных органов государственной власти, а также общественных объединений и имеющих потребность в квалифицированных юридических кадрах организаций обеспечить разработку и общественное обсуждение федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «Юриспруденция». В 2010 году Министерство образования и науки Российской Федерации в соответствии с ч. 5 ст. 43 Конституции РФ, где закреплено право РФ на установление федеральных государственных образовательных стандартов [3], утвердило федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр» и «магистр») [4, 5].

С момента подготовки и утверждения новые образовательные стандарты юридического образования стали широко обсуждаться и в научном сообществе. Авторы публикаций активно анализировали ориентиры развития юридического образования, применение интенсивных педагогических технологий, цели, задачи и другие аспекты повышения качества юридического образования в новых условиях [6–10]. Принимая во внимание отмеченные научные разработки, в данной работе мы не ставим задачу рассмотрения различных методических и технологических приемов преподавания юридических дисциплин. В рамках заявленной темы представляется более важным обратить внимание на другое, а именно на организационный и содержательный аспекты повышения качества преподавания главной отраслевой юридической дисциплины – конституционного права.

### **Организационный аспект**

Едва ли кто-то будет отрицать основополагающую значимость конституционного права для юридической подготовки. Но, чтобы стать действительно полезной в системе подготовки бакалавров, дисциплина «Конституционное право» согласно требованиям базовой части цикла федерального государственного образовательного стандарта должна по времени изучаться после теории государства и права, истории отечественного государства и права, истории государства и права зарубежных стран. С другой стороны, ее изучение должно предшествовать освоению административного права, гражданского

права, гражданского процесса, арбитражного процесса, трудового права, уголовного права и других специально-юридических дисциплин базовой части цикла [4, 5].

Преимущественно при составлении учебных планов в учебных заведениях организационно-правовая последовательность в изучении конституционного права соблюдается [11–13], однако практика пока еще дает примеры отхода от логики образовательного стандарта. Так, например, отмеченный недостаток в организации изучения конституционного права наблюдался в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет». В соответствии с учебным планом на 2013/2014 учебный год теория государства и права изучалась здесь в течение первого и второго семестра, но и конституционное право также изучалось и в первом, и во втором семестре [14]. Получается, что параллельно одновременно изучались и общеметодологическая дисциплина и специально-юридическая дисциплина, что противоречит как логике государственного образовательного стандарта, так и устоявшемуся в течение многих лет порядку, когда к изучению всех специально-юридических дисциплин, и в первую очередь конституционного права, приступали исключительно после освоения учебного материала по теории государства и права.

Чтобы избежать похожих недостатков в практике организации учебного процесса, вероятно, необходимо перечень учебных дисциплин базовой части цикла федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр») рассматривать как взаимосвязанную, взаимообусловленную и взаимозависимую систему, в которой каждый из учебных элементов занимает строго отведенное ему место.

Только в этом случае бакалавр по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» будет способен:

1) осуществлять профессиональные виды деятельности, например правоохранительную;

2) решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности, например обосновывать и принимать в пределах должностных обязанностей решения, а также совершать действия, связанные с реализацией правовых норм;

3) обладать требуемыми общекультурными компетенциями, например осознавать социальную значимость своей будущей профессии, об-

ладать достаточным уровнем профессионального правосознания;

4) иметь необходимые профессиональные компетенции, например применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Кроме того, соблюдение в учебной практике данного требования базовой части цикла федерального государственного образовательного стандарта существенно облегчит обучение студентов и педагогическую деятельность преподавателей по конституционному праву.

Студенты постепенно, в соответствии с логикой государственного образовательного стандарта, начнут открывать для себя все новые и новые грани конституционно-правовых знаний, формировать профильные правовые навыки и умения. При этом у них не будет возникать вопрос: почему, например, преподаватель по конституционному праву, освещая вопрос о конституционном правонарушении и конституционной ответственности, говорит о них как о незнакомых и непонятных правовых категориях? Подобная ситуация реальна тогда, когда в общеметодологическом плане студенты еще не изучали ни правонарушения, ни юридической ответственности, а теория государства и права, которая изначально призвана раскрывать юридическую природу этих правовых явлений, преподается, в лучшем случае, параллельно с конституционным правом, а в худшем – изучается после этой учебной дисциплины.

Преподаватели по конституционному праву, вступая в учебный процесс уже после того, как студенты освоили общетеоретические аспекты государства и права, смогут наконец-то сосредоточиться на особенностях конституционного развития России, структуре Конституции РФ 1993 г., основах конституционного строя, конституционном статусе человека и гражданина РФ, российском федерализме и других темах дисциплины. При этом им не надо будет каждый раз тратить драгоценное время, которого и так немного по новому стандарту, на разъяснение «чужого» учебного материала. Также появляется возможность показать межпредметные связи отдельных тем конституционного права, да и в целом учебного курса, с учебными дисциплинами историко-правового цикла и теорией государства и права, а также провести аналогии и показать отличия с похожими правовыми фактами, событиями, процессами и явлениями. Кстати, демонстрации на учебных занятиях межпредметных связей уделяется особое внимание в специальной литературе по методике преподавания юриспруденции [15].

### Содержательный аспект

В новых образовательных стандартах третьего поколения уменьшены аудиторские часы на конституционное право. Возникает вопрос: как более качественно подготовить будущего выпускника к профессиональным видам деятельности; научить его решать профессиональные задачи; создать условия для овладения им требуемыми общекультурными и профессиональными компетенциями? Для ответа на него целесообразно подумать над введением в учебный план дополнительного спецкурса, как это, например, сделано в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА). Уже в течение многих лет там читается спецкурс «Формы непосредственной демократии России», который дает возможность студенту повысить качество своей конституционно-правовой подготовки [16].

Представляется, что каждое высшее учебное заведение имеет право поступить таким же образом, но, безусловно, принимая во внимание профессиональное обоснование значения того или иного конституционно-правового института, на изучение которого потребуется дополнительное время.

С учетом продолжительного личного опыта изучения конституционно-правовых институтов и преподавания конституционного права, можно предложить к разработке и последующему освоению спецкурс «Органы публичной власти России». Выбор этого спецкурса продиктован следующими обстоятельствами.

1. Сегодня складывается особая отрасль конституционно-правовых исследований, в рамках которой происходит постоянное накопление и анализ данных об органах публичной власти России. Доказательствами данного процесса служат:

А) Наличие значительной по объему и самостоятельной по юридическому содержанию нормативно-правовой базы, источники которой регулируют многочисленные общественные отношения, складывающиеся в процессе организации и деятельности органов публичной власти (государственных и муниципальных органов власти).

Нормативные правовые акты в этом случае регулируют, во-первых, вертикальные организационно-властные взаимосвязи между органами публичной власти, когда учитывается иерархическое построение системы власти [17, 18] и, во-вторых, горизонтальные организационно-властные взаимосвязи между органами публичной власти, когда учитывается конституционно-правовой принцип разделения власти [19–21].

Причем в обоих случаях принимаются во внимание все уровни властной вертикали с учетом федеративного и административно-территориального устройства Российской Федерации.

Б) Формирование группы профессиональных исследователей, издающих многочисленные научные работы, посвященные исследованию различных аспектов органов публичной власти. Среди них имеются работы разного научного статуса – и монографии [22–24], и диссертации [25–27], и научные статьи [28–30]. Перечисленные виды научных исследований можно весьма результативно использовать для составления учебно-методических пособий; работы на практических и семинарских занятиях; написания и защиты курсовых, дипломных и диссертационных проектов.

В) Развитие практики применения действующего законодательства органами власти всех уровней властной вертикали и горизонтали. В этой связи постоянно накапливается разноплановый правоприменительный материал (административные и судебные решения). Впоследствии этот материал учитывается при составлении государственной статистической отчетности по различным сферам публичного управления, используется для пересмотра нормативных правовых актов, размещается в многочисленных информационных базах и банках данных, в том числе и органов государственной и местной власти, для освещения их публично-правовой работы среди общественности [31–33].

Данные сведения, так же как и в предыдущем случае, особенно важно использовать преподавателям и студентам во время теоретических и практических занятий по новому дополнительному учебному курсу.

2. В настоящее время, согласно базовой части цикла федерального государственного образовательного стандарта, органы публичной власти изучаются только в рамках конституционного права и административного права. При этом важно отметить, что в целостном виде система органов публичной власти изучается как раз только в рамках конституционного права, но в силу незначительного количества учебных часов студенты не успевают запомнить большую часть материала, и, как правило, поэтому у них впоследствии отсутствуют системные знания об органах публичной власти. Административное право нацелено на раскрытие особенностей только одного вида органов публичной власти – органов государственной исполнительной власти – и не связано с формированием комплексного представления о системе органов публичной власти.

Вместе с тем такие дисциплины, как муниципальное право, где в общем виде рассматриваются вопросы организации и деятельности низового звена системы публичной власти – органов местной власти, а также правоохранительные органы, где изучаются виды, структура и другие аспекты особых органов публичной власти, выполняющих правоохранительные функции, в рассматриваемом образовательном стандарте прямо не предусмотрены.

3. В России кроме органов публичной власти, которые действуют в пределах принципа разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную, имеются и иные органы власти, например Счетная палата РФ, которая также является органом публичной власти, но функционирует за пределами принципа разделения власти. Проведенный анализ показывает, что в рабочих программах по конституционному праву таким органам публичной власти специального внимания не уделяется, что, можно рассматривать как определенное ограничение на получение достаточного объема знаний об органах публичной власти. Однако сведения о Счетной палате РФ и некоторых других органах публичной власти, которые юридически не вписываются в систему разделения государственной власти на три ветви, по нашему мнению, также должны являться частью специальных знаний обучаемых, чтобы у них в итоге сформировалось целостное мировоззрение о всех существующих органах публичной власти.

Таким образом, для более качественного преподавания конституционного права и подготовки выпускников, многие из которых, скорее всего, попытаются найти применение профессиональным знаниям в системе органов публичной власти, поскольку, как правило, лица с юридическим образованием оказываются более востребованными в таких организациях, необходимо:

– во-первых, при составлении учебных планов учитывать организационно-правовую последовательность изучения юридических дисциплин, при которой вначале освоению подлежит теория государства и права как общеметодологическая юридическая дисциплина и только после этого – конституционное право как специально-юридическая дисциплина;

– во-вторых, в современных условиях организации учебного процесса, когда уменьшены аудиторные часы на конституционное право, целесообразно усилить содержание конституционно-правовой подготовки обучаемых и рассмотреть вопрос о возможности введения в учебные планы дополнительной учебной дисциплины – «Органы публичной власти России».

#### Список литературы

1. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ru.wikipedia.org> (дата обращения: 11.03.2015).
2. Собрание законодательства РФ. 2009. № 22. Ст. 2698.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
4. Приказ Минобрнауки РФ от 04 мая 2010 г. № 464 (в ред. от 31 мая 2011 г.) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 26.
5. Приказ Минобрнауки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763 (в ред. от 31 мая 2011 г.) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 14.
6. Бондарь Н.С. Современные ориентиры российского юридического образования: национальные традиции или космополитические иллюзии? // Юридическое образование и наука. 2013. № 1. С. 7–15.
7. Еникеев З.Д. Ориентиры развития юридического образования в современной России // Государство и право. 2010. № 2. С. 23–33.
8. Камышанский В.П. Каким должно быть юридическое образование? // Современное право. 2010. № 2. С. 3–7.
9. Кутузов В.И., Гриб В.В. Новая волна модернизации юридического образования // Юридическое образование и наука. 2010. № 1. С. 15–19.
10. Павлова В.С., Чеботарев В.Е. Применение интенсивных педагогических технологий в обучении бакалавров по направлению подготовки «Юриспруденция» // Юридическое образование и наука. 2013. № 1. С. 19–23.
11. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет приборостроения и информатики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mgupi.ru/files/umu/oor3/oor\\_030900\\_bak.pdf](http://www.mgupi.ru/files/umu/oor3/oor_030900_bak.pdf) (дата обращения: 01.02.2014).
12. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gubkin.ru/departaments/educational\\_activities/umu/Annotacii\\_osn\\_obr\\_stand/Annot\\_OOR\\_030900\\_bak\\_2013](http://www.gubkin.ru/departaments/educational_activities/umu/Annotacii_osn_obr_stand/Annot_OOR_030900_bak_2013) (дата обращения: 01.02.2014).

13. Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская гуманитарная академия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.samgum.ru/category/01-o-saga> (дата обращения: 01.02.2014).

14. Алтайский государственный университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.asu.ru/education/specialty/> (дата обращения: 31.01.2014).

15. Серова О.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: Конспект лекций. Самара: Самар. гуманит. акад., 2009. С. 26.

16. Комарова В.В. Юридическое образование сегодня // Образование и право. 2010. № 3 (7). С. 7–16.

17. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ (в ред. от 12 марта 2014 г.) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.

18. Закон Нижегородской области от 3 октября 2007 г. № 129-З (с изменениями на 02 декабря 2014 г.) «О Правительстве Нижегородской области» // Правовая среда. № 70 (858). 4 октября 2007 г. (приложение к газете Нижегородские новости. № 184 (3836), 04 октября 2007 г.).

19. Ст. 10 и 11 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

20. Ст. 20 и 21 Устава Нижегородской области от 30 декабря 2005 г. № 219-З (принят Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22 декабря 2005 г. № 1809-III) (в ред. от 04 июня 2013 г.) // Правовая среда. № 3(676). 18 января 2006 г. (приложение к газете Нижегородские новости. № 7(3419) от 18 января 2006 г.).

21. Ст. 26 и 27 Устава города Нижнего Новгорода (принят Постановлением Городской Думы г. Н. Нов-

города 23 ноября 2005 г. № 91) (в ред. от 21 августа 2014 г.) // Нижегородский рабочий. № 234/15894 от 30 декабря 2005 г.

22. Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. М.: Институт права и публичной политики, 2008. С. 198.

23. Публичная власть в России: проблемы теории и практики: Монография / Воробьева О.А., Станкин А.Н. Под общ. ред. Р.Л. Хачатурова. М.: Nota Bene, 2010. С. 192.

24. Публичная власть: проблемы реализации и ответственности / Под ред. Н.И. Матузова, О.И. Цыбулевской. Саратов: Саратовской государственной академии права, 2011. С. 526.

25. Баранов А.Г. Демократизация органов публичной власти Российской Федерации и ее субъектов: Автореф... дис. канд. юрид. наук. Уфа, 2011. С. 19.

26. Рачинский В.В. Публичная власть как общеправовая категория: теоретико-прикладной аспект: Автореф... дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 26.

27. Сорокин Ю.Ю. Публичная власть и интересы общества: проблемы взаимодействия: Автореф... дис. канд. юрид. наук. М.: АЭБ МВД России, 2011. С. 22.

28. Гончаров В.И. К вопросу о понятии местного самоуправления как уровня публичной власти в России // Административное и муниципальное право. 2011. № 9. С. 9–13.

29. Ишмухаметов А.Х. Соотношение государственной власти и местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 8. С. 57–59.

30. Ковалева Н.Н. Органы публичной власти как субъекты управления в информационной сфере // Информационное право. 2013. № 2. С. 8–9.

31. Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 11.03.2015).

32. Федеральная служба судебных приставов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fssprus.ru> (дата обращения: 11.03.2015).

33. Правительство Нижегородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government-nnov.ru> (дата обращения: 11.03.2015).

## ORGANIZATIONAL AND SUBSTANTIVE ASPECTS OF IMPROVING THE QUALITY OF TEACHING THE SUBJECT OF CONSTITUTIONAL LAW IN THE CONDITIONS OF TRANSITION TO THE MULTI-LEVEL SYSTEM OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION

*I.E. Bochkarev*

The article considers the problem of the sequence of studying constitutional law in the system of legal disciplines. We also discuss the possibility of enhancing the content of the constitutional law training of students by means of introduction of an additional discipline, «Public authorities of Russia», into the curriculum of higher educational institutions.

*Keywords:* legal education, bachelor, organizational aspect, substantive aspect, public authorities.

### References

1. Vikipediya – svobodnaya ehnciklopediya [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.ru.wikipedia.org> (data obrashcheniya: 11.03.2015).

2. Sobranie zakonodatel'stva RF. 2009. № 22. St. 2698.

3. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym gosovovaniem 12 dekabrya 1993 g.) (s uchedom

popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30 dekabrya 2008 g. № 6-FKZ, ot 30 dekabrya 2008 g. № 7-FKZ, ot 05 fevralya 2014 g. № 2-FKZ, ot 21 iyulya 2014 g. № 11-FKZ) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2009. № 4. St. 445.

4. Prikaz Minobrnauki RF ot 04 maya 2010 g. № 464 (v red. ot 31 maya 2011 g.) «Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovaniya po

napravleniyu podgotovki 030900 Yurisprudenciya (kvalifikaciya (stepen') "bakalavr")» // Byulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 2010. № 26.

5. Prikaz Minobrnauki RF ot 14 dekabrya 2010 g. № 1763 (v red. ot 31 maya 2011 g.) «Ob utverzhenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 030900 Yurisprudenciya (kvalifikaciya (stepen') "magistr")» // Byulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 2011. № 14.

6. Bondar' N.S. Sovremennye orientiry rossijskogo yuridicheskogo obrazovaniya: nacional'nye tradicii ili kosmopoliticheskie illyuzii? // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2013. № 1. S. 7–15.

7. Enikeev Z.D. Orientiry razvitiya yuridicheskogo obrazovaniya v sovremennoj Rossii // Gosudarstvo i pravo. 2010. № 2. S. 23–33.

8. Kamyshanskij V.P. Kakim dolzhno byt' yuridicheskoe obrazovanie? // Sovremennoe pravo. 2010. № 2. S. 3–7.

9. Kutuzov V.I., Grib V.V. Novaya volna modernizacii yuridicheskogo obrazovaniya // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2010. № 1. S. 15–19.

10. Pavlova V.S., Chebotarev V.E. Primenenie intensivnyh pedagogicheskikh tekhnologij v obuchenii bakalavrov po napravleniyu podgotovki «Yurisprudenciya» // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2013. № 1. S. 19–23.

11. Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya «Moskovskij gosudarstvennyj universitet priborostroeniya i informatiki» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.mgupi.ru/files/umu/ooop3/ooop\\_030900\\_bak.pdf](http://www.mgupi.ru/files/umu/ooop3/ooop_030900_bak.pdf) (data obrashcheniya: 01.02.2014).

12. Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya «Rossijskij gosudarstvennyj universitet nefi i gaza imeni I.M. Gubkina» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.gubkin.ru/departaments/educational\\_activities/umu/Annotacii\\_osn\\_obr\\_stand/Annot\\_OOP\\_030900\\_bak\\_2013](http://www.gubkin.ru/departaments/educational_activities/umu/Annotacii_osn_obr_stand/Annot_OOP_030900_bak_2013) (data obrashcheniya: 01.02.2014).

13. Negosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya «Samarskaya gumanitarnaya akademiya» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.samgum.ru/category/01-osaga> (data obrashcheniya: 01.02.2014).

14. Altajskij gosudarstvennyj universitet [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.asu.ru/education/specialty/> (data obrashcheniya: 31.01.2014).

15. Serova O.A. Metodika prepodavaniya yurisprudencii v vysshej shkole: Konspekt lekcij. Samara: Samar. gumanit. akad., 2009. S. 26.

16. Komarova V.V. Yuridicheskoe obrazovanie segodnya // Obrazovanie i pravo. 2010. № 3 (7). S. 7–16.

17. Federal'nyj konstitucionnyj zakon ot 17 dekabrya 1997 g. № 2-FKZ (v red. ot 12 marta 2014 g.) «O Pravitel'stve Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1997. № 51. St. 5712.

18. Zakon Nizhegorodskoj oblasti ot 3 oktyabrya 2007 g. № 129-Z (s izmeneniyami na 02 dekabrya 2014 g.) «O Pravitel'stve Nizhegorodskoj oblasti» // Pravovaya sreda. № 70 (858). 4 oktyabrya 2007 g. (prilozhenie k

gazete Nizhegorodskie novosti. № 184 (3836), 04 oktyabrya 2007 g.).

19. St. 10 i 11 Konstitucii Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonomi RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30 dekabrya 2008 g. № 6-FKZ, ot 30 dekabrya 2008 g. № 7-FKZ, ot 05 fevralya 2014 g. № 2-FKZ, ot 21 iyulya 2014 g. № 11-FKZ) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2009. № 4. St. 445.

20. St. 20 i 21 Ustava Nizhegorodskoj oblasti ot 30 dekabrya 2005 g. № 219-Z (prinyat Postanovleniem Zakonodatel'nogo Sobraniya Nizhegorodskoj oblasti ot 22 dekabrya 2005 g. № 1809-III) (v red. ot 04 iyunya 2013 g.) // Pravovaya sreda. № 3(676). 18 yanvarya 2006 g. (prilozhenie k gazete Nizhegorodskie novosti. № 7(3419) ot 18 yanvarya 2006 g.).

21. St. 26 i 27 Ustava goroda Nizhnego Novgoroda (prinyat Postanovleniem Gorodskoj Dumy g. N. Novgoroda 23 noyabrya 2005 g. № 91) (v red. ot 21 avgusta 2014 g.) // Nizhegorodskij rabochij. № 234/15894 ot 30 dekabrya 2005 g.

22. Krasnov M.A., Shablinskij I.G. Rossijskaya sistema vlasti: treugol'nik s odnim uglom. M.: Institut prava i publichnoj politiki, 2008. S. 198.

23. Publichnaya vlast' v Rossii: problemy teorii i praktiki: Monografiya / Vorob'eva O.A., Stankin A.N. Pod obshch. red. R.L. Hachaturova. M.: Nota Bene, 2010. S. 192.

24. Publichnaya vlast': problemy realizacii i otvetstvennosti / Pod red. N.I. Matuzova, O.I. Cybulevskoj. Saratov: Saratovskoi gosudarstvennoi akademii prava, 2011. S. 526.

25. Baranov A.G. Demokratizaciya organov publichnoj vlasti Rossijskoj Federacii i ee sub"ektiv: Avtoref... dis. kand. yurid. nauk. Ufa, 2011. S. 19.

26. Rachinskij V.V. Publichnaya vlast' kak obshcheppravovaya kategoriya: teoretiko-prikladnoj aspekt: Avtoref... dis. kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2003. S. 26.

27. Sorokin Yu.Yu. Publichnaya vlast' i interesy obshchestva: problemy vzaimodejstviya: Avtoref... dis. kand. yurid. nauk. M.: AEHB MVD Rossii, 2011. S. 22.

28. Goncharov V.I. K voprosu o ponyatii mestnogo samoupravleniya kak urovnya publichnoj vlasti v Rossii // Administrativnoe i municipal'noe pravo. 2011. № 9. S. 9–13.

29. Ishmuhametov A.H. Sootnoshenie gosudarstvennoj vlasti i mestnogo samoupravleniya // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2012. № 8. S. 57–59.

30. Kovaleva N.N. Organy publichnoj vlasti kak sub"ekty upravleniya v informacionnoj sfere // Informacionnoe pravo. 2013. № 2. S. 8–9.

31. Verhovnyj Sud Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.supcourt.ru> (data obrashcheniya: 11.03.2015).

32. Federal'naya sluzhba sudebnyh pristavov [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.fssprus.ru> (data obrashcheniya: 11.03.2015).

33. Pravitel'stvo Nizhegorodskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.government-nov.ru> (data obrashcheniya: 11.03.2015).