

УДК 343.148.5:343.985.7

## ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИКО-СТОИМОСТНОЙ ЭКСПЕРТИЗ, НАЗНАЧАЕМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

© 2015 г.

*Л.П. Климович,<sup>1</sup> Т.В. Брыскова,<sup>2</sup> М.А. Власова<sup>2</sup>*<sup>1</sup>Сибирский юридический институт ФСКН России, Красноярск<sup>2</sup>Экспертно-криминалистическое управление

Департамента специального и криминалистического обеспечения ФСКН России, Москва

klimovichl@mail.ru

*Поступила в редакцию 15.01.2015*

Раскрываются актуальность использования специальных экономических знаний в практике расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возможности экономической и экономико-стоимостной экспертиз при расследовании таких преступлений, круг решаемых ими задач и примерные вопросы.

*Ключевые слова:* судебные экономическая и экономико-стоимостная экспертизы, расследование уголовных дел, незаконный оборот наркотиков.

Приоритетным направлением деятельности правоохранительных органов в борьбе с организованной наркопреступностью является подрыв ее экономических основ. В процессе расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, важным этапом является сбор и закрепление доказательств о преступном происхождении имущества, денежных средств и иных ценностей, а также о преступном использовании денежных средств или иного имущества, приобретенных в результате совершения наркопреступления, в легальном экономическом обороте. При этом в последние годы все большее распространение получают факты легализации наркодоходов, выявление и пресечение которых в основном осуществляют органы наркоконтроля. Так, за январь–сентябрь 2014 года из 327 пресеченных всеми правоохранительными органами преступлений данной категории органами наркоконтроля пресечено 323, или 98.8 % (рост на 42.3 %) [1].

Установлению фактов получения в результате совершения наркопреступления незаконных доходов и их преступного использования в легальных экономических операциях содействует проведение экономических и экономико-стоимостных исследований на этапе предварительной проверки поступившей информации о преступлении. Процессуальному закреплению таких фактов при расследовании уголовных дел способствует назначение и производство судебных экономических и экономико-стоимостных экспертиз.

В соответствии с Приказом ФСКН России от 18.04.2012 г. № 153 [2], в число судебных экспертиз, выполняемых в экспертно-криминалистических подразделениях органов по контролю за оборотом наркотиков (далее – ЭКП), относящихся к компетенции судебных экспертов-экономистов, входят экономическая и экономико-стоимостная (оценочная) экспертизы. Назначение и производство судебных экономических и экономико-стоимостных экспертиз при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, из года в год становится все более востребованным способом собирания доказательственной информации. Не меньшее значение имеют и исследования, проводимые на этапе предварительной проверки поступившей информации о преступлении.

Так, в ЭКП органов наркоконтроля за 2014 год по сравнению с аналогичным периодом прошлого года имеет место увеличение числа экспертных экономических исследований в 1.52 раза, а также рост количества выполненных экономических экспертиз – в 2 раза и экономико-стоимостных экспертиз – в 6 раз. Такая динамика обусловлена прежде всего тем, что в последние годы все большее распространение получают преступные схемы сбыта наркотических средств бесконтактным способом посредством «тайников-закладок» и проведением оплаты за наркотики с использованием различных платежных инструментов, в том числе электронных платежных систем, с последующим их обнали-

чиванием и вовлечением в совершение сделок с недвижимостью и другим имуществом. В целях наложения ареста на имущество в порядке ст. 115 УПК РФ возникает необходимость установления рыночной стоимости, что становится возможным по результатам проведения экономико-стоимостной экспертизы.

Проведение экономических и экономико-стоимостных экспертиз и исследований способствует установлению доказательственной информации по уголовным делам о следующих преступлениях, относящихся к подследственности органов наркоконтроля.

1. Преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные статьями 171, 174, 174.1 УК РФ.

Как уже выше обозначено, статистические данные свидетельствуют о росте количества выявляемых органами наркоконтроля фактов легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества, полученных в результате совершения наркопреступления. Способы легализации и схемы их реализации [3, 4], как уже отмечено ранее, предполагают использование различных финансовых инструментов. Так, УФСКН России по Кемеровской области расследовало уголовное дело, возбужденное по признакам ч. 1, 2 ст. 210 УК РФ в отношении организатора «А» и участников преступного сообщества, созданного для целей сбыта наркотиков на территории Кемеровской области и последующего вовлечения денежных средств, полученных от их продажи, в легальный оборот. Организатором преступного сообщества была разработана схема легализации денежных средств, согласно которой более 20 счетов были открыты в трех банках г. Кемерово и была создана сеть виртуальных счетов, зарегистрированных на подставных лиц, в платежной системе «QIWI Кошелек». Через указанные счета проводилась оплата за наркотики и последующие операции с полученными денежными средствами. В общей сумме членами преступного сообщества было легализовано более 20 млн рублей.

Круг задач, решаемых экспертами-экономистами в рамках выявления и расследования преступлений, предусмотренных статьями 174, 174.1 УК РФ, как правило, сводится к определению:

– суммы денежных средств или стоимости имущества, приобретенных преступным путем в результате деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, ядовитых и сильнодействующих веществ;

– суммы расходования денежных средств, полученных от данной деятельности (совершение с денежными средствами финансовых операций и иных сделок и пр.) и направлений ее использования.

При эффективной постановке экспертной задачи, экспертом-экономистом устанавливаются факты, свидетельствующие об открытии участниками преступления банковских «карточных» счетов на третьих лиц, об осуществлении неоднократных переводов денежных средств со счета на счет и иные обстоятельства, детализирующие совершение финансовых операций и иных сделок. Таким образом, выводы судебного эксперта-экономиста, полученные в ходе предварительного расследования, имеют решающее значение в установлении суммы легализованных денежных средств.

В процессе легализации доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков, преступники применяют разнообразные способы интеграции преступных доходов в легальную экономику. В их числе – совершение сделок с занижением или завышением цены, покупка и продажа объектов недвижимости, транспортных средств, объектов бизнеса и др. Следственная практика свидетельствует о том, что зачастую в материалах уголовного дела содержатся сведения о стоимости легализованного (участвующего в сделке) имущества, которая не соответствует реальной рыночной стоимости. В этой ситуации в ходе предварительного расследования возникает необходимость установления рыночной стоимости имущества. Решению указанной задачи способствует назначение и производство судебной экономико-стоимостной экспертизы<sup>1</sup>.

2. Преступления, связанные со сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 228.1, 234 УК РФ).

Использование специальных экономических знаний экспертов ЭКП органов ФСКН России целесообразно для установления размера денежных средств от реализации (возмездного сбыта) подконтрольных веществ, направлений их расходования (перечисления).

Расследованием уголовного дела № 24989, возбужденного следственной службой УФСКН России по Московской области по п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, в отношении члена ОПГ Хомидова А.У., по факту приготовления последнего к незаконному сбыту наркотического средства – героин, установлено, что устойчивое преступное сообщество было создано для осуществления незаконного сбыта наркотического

средства – героин в особо крупном размере на территории г. Москвы и Московской области.

В ходе предварительного следствия были изъяты тетради «чернового» учета, которые велись супругой одного из руководителей ОПГ, осведомленной о преступной деятельности мужа. По содержанию изъятых тетрадей «чернового» учета были проведены следственные действия с участием судебного эксперта-экономиста, а именно допросы лиц, причастных к формированию записей. В дальнейшем протоколы допросов и записи «чернового» учета являлись объектами исследования произведенных экономических экспертиз, в результате которых было установлено, что за исследуемый период общая сумма денежных средств, полученных от реализации наркотического средства – героин составила свыше 14 млн рублей.

Кроме того, по данному уголовному делу были получены документы о наличии в собственности членов ОПГ имущества, а именно объектов недвижимости, автотранспортных средств. При производстве экономико-стоимостных (оценочных) экспертиз, экспертами установлена их рыночная стоимость, которая составила свыше 5 млн рублей. В соответствии со ст. 115 УПК РФ судом на имущество был наложен арест. Подольским районным судом Московской области фигурантам уголовного дела вынесены обвинительные приговоры о лишении свободы на различные сроки. В июле 2014 года приговоры суда вступили в законную силу.

3. Иные преступления (ст. 210, 228, 228.2 УК РФ и др.).

Основной задачей судебной экономической экспертизы, назначаемой в связи с расследованием уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением правил легального оборота наркотических средств и психотропных веществ, является исследование показателей предметно-количественного учета. Конкретные задачи и формулировки вопросов, выносимых на разрешение судебной экономической экспертизы, зависят:

– от предмета преступления (наркотическое, средство, психотропное вещество либо их прекурсоры, наркосодержащие растения, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем),

– от имеющейся исходной информации о преступлении,

– от сложившейся на конкретный момент ситуации расследования.

В ситуации, если имеют место признаки хищения, утраты наркотического средства, психо-

тропного вещества либо их прекурсоров, наркосодержащих растений, инструмента, оборудования (далее – ценностей), вследствие нарушения правил документального оформления операций с ними и порядка учетной регистрации таких операций, посредством применения метода восстановления количественно-суммового учета экспертом-экономистом может быть установлено следующее:

– совпадение документального (книжного, учетного) и фактического остатка ценностей на определенную дату;

– превышение фактического остатка над учетным, что указывает на наличие излишка ценностей (образование излишка можно рассматривать и как способ сокрытия недостачи, и как резерв для последующего изъятия ценностей из оборота<sup>2</sup>);

– превышение документального остатка над фактическим, то есть наличие недостачи.

В ситуации если в ходе предварительного расследования уже установлены факты незаконного отпуска препаратов и это подтверждается заключениями экспертов других специальностей (например, эксперта-фармаколога), посредством применения нормативной проверки и расчетно-аналитических методов исследования документов судебный эксперт-экономист может установить общую сумму незаконного сбыта, отпуска ценностей, лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры.

Рассмотрим круг вопросов решаемых судебной экономической экспертизой при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В ситуации, если анализу подвергается прием-отпуск ценностей (медицинские организации, аптеки):

1) Какое количество ценностей X (X – их полное наименование) поступило в ООО «А» в период с 03.03.2014 по 28.09.2014?

2) Какое количество ценностей X реализовано (отпущено, израсходовано) в ООО «А» в период с 03.03.2014 по 28.09.2014?

3) Каков расчетный остаток ценностей X по состоянию на 28.09.2014 с учетом начального остатка ценностей X на 03.03.2014, зафиксированного в инвентаризационной описи № \_\_\_ от \_\_\_ \_\_\_ 2014 (указывается наименование документа, в котором зафиксирован учетный остаток по состоянию на 01.03.2014), его документального прихода и расхода за исследуемый период с 03.03.2014 по 28.09.2014?

4) Какова разница (если она имеется) между фактическим остатком ценностей X по состоя-

нию на 28.09.2014, отраженным в протоколе осмотра (акте проверки № \_\_\_ от \_\_\_ 2014, инвентаризационной описи № \_\_\_ от \_\_\_ 2014) от 28.09.2014 и расчетным остатком ценностей X (остатком ценностей X по данным учета ООО «А»)?

Следует обратить внимание, что для ответа на поставленные вопросы следователь должен предоставить все первичные документы о движении ценностей за весь период исследования. Если исследуемый период не совпадает с бухгалтерским отчетным периодом (календарный месяц, квартал, год), эксперту-экономисту должны быть предоставлены регистры бухгалтерского учета, которые отражают посуточные сведения об остатках и движении наркотического средства, психотропного вещества. В случае если не представляется возможным предоставить эксперту документы о входящем количественном учетном остатке (в примерных вопросах – на 03.03.2014), следователю необходимо запросить в организации сведения о движении наркотического средства, психотропного вещества за предыдущий период (например, с 01.01.2014 или 01.03.2014).

Если необходимо исследовать движение иных ценностей, аналогичные вопросы могут быть сформулированы и в отношении инструмента, инвентаря, оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем.

В ситуации если предстоит исследовать производственный процесс, связанный с изготовлением и реализацией наркотического средства, психотропного вещества, их прекурсоров или их использованием в качестве сырья (например, фармацевтические производства), на разрешение эксперта-экономиста выносятся аналогичные вопросы. Как и в предыдущем случае, эксперту-экономисту необходимо предоставить документы о первоначальном остатке, о количестве поступившего и списанного на производство вещества.

В каждой конкретной ситуации перечень объектов (документов), предоставляемых следователем на экспертизу, зависит от специфики документооборота и особенностей нормативно-правового регулирования оборота ценностей (подконтрольных веществ, инструмента, оборудования и др.) в той или иной сфере. Например, сведения о количественном изменении подконтрольных веществ и их состоянии фиксируются в специальных журналах регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, порядок ведения и хранения которых установлен

Постановлением Правительства РФ № 644 от 04.11.2006 г. Правила перевозки подконтрольных веществ и порядок оформления документов в этой ситуации установлен Постановлением Правительства РФ № 449 от 12.06.2008 г.

Как уже ранее отмечалось, одной из задач органов предварительного расследования является пресечение деятельности преступных групп, занимающихся легализацией и вывозом денежных средств за границу, в форме своевременного наложения ареста на имущество и денежные средства для целей обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий (например, штрафа) или возможной конфискации имущества. Процессуальный порядок наложения ареста на имущество предусмотрен ст. 115 УПК РФ. При этом следователь или дознаватель составляет мотивированное ходатайство с отражением установленной стоимости имущества. В целях определения стоимости имущества, подлежащего аресту, назначается судебная экономико-стоимостная экспертиза.

Рассмотрим более детально возможности судебной экономико-стоимостной (оценочной) экспертизы при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Предметом данной экспертизы является установление рыночной стоимости<sup>3</sup> машин, оборудования, транспортных средств, объектов недвижимости, в том числе земельных участков, зданий, сооружений, жилых квартир, имущественных комплексов, предприятий (бизнеса), ряда иных активов, в том числе нематериальных.

Экономико-стоимостные экспертизы назначаются для определения стоимости имущества, полученного в результате совершения преступлений (приобретенного преступным путем), а также используемого в преступной деятельности.

На разрешение экономико-стоимостной (оценочной) экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Какова рыночная стоимость транспортного средства ГАЗ-2757, регистрационный знак О111ОО77 RUS, по состоянию на 01 января 2012 года, согласно представленным материалам?

2. Какова рыночная стоимость универсального вертикально-сверлильного станка 2С132, по состоянию на 01 января 2012 года, согласно представленным материалам?

3. Какова рыночная стоимость жилого дома, расположенного на земельном участке по адресу Московская область, г. Мытищи, по состоянию на 01 января 2012 года, согласно представленным материалам?

4. Какова рыночная стоимость квартиры № 20, расположенной по адресу г. Москва, ул. Летная, д. 75, по состоянию на 01 января 2012 года согласно представленным материалам?

5. Какова рыночная стоимость земельного участка общей площадью 0,8 га, расположенного по адресу: Московская область, Ногинский район, пос. Ярино, по состоянию на 30.06.2012 года, по представленным документам?

6. Какова рыночная стоимость исключительных прав на использование товарного знака «Золотой орел» по состоянию на 31.12.2013 года?

7. Какова рыночная стоимость ООО «Фарма» по состоянию на 01.10.2013 года?

Следует отметить, что круг вопросов, выносимых на разрешение эксперта-экономиста, в каждом конкретном случае зависит от обстоятельств уголовного дела и характера расследуемого преступления. Специфичны и объекты исследования, предоставляемые эксперту в каждом конкретном случае. Так, при решении вопросов, связанных с определением стоимости транспортного средства (далее – ТС), объектами исследования являются: паспорт технического средства, свидетельство о регистрации ТС, сервисная книжка ТС, акты, протоколы осмотров, протоколы допросов, справки, объяснения, грузовые таможенные декларации или их копии и иные материалы, содержащие следующие сведения: марка и модель ТС; тип, категория ТС; год выпуска ТС, страна-изготовитель; модель, тип двигателя (бензиновый, дизельный, прочее); мощность (кВт/л.с.) и рабочий объем (см<sup>3</sup>) двигателя; пробег по одометру (км) на дату оценки; особенности комплектации (количество дверей, МКПП/АКПП, привод, кондиционер/климат-контроль, люки, газовое оборудование и прочее); интенсивность эксплуатации ТС; состояние ТС, проведенный или требуемый ремонт, участие ТС в ДТП, авариях; пробег на территории иностранного государства (для ввезенного из-за границы транспортного средства).

При производстве экономико-стоимостной экспертизы эксперт использует различные приемы и методы оценки исследуемого объекта [5, 6]. В основе методики производства судебной экономико-стоимостной экспертизы лежат методические подходы<sup>4</sup>, применяемые в оценочной деятельности. Специфика экспертной методики в каждом конкретном случае зависит от вида и особенностей объекта оценки и перечня документов, предоставленных эксперту на исследование.

Таким образом, с учетом таких обстоятельств, как: рост количества выявленных преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, полу-

ченных в результате незаконного оборота наркотиков; особенности совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, с использованием в качестве средств расчета за наркотики системы электронных платежей и различных платежных систем; возможность наложения ареста на имущество для целей имущественных взысканий или конфискации имущества, полученного в результате совершения преступления, – можно сделать следующие выводы. В ближайшие годы потребность в применении специальных знаний судебного эксперта-экономиста при расследовании вышеобозначенных преступлений будет неуклонно возрастать. В этой связи возникает необходимость в совершенствовании имеющихся экспертных методик производства экономико-стоимостной экспертизы, в подготовке экспертных кадров по данным экспертным специальностям, в осуществлении постоянного информационного взаимодействия со следователями и сотрудниками органов дознания и дознавателями в части разъяснения задач и возможностей применения специальных знаний судебного эксперта-экономиста в раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

#### Примечания

1. Ее возможности и круг решаемых вопросов рассмотрены ниже.

2. Следует учитывать и то обстоятельство, что излишек может быть следствием непредумышленного нарушения правил учета подконтрольного вещества. Если эти действия не повлекли утрату подконтрольного вещества и наступление негативных последствий, то они могут быть квалифицированы как административное правонарушение в соответствии со ст. 6.16 КоАП РФ.

3. Понятие рыночной стоимости определено нормативным правовым актом – Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)» (Приказ Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 255). При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

4. В соответствии с п. 7 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 г. № 256, «подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных

общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке».

#### Список литературы

1. Информационно-аналитическая справка о наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за 9 месяцев 2014 года. Официальный сайт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков // <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml> (дата обращения 14.09.2015).

2. Об утверждении состава Экспертно-квалификационной комиссии ФСКН России и Перечня экспертных специальностей, по которым в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ проводится аттестация на право самостоятельного производства судебных экспертиз: Приказ ФСКН России от 18.04.2012 г. № 153.

3. Корчагин О.Н., Колесников К.А. Организация противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в том числе от незаконного оборота наркотиков: Учебное пособие / Под ред. И.И. Батыршина. М.: НИЦ ФСКН России, 2013.

4. Корчагин О.Н. Типологии легализации (отмывания) доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков: Практическое пособие / Под ред. И.И. Батыршина. М.: НИЦ ФСКН России, 2014.

5. Сергеевич М.Е., Брыскова Т.В., Акчурина Е.В. Методические рекомендации по производству экономико-стоимостных (оценочных) экспертиз и исследований стоимости машин, оборудования и транспортных средств в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ / Под ред. к.ф.-м.н. С.В. Сыромятникова. М.: ЭКУ 9 Департамента ФСКН России, 2013.

6. Сергеевич М.Е., Брыскова Т.В., Климович Л.П., Шматко В.О. Пособие расчетных определений рыночной стоимости объектов недвижимости, транспортных средств и иных активов при производстве экономико-стоимостных (оценочных) экспертных исследований / Под ред. к.ф.-м.н. С.В. Сыромятникова. М.: ЭКУ 9 Департамента ФСКН России, 2014.

### THE POTENTIAL OF FORENSIC ECONOMIC AND COST ANALYSIS IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES OF ILLEGAL DRUG TRAFFICKING

*L.P. Klimovich, T.V. Bryskova, M.A. Vlasova*

The article discusses the use of special knowledge in economics in the investigation of criminal cases of illegal drug trafficking and the potential of forensic economic and cost analysis in the investigation of such cases. We consider the range of tasks that can be solved with the described methods and some possible questions that may arise.

*Keywords:* forensic economic and cost analysis, investigation of criminal cases, illegal drug trafficking.

#### References

1. Informacionno-analiticheskaya spravka o narkosituacii v Rossijskoj Federacii i rezul'tatah bor'by s nezakonnym oborotom narkotikov za 9 mesyacev 2014 goda. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby Rossijskoj Federacii po kontrolyu za oborotom narkotikov // <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml> (data obrashcheniya 14.09.2015).

2. Ob utverzhdenii sostava Ehkspertno-kvalifikacionnoj komissii FSKN Rossii i Perechnya ehkspertnyh special'nostej, po kotorym v organah po kontrolyu za oborotom narkoticheskikh sredstv i psihotropnyh veshchestv provoditsya atte-staciya na pravo samostoyatel'nogo proizvodstva sudebnyh ehkspertiz: Prikaz FSKN Rossii ot 18.04.2012 g. № 153.

3. Korchagin O.N., Kolesnikov K.A. Organizaciya protivodejstviya legalizacii (otmyvaniyu) dohodov, poluchennyh prestupnym putem, v tom chisle ot nezakonnogo

oborota narkotikov: Uchebnoe posobie / Pod red I.I. Batoryshina. M.: NIC FSKN Rossii, 2013.

4. Korchagin O.N. Tipologii legalizacii (otmyvaniya) dohodov, poluchennyh ot nezakonnogo oborota narkotikov: Prakticheskoe posobie / Pod red. I.I. Batoryshina. M.: NIC FSKN Rossii, 2014.

5. Sergeevich M.E., Bryskova T.V., Akchurina E.V. Metodicheskie rekomendacii po proizvodstvu ehkonomiko-stoimostnyh (ocenochnyh) ehkspertiz i issledovanij stoimosti mashin, oborudovaniya i transportnyh sredstv v organah po kontrolyu za oborotom narkoticheskikh sredstv i psihotropnyh veshchestv / Pod red. k.f.-m.n. S.V. Syromyatnikova. M.: EhKU 9 Departamenta FSKN Rossii, 2013.

6. Sergeevich M.E., Bryskova T.V., Klimovich L.P., Shmatko V.O. Posobie raschetnyh opredelenij rynochnoj stoimosti ob"ektov nedvizhimosti, transportnyh sredstv i inyh aktivov pri proizvodstve ehkonomiko-stoimostnyh (ocenochnyh) ehkspertnyh issledovanij / Pod red. k.f.-m.n. S.V. Syromyatnikova. M.: EhKU 9 Departamenta FSKN Rossii, 2014.