

УДК 802/ 809.1 – 52

**КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАРТИНЫ МИРА**

© 2015 г.

*Л.О. Тимошенко*

Башкирский государственный университет, Уфа

lyudmila.timosh@mail.ru

*Поступила в редакцию 10.10.2013*

Раскрываются когнитивные особенности картины мира человека, основывающиеся на механизмах восприятия. Развиваются понятия триад *функция – строение – образ жизни; инстинкт – навык – интеллект* в их связи с мышлением и языком.

*Ключевые слова:* картина мира, концептуальная система, механизмы восприятия, инстинкт, навык, интеллект.

Цель статьи – раскрыть когнитивные основы механизма восприятия в языковой картине мира. Автор пытается объяснить связь мысли, языка и мира на основе механизма восприятия, раскрыть роль языка в построении определенной картины мира.

Наша речь существует для выражения определенного смысла. Смысл рассматривается как часть картины мира, или так называемых концептуальных систем носителей языка, в терминологии Р. И. Павлениса. Концептуальные системы присущи отдельным субъектам познания и представляют собой системы информации, включающие знания и мнения о действительном и возможном положении дел в мире [1, с. 3]. Сравнительное языковедение можно рассматривать как соотношение картин мира как индивидуальных носителей языка, так и народов. Семантическая проблематика языка связана с проблематикой анализа концептуальных систем и их взаимоотношений друг с другом и с объективной действительностью. Представляет интерес соотношение индивидуальных картин мира отдельных людей между собой (можно сказать, что на этом построено общение) и соотношение индивидуальной и национальной картин мира, а также национальных картин мира между собой.

Выражение «картина мира» можно как нельзя лучше представить английским выражением “*to give smb. a piece of one’s mind*” – «высказаться», а дословно «дать кусочек своего мировоззрения». Индивидуальные картины мира отдельных людей одной нации образуют национальную картину мира, отражающую, по В. фон Гумбольдту, дух народа, а конкретнее, его экономический, политический, культурный уклад, отношение к людям и, в частности к незнакомым, типичное мышление (например, о русских говорят: «задним умом крепок» или «пока гром не

зрянет, русский мужик не перекрестится»), то есть размышляет о чем-то впоследствии).

Именно методологическая, теоретическая и прикладная значимость проблематики смысла, связанной с уяснением сложных проблем коммуникации и познания, делают особенно актуальным изучение семантического аспекта естественного языка. Для концепта важен критерий передаваемости мысли. Как отмечает Г.Ф. Фреге, мысль и смысл могут быть по-разному выражены. Разница в выражении смысла идет как разная окраска. При всем многообразии языков человечество имеет общий запас мыслей. Об этом писали Лейбниц, А. Вежбицкая («*алфавит человеческих мыслей*»).

Говоря о концептуальной системе, Р.И. Павленис включает в это понятие и возможные действия, и отношения, и мнения, намечая путь от мнения к знанию. Путь от мнения к знанию – необходимый процесс в жизни каждого человека. Он осуществляется в развитии личности человека через восприятие, мышление, эмоциональную обработку полученной информации, умозаключение, выливаясь в поведение, как языковое, так и неязыковое. Чем более духовно развит человек, тем интенсивнее у него этот процесс, с акцентом не на исходном мнении, а на конечном знании. Конечно, мнение задает направление восприятия. Человек обращает внимание на одни черты, оставляя без внимания другие. Как говорят, например, для одного человека стакан наполовину пуст, а для другого – наполовину полон.

Позитивное мышление, когда человек не только в силу своих генетических особенностей, но, скорее, благодаря приобретенным самодисциплиной навыкам восприятия создает положительную ауру вокруг себя, располагает к себе окружающих даже на невербальном уровне. Недаром, смотря на человека, мы гово-

рим себе: «приятное лицо, с этим человеком я хотел бы пообщаться».

Мы считаем, что потенциальность и имплицитность картины мира – ее неотъемлемое свойство. Картина мира формируется сначала внутри сознания человека. Становясь достоянием народа, картина мира отражает общий подход к жизни, к делам, к людям данной языковой общности. Дух народа неразложим. Он уникален. Его можно поставить в зависимость от географического положения нации, от экономического уклада, который вытекает из умственного развития людей данной общности. Дух народа во многом зависит от выживаемости народа, его приспособляемости к окружающей среде и соседним общностям. Дух народа зависит также и от сплоченности этого народа и его боевого духа, способности противостоять трудностям. Не все сразу выражается в языке. Имплицитное становится эксплицитным при наличии мотивации к тому, при определенной повторяемости явления, когда внутреннее переполняет и выражается вовне. Картина мира выражается в общении, выяснении отношений, причем потенциального при любом общении гораздо больше, чем эксплицитно выраженного. Здесь большую роль начинают приобретать невербальные средства выражения – интонация, тон, язык мимики и жестов. Без перехода имплицитного в эксплицитное нет общения, нет формирования понятий, нет развития. Именно в общении как деятельности, о чем пишут многие лингвисты-классики, человек познает мир, развивается, но это – не единственный способ познания, хотя именно общение помогает нам изменить свое мнение о ком-то или о чем-то.

Из множества индивидуальных мыслей о ком-то или о чем-то нами овладевает определенный поток мыслей, складывается определенное мнение, зависящее от постоянности прецедентов в определенном ракурсе, от нашего собственного характера и темперамента, в конце концов, от нашего состояния здоровья. Немаловажную роль при этом играет общественное мнение. Таким образом, картину мира можно рассматривать как мнение или мировоззрение отдельного человека или народа. И как из потока разрозненных мыслей над нами берет верх определенный строй в отношении чего-либо (в отношении индивидуальной картины мира), то же и у народа – из потоков общественных движений, государственной политики, реакции народа, общественных настроений в отношении разных сфер жизни складывается национальная картина мира.

Считаем не лишним обобщить картины мира и до общей, когнитивной картины мира, понимая

под этим универсалии в жизни каждого человека в его ходе мыслей и чувств, универсальность отношений – «нам не чуждо все человеческое».

Отношения между мыслью, языком и миром издавна интересовали лингвистов. Язык отражает не только мир, но нас в мире. А наша мысль о мире черпается из мира и из нашего общего уровня культуры. Таким образом, в своем выражении мысль индивидуальна и общественна. Образуется круговорот, в котором невозможна замкнутость на себе отдельных элементов, то есть интроверсивность человека, его замкнутость в самом себе не позволяют ему дать выход эмоциям, мучающим его мыслям, очиститься и просветиться в общении, что может привести к навязчивой идее, болезням, преступлениям. Человек может очиститься в общении со священником, психологом, другом и просто равнодушным человеком.

С другой стороны, говорят: «Мысль изреченная есть ложь» о невозможности выразить словом всю гамму личных переживаний. Да, в одном слове или фразе это невозможно сделать, но в письме, рассказе, романе, стихотворении – вполне возможно. Недаром А.А. Потебня пишет о важности художественной литературы как верификации мысли и языка. Только в контексте, по А.А. Потебне, слово получает смысл [2]. Как отмечает В. фон Гумбольдт в работе «О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития», «безотносительно к живому употреблению языка сохраняет значение исследование лишь тех языков, у которых есть литература; оно будет находиться в зависимости от последней» [3, с. 79].

О верификации языка в отношениях пишет и Н. Хомский в своей «пересмотренной расширенной теории». Согласно этой теории, формально описываемые структуры могут получить полную семантическую интерпретацию лишь тогда, когда они связываются с другими нелингвистическими познавательными структурами, включающими представления (мнения) носителей естественного языка, их намерения и т. д.

Мы считаем, что взаимопонимание между людьми основано на нахождении общих моментов картины мира, мышления, отношения к жизни. Человек может и не действовать никогда так, как действует другой человек, но он может мысленно встать на его позицию, примерить на себя его роль. Поэтому очень велика роль СМИ, и прежде всего телевидения, в формировании мысленных путей развития человека и границ дозволенного. Засилье милицейских сериалов, криминальных драм, западных боевиков, прославляю-

щих физическую силу человека, агрессию, вседозволенность снижают интеллект нации.

Как мы уже отмечали, картина мира – это единство общего и особенного, универсального и национально-специфичного.

Динамика индивидуальной картины мира определяется восприятием, в котором участвуют не только личные ощущения, но и прошлый опыт, знания, мышление, склад характера, эмоции, физиологические ощущения. Картина мира эмоционально окрашена и личностна. У каждого своя картина мира в зависимости от значимости предметов, ее составляющих. И, как психологи пишут о парадоксах восприятия, о зрительных иллюзиях, так, в силу иллюзий, разнообразны и картины мира, различаясь у различных людей верой и мировоззрением. Социум, в котором живут люди, существует благодаря точкам соприкосновения картин мира людей, его составляющих. Можно сказать, что общества, классы, группы, объединяющие людей по каким-либо признакам, смотрят на мир с определенной стороны, под определенным углом зрения, питая определенные иллюзии. Парадоксом восприятия можно назвать то, что при константности восприятия, свойств и способностей организма к перцепции картина мира индивида меняется.

Впечатления можно сравнить с пейзажем из окна движущегося поезда. Но постоянство, основа картины мира – в сложившемся каркасе, проторенном способе восприятия впечатлений. Впечатления как бы нанизываются на стержень мировосприятия и определенным образом классифицируются. Необычные впечатления могут отбрасываться, если они не подходят под сложившиеся стереотипы. Поезд в данном случае, в котором едет человек, можно сравнить с определенным ходом жизни человека, ее привычным укладом, а виды из окна – с проносимыми мимолетными впечатлениями, чужими мнениями. Станцию, на которой выходит пассажир поезда, и направление, в котором он идет, можно сравнить с наиболее захватывающим впечатлением и доминирующим потоком мыслей человека.

Иллюзия картины мира индивидуальна, она навеяна личным прошлым опытом человека, который уникален, и недостатки характера человека можно отнести на счет иллюзий.

*«В восприятии отражается вся многообразная жизнь личности – ее установки, интересы, общая направленность и прошлый опыт – апперцепция – и притом не одних лишь представлений, а всего реального бытия личности, ее реального жизненного пути»,* – пишет известный психолог С.Л. Рубинштейн [4, с. 240].

Как отражение и затем осознание, психика выражает отношение к окружающему, к объективной деятельности, к бытию. Выражающееся идеально в сознании, оно выражается и во внешнем поведении, во внешней деятельности. Отношение психики к объекту, который она отражает, сугубо индивидуально, и различается у разных людей в силу личностных особенностей восприятия. Приспособительный характер эволюции приводит к развитию признаков, соответствующих среде и образу жизни.

В связи с когнитивными особенностями формирования индивидуальной картины мира хотелось бы разобрать психологические триады, выделяемые С.Л. Рубинштейном: строение – функция – образ жизни; инстинкт – навык – интеллект.

В процессе эволюции в связи с определенным образом жизни человека у него более активно задействованы одни органы и функции, чем другие. Например, это отражается в восприятии. Студенты-музыканты больше развивают аудиорецепторы, а студенты-филологи, например, – зрительную память. В связи с этим уклоном неработающие органы снижают свою активность.

Другая триада: инстинкт – навык – интеллект – непосредственно связана с первой триадой и вытекает из нее. Воспринимаемые теми или иными рецепторами сигналы обрабатываются интеллектом с помощью навыков, возникающих от повторения сигналов. Акцент на том или ином виде восприятия определяется инстинктом и биологическими, наследственными данными. Так, кто-то из нас тонко чувствует запахи, а кого-то трогает до слез каждый раз та или иная песня. Интеллект является конечным и всепронизывающим звеном в восприятии человека. Человек строит свое поведение в зависимости от своего восприятия. Так, он инстинктивно отпрянет от неприятного резкого запаха, выплюнет горькое, испугается крутого обрыва. Но у спасателей, например, вынужденных преодолевать в себе неприязнь и страх, работа интеллекта важна, как нигде. Они спускаются в пропасти, спасают людей из задымленных мест, несмотря на естественный страх и отвращение. Здесь налицо влияние интеллекта и воли, когда человек целиком полагается на свои физические навыки, выработанные предварительными тренировками.

Образ жизни понимается как регуляция. Каждый организм реагирует не на все вообще раздражения, которым он может быть подвергнут, и даже не на все те, которые его рецепторные механизмы в состоянии дифференцировать, а на биологически для него значимые, и это определяет картину мира человека.

Познавательная деятельность человека зарождается и развивается как аспект его практической деятельности. Лишь затем она выделяется из практической деятельности, в которую она первоначально вплетена в качестве особой теоретической деятельности. Познание и действительность взаимно воздействуют друг на друга. От того, как индивид воспринимает мир, будет в значительной степени зависеть, как он будет действовать в нем.

Наследственность и изменчивость определяют поведение человека в реальной, меняющейся жизни. Не умея приспосабливаться к окружающей среде, условиям жизни, человек просто не выживет в данных условиях. А наследственность – это тот биологический багаж знаний и отношения к жизни, каркас характера, на котором строится изменчивость. Их соотношение в ходе развития изменяется и приводит на некоторых узловых точках развития к качественным изменениям типа поведения. Чем выше интеллект человека, тем более разнообразным и творческим является его поведение и отношение к окружающей действительности. Ограниченность «мотивации» характеризует инстинктивное поведение по сравнению с другими, более высокими формами поведения.

Определяющим в поведении являются его познавательные и мотивационные компоненты. Интеллектуальное поведение всегда содержит и автоматические, стереотипные компоненты в виде частичных операций, включающихся в выполнение интеллектуальных действий. В

навыках поведение связано с индивидуальным прошлым. Интеллектуальное поведение в своем познавательном аспекте влияет на вариативность поведения. Мотивация опосредует переход от одной формы поведения к другой.

Таким образом, можно сделать ряд выводов:

1) картина мира человека основывается на биологических качествах восприятия человека, сочетающихся с работой интеллекта за счет выработанных навыков. Не поддаваться впечатлениям, мнениям других людей, быть как бы «пришвартованным» к действительности на своем индивидуальном «якоре» и не унесться течением жизни, подобно опавшему листу, человеку помогают наследственность как прошлый опыт, индивидуальные навыки поведения, строящиеся на основе мышления, интеллектуальной обработки поступающих извне сигналов;

2) не поддаваться мимолетным впечатлениям, сохраняя характер, человеку также помогает биологическая избирательность восприятия, игнорирующая нерелевантные и случайные для человека сигналы. Можно сказать, таким образом, что характер человека во многом определяет его картину мира.

#### Список литературы

1. Павленис Р.И. Проблема смысла. М.: Мысль, 1983. 285 с.
2. Потебня А.А. Мысль и язык. Киев, 1993. 192 с.
3. фон Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М.: Языки славянских культур, 2007. 248 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 705 с.

## COGNITIVE FOUNDATIONS OF SHAPING THE PICTURE OF THE WORLD

*L.O. Timoshenko*

The author reveals the cognitive features of man's picture of the world that are based on perception mechanisms. The concepts of the triads *function – structure – way of life* and *instinct – skill – intellect* are developed in their connection with thinking and language.

*Keywords:* picture of the world, conceptual system, perception mechanisms, instinct, skill, intellect.

#### References

1. Pavlenis R.I. Problema smysla. M.: Mysl', 1983. 285 s.
2. Potebnya A.A. Mysl' i yazyk. Kiev, 1993. 192 s.

3. fon Gumbol'dt V. Yazyk i filosofiya kul'tury. M.: Yazyki slavyanskih kul'tur, 2007. 248 s.
4. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii. SPb.: Piter, 2008. 705 s.