

УДК 930

**ПРОБЛЕМА ОТРИЦАНИЯ ХОЛОКОСТА:
ИСТОРИЯ, ОСОБЕННОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

© 2015 г.

И.В. Рыжов, М.Ю. Бородина

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

iryzhoff@rambler.ru

Поступила в редакцию 01.06.2015

После Второй мировой войны в исторической среде стали зарождаться тезисы и течения, направленные не просто на отрицание Холокоста, но и на реабилитацию фашизма. В статье рассматривается один из актуальнейших вопросов истории Второй мировой войны, а именно проблема отрицания Холокоста сторонниками идеологии исторического ревизионизма. Авторами описаны основные этапы становления течения ревизионистов Холокоста в западных странах и в России, проанализированы основные тезисы «отрицателей», освещено современное состояние проблемы.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Холокост, исторический ревизионизм, фашизм, евреи.

Вот уже не один десяток лет прошел с того момента, когда начались преследования и массовое уничтожение евреев, живших в Германии, на территории её союзников и на оккупированных ими территориях в годы Второй мировой войны. События 1933–1945 годов, которые унесли жизни трети еврейского народа, принято называть греческим словом «Холокост», а иногда словом «Шоа» на иврите. Об этом чудовищном преступлении против человечества, принявшем исторические масштабы, снято огромное количество фильмов, написаны тысячи книг и статей, многие из которых опираются на рассказы и воспоминания очевидцев, чудом уцелевших в лагерях и гетто. Тем не менее все чаще можно наблюдать попытки переписать и исказить события тех лет, а число погибших евреев до сих пор остается наиболее спорным вопросом мировой науки.

По средним оценкам, число евреев, погибших в годы Холокоста, оценивается в 5–6 млн человек. По данным историка Берлинского университета профессора В. Бенца, число жертв геноцида достигает чуть более 7 млн человек. Чуть меньше показатель у американского историка Р. Хильберга – 5 млн 100 тысяч, однако в это число не вошли данные о ряде стран Восточной Европы. К этой цифре близки данные французского историка российского происхождения профессора Льва Полякова, который оценивает потери еврейского народа в 5 млн 820 тысяч человек. С этой цифрой схожи данные, приведенные в антологии документов под редакцией ведущих исследователей еврейской истории израильтянина П. Мендес-Флора и американца И. Рейнхарца «Евреи в современном мире», которые насчитали 5 млн 978 тысяч евреев, уничтоженных гитлеровцами [1, с. 12].

После окончания Второй мировой войны среди историков ряда европейских стран выделялись так называемые сторонники идеологии «исторического ревизионизма», которые не только ставили под сомнение выводы Международного Нюрнбергского трибунала над немецкими нацистами, но и вовсе опровергали факт геноцида еврейского народа нацистами в период с 1933 по 1945 г.

Впервые сомнения относительно подлинности ряда документов Нюрнбергского трибунала о концлагерях были высказаны вскоре после окончания Второй мировой войны в 1947 году французом Морисом Бардешем, который утверждал, что за нацистскими преступлениями стоят не эсэсовцы, а исключительно суровые военные условия и вызванные ими истощение людей и эпидемии [2, с. 24].

Правда, современные ревизионисты расценивают Бардеша скорее как предтечу, нежели как родоначальника направления. А одним из основателей идеологии отрицания Холокоста все же считают французского историка Поля Рассинье. В своих работах, самыми известными из которых являются «Пересечение черты» (1948), «Ложь Одиссея» (1949), «Разоблачение мифа о геноциде» (1967), «Драма европейских евреев» (1964), он выразил сомнения в количестве жертв Холокоста, подвергнул критике достоверность показаний очевидцев, утверждая, что страдания узников концлагерей сильно ими самими преувеличены, а также предпринял попытку оправдать нацистов, высказав тезис, что в гибели евреев виновны другие узники, старшие по баракам (капо). Данный аргумент прочно укоренился в общей схеме взглядов отрицателей.

Основной метод работы первого отрицателя Холокоста, по его собственным словам, заклю-

чался в опровержении свидетельских рассказов: «Всякий раз, когда до меня доходили сведения, будто в свободной части Европы где-то живет свидетель, знакомый с газовыми камерами, я тотчас отправлялся к нему, дабы выслушать его рассказ. И каждый раз конец был один: когда, на основе своих материалов, я задавал очевидцу ряд целенаправленных вопросов, он рано или поздно признавался, что сам не видел описываемые события, а излагал рассказ близкого друга, погибшего в заключении, в правдивости которого он не сомневался» [3].

Пик деятельности сторонников отрицания Холокоста на Западе пришелся на 1960–1970-е годы, когда появилась целая серия публикаций о Холокосте как о придуманном мифе. Наибольшую популярность приобрели труды Эмиля Арца «Сомнительные комбинации лжи», Тиза Кристоферсона «Ложь Освенцима», «Навязанная война» Дэвида Л. Хоггана, а также «Миф о шести миллионах» Ричарда Харвуда.

Соединённые Штаты Америки не только не остались в стороне от идей ревизионистов, но и пошли гораздо дальше, не ограничиваясь лишь только выпуском книг, уличающих исследователей Холокоста во лжи. В 1979 году в США был создан Институт пересмотра истории, основной целью которого была переоценка итогов Второй мировой войны, реабилитация Гитлера и его идеологии. Именно этот факт обозначил новый этап в отрицании Холокоста. Издание этим Институтом собственного исторического журнала, «Журнала пересмотра истории», помогло не только объединить отрицателей в единое движение, но и придать их деятельности форму псевдонаучности. Редактором журнала стал специалист по современной истории Европы Марк Вебер. Став международным центром современного ревизионизма, Институт организовывал ежегодные конференции, на которые съезжались представители неонацистских организаций со всего мира [4, с. 9]. Активная деятельность Института по пропаганде отрицания Холокоста до сих пор способствует расширению круга его сторонников в разных странах.

Идеи отрицания Холокоста также получили широкое распространение в 1980-е годы в Канаде благодаря Эрнсту Цюнделю. Основанное им в 1976 году в Торонто издательство «Samizdat Publication» вскоре стало едва ли не самым крупным в правэкстремистской среде: оно выпускает и рассылает в Германию и по всему миру не только труды отрицателей, но и прочую антисемитскую и расистскую литературу, а также записи речей Гитлера, фильмы и песни того времени. С 1990 года Э. Цюндель пропагандирует свои взгляды по радио, а с 1994 года – на собственном сайте в Интернете [2, с. 39].

Так как в Канаде отрицание Холокоста карается законом, то Эрнст Цюндель уже несколько раз был осужден: в 1985 году после выхода книги «Неужели шесть миллионов действительно умерли?», в которой он уменьшил цифру уничтоженных евреев до 300 тысяч и обвинил Израиль в придумывании Холокоста; в 1988 году, а также в 2007 году – по обвинению в создании интернет-сайта, на котором размещались публикации, опровергавшие факт Холокоста [5].

В ходе судебного процесса над Э. Цюндедем стало широко известно имя еще одного ревизиониста, Фреда Лейхтера, который с целью защиты Цюнделя провёл исследование руин газовых камер в нескольких нацистских концлагерях и составил «Отчет о газовых камерах». В отчете приводится заключение о том, что в лагере Аушвиц-Биркенау «не было камер для казни». И хотя этот отчет не был принят судом в качестве доказательства, многие ревизионисты ссылаются на него как на неоспоримое научное доказательство того, что Холокоста никогда не было.

Весьма печальным является тот факт, что идеологию ревизионизма Холокоста поддерживают и высшие государственные чины. Одним из наиболее известных антиссионистско-отрицателей является бывший президент Ирана Махмуд Ахмадинежад. Он неоднократно высказывался, что Холокост – это ложь, которая жидется на недостоверных и мифических утверждениях [6]. Также он заявил: «Ряд западных держав убеждены, что за годы Второй мировой войны была уничтожена значительная часть еврейского населения, и для того, чтобы компенсировать эту трагедию, был создан сионистский режим. Однако возникает вопрос о том, что если такая катастрофа и имела место, почему за нее должны платить народы региона, почему должен страдать палестинский народ, почему оккупированы мусульманские территории? Или трагедия от установления сионистского режима меньше Холокоста, о котором заявляют на Западе? Если относительно Холокоста существуют серьезные сомнения, сомнений относительно катастрофы, которая происходит с палестинцами, нет. Настоящий Холокост творится более 60 лет в Палестине» [7].

В Иране, однако, не ограничиваются лишь заявлениями на тему Холокоста. В последние годы выпускается много литературы, призванной анализировать это явление с научной точки зрения. В 2007 г. тегеранским Центром научных и политических исследований была опубликована книга Мохаммада-Таги Тагипура «Что скрывается за понятием «Холокост». Главной целью книги значилось выявление природы «мифа о Холокосте» и исторических фальсифи-

каций событий, связанных с этим явлением. Там же был опубликован специальный выпуск ежеквартального издания «Политические исследования», в котором были напечатаны статьи с названиями «Действительно ли были убиты 6 млн евреев» и «Правда о печах, где сжигались люди». Эту же тематику исследует и расположенный в Тегеране Центр документации исламской революции, издавший в 2008 г. труд Сеййеда Мохаммада Таррахи «Место Холокоста в сионистском проекте: правда и миф». Более того, в 2006 году в Тегеране при поддержке иранского МИДа в рамках политики отрицания Холокоста была организована международная конференция «Исследование Холокоста: глобальное видение» [8]. Эта конференция вызвала резкий протест со стороны Европейского союза, США, Израиля и России. В связи с чем Генеральная Ассамблея ООН приняла специальную Резолюцию 61/255 «Отрицание Холокоста», осуждающую без каких-либо оговорок любое отрицание Холокоста.

Феномен отрицания Холокоста, безусловно, затронул и Россию, где нашел весьма широкий круг своих явных сторонников. Россия подписала резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 1 ноября 2005 г. «Память о Холокосте», тем самым взяв на себя обязательства противодействовать любым попыткам осквернить память об истории Второй мировой войны и о Холокосте.

Однако, к сожалению, на рубеже веков именно Россия стала одним из мировых центров распространения идей ревизионистов. Именно в России находят убежище люди, преследуемые за рубежом за распространение неонацистских и антисемитских взглядов (например, гражданин Швейцарии Юрген Граф); в Москве проходят конференции отрицателей; в книжных киосках свободно продается газета «Дуэль», которая около 10 лет регулярно помещает материалы, отрицающие Холокост. Наконец, накануне юбилея Победы несколько московских издательств опубликовали книги (в том числе Ю. Графа и главного редактора «Дуэли» Ю. Мухина), где Холокост открыто объявляется «блефом» [9].

Необходимо отметить, что в России не существует специальных исследовательских работ российских отрицателей по теме Холокоста. В большинстве своем российские отрицатели используют тезисы своих западных коллег. Особой популярностью среди российских ревизионистов пользуется Ю. Граф. Именно с его именем связывают начало распространения идей отрицания Холокоста в России. Первой его работой, получившей широкую популярность в России, можно назвать «Миф о холокосте», ко-

торая впервые была издана на русском языке в 1996 году, а затем была еще несколько раз переиздана.

Первые публикации отрывков из работ Графа появились в 1996 г. в «Русском вестнике». В 1997 г. подробные выдержки текстов Графа поместила газета «Дуэль», основные положения его работы были представлены в 1999 г. на страницах «Черной сотни», а ссылки на мнение Графа появились почти во всех газетах национал-патриотического толка («Колокол» (Волгоград), «За русское дело» и «Наше Отечество» (С.-Петербург), «За Русь» (Новороссийск), «Я русский» и др.) [4, с. 9].

Граф попытался свести воедино аргументы и положения, сформированные за последние десятилетия отрицателями разных стран. Преимущественно повторяя большинство аксиом западного ревизионизма, Граф использовал более изощренную форму и методы в изложении материала. Наличие ссылок как на своих предшественников, так и на историков Холокоста создает у непрофессионалов иллюзию доказательности. На самом деле сведения специалистов, вырванные из контекста, либо неправильно интерпретируются, либо необоснованно отрицаются [4, с. 9].

Работы отрицателей Холокоста в России публикуются в ряде газет и журналов. Например, газета «Дуэль», выходящая с февраля 1996-го по май 2009 года, тираж которой составляет 12 000 экземпляров, имела откровенно антисемитский характер. На страницах этой газеты можно было увидеть статьи ее главного редактора Ю. Мухина, утверждавшего, что сионисты сотрудничали с нацистами, отправляя «ненужных» евреев в концлагеря, а Гитлер в 1942 году собирался переселять евреев в Палестину; статьи А. Берлина, который пришел к заключению, что в концентрационных лагерях не имело место быть нарушение прав человека и обитатели лагерей питались лучше, чем сами немцы. Также в «Дуэли» публиковались отрывки из книг Ю. Графа.

Ряд антисемитских материалов периодически появляется и на страницах газеты «Завтра» (тираж 100 000 экземпляров), главным редактором которой является публицист Александр Проханов. Именно его перу принадлежит статья «А был ли Холокост?». Также в журнале можно встретить антиизраильские и антисемитские публикации Исаэля Шамира. В качестве примера: в статье «Цунами покаяния» Шамир сравнивает израильтян с нацистами, обвиняет их в убийстве невинных палестинских детей и обличает преступный характер еврейского государства. Автор пишет о том, что во время Второй

мировой войны были убиты более 40 млн человек, в то время как евреи говорят только о еврейских жертвах [10, с. 25–26].

Существует ряд и других газет, на страницах которых можно встретить публикации ревизионистов. Так, один из авторов газеты «Патриот» В. Душ Шарко в статье «Фоторопот национального подсознания» заявил, что Холокост – это миф, созданный большим воображением человеческого сознания. В газете «Спецназ России» в 2006 году появилась статья В. Живова «Победы и мифы», где Холокост назван страшной сказкой. В газете «Московские ворота» в статье В. Кожина «Германский фюрер и царь иудейский» описывается секретное соглашение между сионистами и Гитлером, в соответствии с которым нацистские власти способствовали тому, чтобы евреи уезжали в Израиль. Также на страницах вышеуказанного журнала появилась статья «Мифология Холокоста как разновидность ереси жидовствующих» [10, с. 27–28].

Помимо газет и журналов умозаключения российских отрицателей Холокоста можно встретить и на просторах Интернета. В мае 2003 года был создан специальный интернет-ресурс «Ревизионизм Холокоста» (автор Н.В. Саламандров), который изобилует работами западных и отечественных отрицателей (около 400 наименований). В их числе работы Ю. Графа, М. Вебера, Р. Харвуда, Роже Гароди («Миф о сионистском антифашизме», «Миф о Холокосте», «Миф о Нюрнбергском правосудии»). Активно пропагандируют отрицателей Холокоста сайты палестинских и исламских организаций (Палестинский информационный центр, «Радио Ислам»). К большому сожалению, фальсификации о Холокосте и информацию экстремистского толка размещают на своих сайтах и некоторые православные организации (информационное агентство «Русская линия», «Русское небо») [11, с. 18].

Необходимо отметить, что с течением времени ревизионисты в Европе, США, России и др. выработали целую систему своих претензий к конкретным фактам в истории Холокоста. Перечислим основные из них.

Во-первых, это количество умерших евреев, которое, по усредненным данным, оценивается примерно в 6 млн человек. Ревизионисты заявляют, что эта цифра преувеличена как минимум в 20 раз, хотя не могут ничем это аргументировать. Важно заметить, что впервые цифра в 6 млн человек была озвучена еще в ходе Нюрнбергского международного трибунала, материалы которого дали первые и предварительные результаты для историков, юристов, социологов. Представленные судом свидетельства явились отправной точкой

для последующих уточнений, дополнений, а по каким-то позициям и изменений оценок конкретных фактов и обстоятельств в истории Холокоста. Безусловно, точно установить количество евреев и не евреев, убитых нацистами, невозможно. Однако это вовсе не означает, что установленные цифры ничем не обоснованы, как пытаются представить отрицатели [4, с. 18–20].

Во-вторых, один из самых распространенных тезисов отрицателей Холокоста – это отсутствие газовых камер в концлагерях. Однако исследования Лейхтера и других, на которые ссылаются отрицатели, доказывая, что отравления людей газом в Освенциме не происходили, произведены с рядом методологических ошибок, приведших к неверным выводам.

Многие авторы (такие как Рассинье, Эпп, Смит, Харвуд и др.) также отрицают нацистскую политику геноцида по отношению к евреям. Детализируя это положение, они говорят об отсутствии документов (в частности, приказа Гитлера), свидетельствующих о массовом истреблении европейского еврейства (Ирвинг, Кристоферсен и др.).

Однако существует ряд документов, анализируя которые историки, изучающие Холокост, сделали вывод о том, что нацистская политика геноцида все же имела место в годы Второй мировой войны. Это и многочисленные доклады Гитлеру от айнзатцгрупп, которые занимались уничтожением евреев и антинацистов за восточным фронтом, сообщающие об убийстве того или иного количества евреев. Так, например, в докладе рейхсфюрера СС Гимmlера Гитлеру в декабре 1942 года сообщалось об 363 211 убитых евреев в августе – ноябре 1942 года. Это и Меморандум бригаденфюрера СС Вальтера Шталекера от 6 августа 1941 года, в котором говорится, что еврейский вопрос должен быть решен полной и стопроцентной очисткой восточной территории от евреев, а также предотвращением увеличения числа евреев. Не стоит забывать и о публичных речах самого Гитлера, в которых он сообщал о своих планах по уничтожению евреев [12]. И это далеко не полный список доказательств существования специальной политики, направленной на истребление еврейского населения.

Еще одним утверждением ревизионистов является отрицание Холокоста как такового. По их мнению, этот миф выдуман после войны евреями для получения финансовой поддержки вновь созданного государства Израиль.

С целью защиты исторической памяти о Холокосте во многих государствах мира развернулась борьба с отрицателями, которая вылилась в создание специальных законов, прямо запрещающих публичное отрицание, преуменьше-

ние, одобрение или оправдание преступлений, совершённых нацистами. Нарушение этих законов влечет за собой уголовную ответственность. Такие законы приняты в Австрии, Бельгии, Германии, Литве, Люксембурге, Польше, Словении, Франции, Швейцарии, Канаде, Израиле, Лихтенштейне, Португалии, Чехии, Словакии и Венгрии [13, с. 183].

Только за 2 года, в период с 2007 по 2008 год, за отрицание Холокоста в странах Европейского союза были осуждены не менее 10 человек. В США Первая поправка к Конституции гарантирует свободу слова, поэтому любые дискуссии по Холокосту подавляются косвенными методами. Однако судебная система США приняла «юридическое уведомление» о Холокосте как о событии, имевшем место. Ко всему прочему, в 2001 году Конгресс США принял Акт о Холокосте, который гласит: Холокост – это организованное на государственном уровне событие, произошедшее в Европе между 1933 и 1945 г., во время которого нацисты и их союзники – для подавления инакомыслия и во имя расовой, этнической и социальной чистоты – систематически уничтожили 11 млн людей [14].

В России также стараются бороться с фальсификаторами истории Второй мировой войны. Одобрение или отрицание установленных приговором Нюрнбергского трибунала преступлений нацизма против мира и безопасности человечества, совершенных публично, наказываются штрафом в размере до 300 тысяч рублей либо лишением свободы на срок до трех лет. Те же деяния, совершенные с использованием служебного положения или СМИ, наказываются штрафом в размере от 100 тысяч до 500 тысяч рублей либо лишением свободы до пяти лет [15].

В настоящее время, несмотря на уголовное наказание, предусмотренное за ревизионизм, на общественное осуждение, на активную борьбу мирового сообщества, армия отрицателей Холокоста твердо стоит на ногах, расширяя сферу воздействия и географию своих последователей. Прикрываясь стремлением переписать и перепроверить исторические события тех лет, ревизионисты на самом деле ведомы желанием реабилитировать нацизм, который, по их мнению, был оклеветан и несправедливо уличен в чудовищном преступлении против человечества. Невзирая на то, что в музеях и научных центрах по истории Холокоста в разных уголках мира имеется огромное количество свидетельств и воспоминаний очевидцев событий тех лет, огромное количество документальных подтверждений существования Холокоста, они по-прежнему продолжают свои упорные попытки развенчать так называемый миф о Холокосте,

оскверняя чувства и память людей, переживших, пожалуй, самую страшную трагедию XX столетия. Дабы увековечить память погибших в годы Холокоста и не допустить подобных событий в будущем, необходимо применять серьезные усилия по борьбе с движением отрицателей по всему миру, как на законодательном уровне, так и в сфере образования, путем введения посвященных теме Холокоста занятий в учебные программы школ и вузов.

Список литературы

1. Гологорский Е.Г. Холокост: помнить и рассказать. М.: Дом еврейской книги, 2013. 178 с.
2. Полян П. Отрицание и геополитика Холокоста. Отрицание Отрицания или Битва под Аушвицем. М.: Три квадрата, 2008. 386 с.
3. Лихачев В. Осквернители памяти [Электронный ресурс] // Центральный еврейский ресурс: сайт. URL: www.sem40.ru/anti/1323/ (дата обращения 3.03.2015).
4. Альтман М.М. Отрицание Холокоста: история и современные тенденции. М.: Фонд «Холокост», 2001. 84 с.
5. Ревизионист, отрицающий Холокост, вышел на свободу [Электронный ресурс]. URL: http://sd.net.ua/2010/03/02/zundel_revisionist.html (дата обращения 7.03.2015).
6. Махмуд Ахмадинежад назвал холокост «мифом» [Электронный ресурс]. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2009/09/090918_rm_ahmadinejad_denies_holocaust (дата обращения 7.03.2015).
7. Иран и отрицание Холокоста. Некоторые факты [Электронный ресурс]. URL: <http://news.gambler.ru/21312166/> (дата обращения 7.03.2015).
8. Месамед В.И. Иран и Холокост [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока: сайт. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/26-03-09a.htm> (дата обращения 15.03.2015).
9. Альтман И., Чарный С. Отрицание Холокоста в России [Электронный ресурс] // Еврейский обозреватель: сайт. URL: http://www.jewukr.org/observer/eo2003/page_show_ru.php?id=1421 (дата обращения 15.03.2015).
10. Морозов Б. Отрицание Холокоста в современной прессе (2006–2007) // В сб.: Историческая память: Противодействие отрицанию Холокоста: Материалы V Международной конференции «Уроки Холокоста и современная Россия» / Сост. И.А. Альтман. М.: Российский Евразийский Конгресс, Центр и Фонд «Холокост»: МИК, 2010. 192 с.
11. Альтман И.А. Отрицание Холокоста в России // В сб.: Историческая память: Противодействие отрицанию Холокоста: Материалы V Международной конференции «Уроки Холокоста и современная Россия» / Сост. И.А. Альтман. М.: Российский Евразийский Конгресс, Центр и Фонд «Холокост»: МИК, 2010. 192 с.
12. 66 вопросов и ответов о Холокосте. Ответ Низкора Институту Пересмотра Истории (ИПИ) и Эрнсту Цунделю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://holocaust.skeptik.net/66qafull.html#q26>
13. Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности. М.: Буквояд, 2008. 316 с.

14. Тобен Ф. Борьба с ревизионизмом в странах Запада [Электронный ресурс] // Ревизионизм Холокоста: сайт. URL: <http://holocaustrevisionism.blogspot.nl/2006/12/blog-post.html> (дата обращения 28.03.2015).

15. За одобрение нацизма могут ввести штраф 500 тыс. руб или 5 лет тюрьмы [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/society/20140131/992349815.html#ixzz3WFfvhZbr> (дата обращения 28.03.2015).

THE PROBLEM OF DENYING THE HOLOCAUST: HISTORY, PECULIARITIES AND CONTEMPORARY TRENDS

I.V. Ryzhov, M.Yu. Borodina

After the Second World War, some trends emerged among historians that were aimed not simply at denying the Holocaust, but also at the rehabilitation of fascism. The article discusses one of the most important issues in the history of the Second World War, namely the problem of the Holocaust denial by proponents of the ideology of historical revisionism. The authors describe how the trend of the revisionism of the Holocaust developed in Western countries and in Russia. An analysis is presented of the main points of «Holocaust-deniers» and of the current state of the problem.

Keywords: Second World War Holocaust, historical revisionism, fascism, Jews.

References

1. Gologorskij E.G. Holokost: pomnit' i rasskazat'. M.: Dom evrejskoj knigi, 2013. 178 s.

2. Polyan P. Otricanie i geopolitika Holokosta. Otricanie Otricianiya ili Bitva pod Aushvicem. M.: Tri kvadrata, 2008. 386 s.

3. Lihachev V. Oskverniteli pamyati [Elektronnyj resurs] // Central'nyj evrejskij resurs: sayt. URL: <http://www.sem40.ru/anti/1323/> (data obrashcheniya 3.03.2015).

4. Al'tman M.M. Otricanie Holokosta: istoriya i sovremennye tendencii. M.: Fond «Holokost», 2001. 84 s.

5. Revizionist, otricyayushchij Holokost, vyshel na svobodu [Elektronnyj resurs]. URL: http://sd.net.ua/2010/03/02/zundel_revisionist.html (data obrashcheniya 7.03.2015).

6. Mahmud Ahmadinezhad nazval holokost «mifom» [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2009/09/090918_m_ahmadinejad_denies_holocaust (data obrashcheniya 7.03.2015).

7. Iran i otricanie Holokosta. Nekotorye fakty [Elektronnyj resurs]. URL: <http://news.rambler.ru/21312166/> (data obrashcheniya 7.03.2015).

8. Mesamed V.I. Iran i Holokost [Elektronnyj resurs] // Institut Blizhnego Vostoka: sayt. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/26-03-09a.htm> (data obrashcheniya 15.03.2015).

9. Al'tman I., Charnyj S. Otricanie Holokosta v Rossii [Elektronnyj resurs] // Evrejskij obozrevatel': sayt.

URL: http://www.jewukr.org/observer/eo2003/page_show_ru.php?id=1421 (data obrashcheniya 15.03.2015).

10. Morozov B. Otricanie Holokosta v sovremennoj presse (2006–2007) // V sb.: Istoricheskaya pamyat': Protivodejstvie otricianiyu Holokosta: Materialy V Mezhdunarodnoj konferencii «Uroki Holokosta i sovremennaya Rossiya» / Sost. I.A. Al'tman. M.: Rossijskij Evrazijskij Kongress, Centr i Fond «Holokost»: MIK, 2010. 192 s.

11. Al'tman I.A. Otricanie Holokosta v Rossii // V sb.: Istoricheskaya pamyat': Protivodejstvie otricianiyu Holokosta: Materialy V Mezhdunarodnoj konferencii «Uroki Holokosta i sovremennaya Rossiya» / Sost. I.A. Al'tman. M.: Rossijskij Evrazijskij Kongress, Centr i Fond «Holokost»: MIK, 2010. 192 s.

12. 66 voprosov i otvetov o Holokoste. Otvet Nizkora Institutu Peresmotra Istorii (IPI) i Ehrnstu Cundelyu [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://holocaust.skeptik.net/66qafull.html#q26>

13. Kapinus O.S. Sovremennoe ugovolnoe pravo v Rossii i za rubezhom: nekotorye problemy otvetstvennosti. M.: Bukvoed, 2008. 316 s.

14. Toben F. Bor'ba s revizionizmom v stranah Zapada [Elektronnyj resurs] // Revizionizm Holokosta: sayt. URL: <http://holocaustrevisionism.blogspot.nl/2006/12/blog-post.html> (data obrashcheniya 28.03.2015).

15. Za odobrenie nacizma mogut vvesti shtraf 500 tys. rub ili 5 let tyur'my [Elektronnyj resurs]. URL: <http://ria.ru/society/20140131/992349815.html#ixzz3WFfvhZbr> (data obrashcheniya 28.03.2015).