

УДК 343.98

**НЕКОТОРЫЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИНИМИЗАЦИИ
РИСКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

© 2016 г.

Е.А. Загрядская

Четвертый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Нижний Новгород)
Института повышения квалификации
Академии Следственного комитета Российской Федерации, Н. Новгород

zag.ea@mail.ru

Поступила в редакцию 11.09.2015

Представлены варианты использования профессиональных психологических знаний при расследовании уголовных дел: составление психологического портрета (розыскного профиля) неизвестного преступника, проведение неинструментальной детекции лжи, оказания консультативной помощи по вопросам проведения экспертиз. Анализируются положительные результаты взаимодействия специалиста-психолога и следователя.

Ключевые слова: следователь, специалист-психолог, предварительное следствие, психологический портрет, экспертное заключение.

Необходимым условием эффективной борьбы с преступностью является высокий уровень организации деятельности следственного аппарата правоохранительных органов. Это, в свою очередь, требует разработки научных основ деятельности следователя при раскрытии и расследовании преступления на основе глубокого анализа передовой следственной практики и использования достижений юридических, естественных и гуманитарных наук.

Важную роль в повышении эффективности и качества предварительного следствия играет исследование проблемы влияния на деятельность следователя условий информационной неопределенности, в которых он оказывается, то есть условий риска.

Вопрос о сущности и значении риска в деятельности следователя является более чем дискуссионным. Однако, как показывает анализ содержания уголовно-процессуальных норм, регламентирующих полномочия следователя, ему часто приходится действовать в условиях профессионального риска при осуществлении предварительного расследования.

Считается, что не существует свободной от рисков деятельности, а человеческое общество превращается в «общество рисков». Риск – это сложное комплексное понятие, включающее как негативную, так и позитивную характеристику исхода деятельности. Соответственно, альтернативность является неотъемлемым атрибутивным признаком риска, характеризующим выбор и результат реализации решения [1]. Риск является закономерным компонентом расследования преступлений. Сама специфика расследования

делает принятие решений следователем в условиях риска типичным явлением.

Как справедливо подчеркивал Р.С. Белкин, «стремление вообще избежать риска нереально: задача заключается в том, чтобы избрать стратегию наименьшего тактического риска, предвидеть возможности отрицательного последствия своего решения и заранее продумать меры по ликвидации или ослаблению этих последствий, что, в конечном счете, и приведет к максимально возможному в данных условиях положительному результату» [2].

Начиная процесс собирания фактов по уголовному делу, следователь часто заранее не знает конечного результата сбора этих сведений, не может представить полную мысленную модель имеющегося в прошлом события. Поскольку в распоряжении следователя в начале расследования, как правило, нет достаточного объема необходимых ему сведений, он вынужден принимать решения в условиях, характеризующихся той или иной степенью неопределенности, а значит – риска.

Задача следователя заключается в том, чтобы избрать стратегию наименьшего риска, предвидеть возможные отрицательные последствия своего решения и заранее продумать меры по ликвидации или ослаблению этих последствий, т.е. минимизировать риск.

Для минимизации рисков в уголовно-процессуальной деятельности следователя важное значение имеет умение использовать специальные знания и возможности специалистов и экспертов.

Например, использование знаний специалиста-психолога, его участие в ходе расследова-

ния и раскрытия преступлений способствует исключению построения неправильных версий и ведение расследования по ложному пути [3].

Деятельность консультанта-психолога может осуществляться в двух формах: внепроцессуальной (выезд на место происшествия, участие в оперативных совещаниях, профессиональное общение с заподозренными, подозреваемыми, обвиняемыми, свидетелями, потерпевшими) и процессуальной, предусмотренной статьями 58, 80 УПК РФ (выполнение заключений специалиста-психолога по разным аспектам проведенной работы, в том числе составление психологического портрета неизвестного преступника).

При расследовании особо тяжких преступлений, совершенных в условиях неочевидности, следователю бывает очень трудно понять логику преступника, а следовательно, и установить мотив преступления только лишь по характеру телесных повреждений у жертвы, форме различных манипуляций с ее телом, одеждой, вещами.

Для исключения возможных тактических ошибок при принятии решений в ходе расследования уголовного дела важное криминалистическое значение может иметь привлечение психолога-портретиста (профайлера) для составления психологического портрета преступника. Психологическая интерпретация материальных и идеальных следов преступления с анализом способа действия, поведенческих индикаторов и почерка преступника, выявление мотивации его преступного действия с установлением осознанных и неосознаваемых потребностей и побуждений, детерминирующих процесс достижения цели, позволяют воссоздать образ преступника и произвести прогноз его действий, необходимый для поиска и задержания [4].

Для следственной деятельности характерно преодоление сопротивления со стороны незаинтересованных в успешном расследовании дела лиц. Пожалуй, нет другого вида человеческой деятельности, успешному проведению которой так активно сопротивлялись бы заинтересованные люди и группы людей. Следует учесть, что организованное сопротивление виновных деятельности следователя, направленной на расследование и раскрытие преступления, может значительно ее затруднить и повлечь принятие им неправомερных и тактически ошибочных решений.

Больше всего в этом заинтересован сам преступник, который, как правило, всеми силами активно противодействует следователю. Однако, к сожалению, все чаще противодействие следствию активно оказывают законные представители малолетних жертв внутрисемейного сексуального насилия.

В следственной практике участились случаи, когда законные представители ребенка (как правило, матери), исходя из различных мотиваций, пытаясь аннулировать заявление о совершенном в отношении их малолетнего ребенка сексуальном насилии, активно препятствуя предварительному следствию, понуждают ребенка «признаться» в оговоре, будучи уверенными в достоверности сведений, им излагаемых. Именно на этом этапе следователю, во избежание риска принятия неправомερного решения, необходима помощь специалиста-психолога, который бы осуществил психологическое сопровождение расследования по уголовному делу.

В ходе предварительного расследования специалист-психолог может провести психологическое обследование личности несовершеннолетнего потерпевшего, психодиагностическую беседу с ним и с законным представителем, оказывающим противодействие следствию; по результатам указанной работы дается заключение специалиста-психолога. Кроме того, специалистом-психологом при возникающих трудностях может быть осуществлено консультирование следователя по психологическим аспектам проведения отдельных следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего в присутствии его законного представителя.

Деятельность специалиста может включать в себя и оказание консультативной помощи следователю по вопросам целесообразности назначения первичной, повторной или дополнительной судебно-психологической и комплексной экспертизы; формулирования вопросов к экспертам, интерпретации экспертных заключений, выявления ошибок. В случае необходимости – с последующим выполнением заключения специалиста.

Таким образом, использование профессиональных психологических знаний в ходе предварительного следствия позволяет следователю добиться своей профессионально важной цели – получения полных и объективных сведений о событиях совершенного преступления, минимизировав при этом риск принятия неправомερных и тактически ошибочных решений.

Список литературы

1. Лифиренко С.А. Проблемы риска и пути их решения в управленческой деятельности // *Административное право и процесс*. 2010. № 3. С. 50.
2. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Т. 3. М.: Юрид. лит., 1979. С. 171.
3. Васкэ Е.В. Криминалистическое значение «психологического портрета» неизвестного преступника при расследовании особо тяжких преступлений // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2006. Вып. 2 (10). С. 184–188.
4. Васкэ Е.В., Сафуанов Ф.С. Психологическое сопровождение расследования серийных сексуальных преступлений // *Юридическая психология*. 2013. № 1. С. 12–26.

**SOME CRIMINOLOGICAL AND CRIMINAL PROCEDURE ASPECTS
OF MINIMIZING RISK IN THE INVESTIGATOR'S WORK**

E.A. Zagryadskaya

The article discusses some options for the use of professional psychological knowledge in the investigation of criminal cases: making up a psychological portrait (investigative profile) of an unknown offender, conducting non-instrumental lie detection, providing advice on the conduct of examinations. The author analyzes the positive results of the interaction between the expert psychologist and the investigator.

Keywords: investigator, expert psychologist, preliminary investigation, psychological portrait, expert opinion.

References

1. Lifrenko S.A. Problemy riska i puti ih resheniya v upravlencheskoj deyatelnosti// Administrativnoe pravo i process. 2010. № 3. S. 50.
2. Belkin R.S. Kurs sovetskoj kriminalistiki. T. 3. M.: Yurid. lit., 1979. S. 171.
3. Vaskeh E.V. Kriminalisticheskoe znachenie «psihologicheskogo portreta» neizvestnogo prestupnika pri rassledovanii osobo tyazhkih prestuplenij // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2006. Vyp. 2 (10). S. 184–188.
4. Vaskeh E.V., Safuanov F.S. Psihologicheskoe soprovozhdenie rassledovaniya serijnyh seksual'nyh prestuplenij // Yuridicheskaya psihologiya. 2013. № 1. S. 12–26.