

УДК 343.237

УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СОУЧАСТИИ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

© 2016 г.

Г.О. Петрова

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

petrovago@gambler.ru

Поступила в редакцию 10.06.2016

Рассматривается законодательное понятие соучастия в преступлении, его признаки, виды групп соучастников. Преследуется цель, используя исторический метод исследования, показать динамику развития законодательства в России в сфере уголовно-правового регулирования.

Ключевые слова: уголовное законодательство, соучастие в преступлении.

На рубеже XX–XXI веков вступил в силу и действует по настоящее время, правда с большим количеством изменений, Уголовный кодекс Российской Федерации, принятый в 1996 году. Достоинством действующего УК РФ, на наш взгляд, является наличие самостоятельной главы 7 «Соучастие в преступлении» (ст. 32–36) в разделе II «Преступление» Общей части УК РФ. Это свидетельствует о глубоком отражении в законе насущных потребностей как теории, так и практики института соучастия. Тем более что законодатель уже в 2009 году, а затем в 2013 году внес изменения в ст. 35 УК РФ, учитываемая имеющаяся в социуме динамика.

Исторический метод исследования уголовного законодательства применительно к институту соучастия позволяет отметить, что в различные века законодатель уделял достаточное внимание институту соучастия. Так, со времен «Русской правды», не выделяя в Общую часть положений о соучастии, законодатель различал совершение преступления одним лицом и несколькими лицами, указывал, совершено преступление по предварительному согласию или без него, различал виды соучастников и лиц, причастных к преступлению. Так, Свод законов уголовных в разделе первом о «Преступлениях, проступках и наказаниях вообще» в главе первой «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» в отделении третьем «Об участии в преступлении» в пяти статьях предусматривает положения, связанные с участием в совершении преступления нескольких лиц [1].

При этом законодатель устанавливал и различные наказания. Так, в Общей части в разделе третьем «Общие начала уголовной политики РСФСР», в статьях 17 и 18 без названия, законодатель указал на меры социальной защиты судебно-исправительного характера для исполнителя и соучастников – подстрекателей и пособников, а также за недонесение [2]. В УК РФ

1960 года в Общей части в главе третьей «О преступлении» в ст. 17 «Соучастие» законодатель сформулировал понятие соучастия, признав соучастием умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления, соучастниками – наряду с исполнителем, организаторов, подстрекателей и пособников, указав в ст. 18 «Укрывательство», а в ст. 19 «Недонесение» [3].

В действующем УК РФ 1996 года в Общей части в разделе II «Преступление» в выделенной самостоятельной главе 7 «Соучастие в преступлении» содержится пять статей, посвященных институту соучастия. Следует отметить преобладание, связанную с наличием законодательного определения соучастия.

В ст. 32 УК РФ «Понятие соучастия в преступлении» законодатель признает соучастием умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Основанием уголовной ответственности соучастников за совершенное преступление является, согласно ст. 8 УК РФ, совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренные УК РФ. Представляется, что законодатель в определении соучастия в преступлении отразил не все необходимые признаки. К тому же имеются и неточности.

Признаки объективной стороны применительно к соучастию законодатель определил как совместное участие в совершении преступления, указав только на умышленное совместное участие и только в умышленном преступлении. Поэтому обязательным субъективным признаком является прямой или косвенный умысел. Соучастие возможно также в преступлении с двумя формами вины, которое в целом, согласно ст. 27 УК РФ, признается совершенным умышленно. В качестве субъектов законодатель называет двух или более лиц.

Неточность, как нам думается, состоит в использовании понятия «лицо» вместо признака

состава преступления – субъекта, при определении соучастия в преступлении. Это позволило практическим работникам устанавливать соучастие, например, в действиях подследственного исполнителя и малолетнего. Поэтому желательно, чтобы законодатель внес изменения в ст. 32 УК РФ, указав именно на двух или более субъектов.

Очень важным уточнением, на наш взгляд, будет указание и на «согласие» [1, с. 3] или «сговор» в ст. 32 УК РФ при формулировании законодателем понятия соучастия в преступлении. Сговор на совершение преступления наряду с приисканием соучастников преступления законодатель отнес в ст. 30 УК РФ «Приготовление к преступлению и покушение на преступление» к приготовлению к преступлению.

Два и более лица в ст. 35 УК РФ законодатель называет группой лиц. Согласно ст. 35 УК РФ законодатель называет и дает определения четырем видам групп. Это: 1) группа лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ); 2) группа лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК РФ); 3) организованная группа (ч. 3 ст. 35 УК РФ); 4) преступное сообщество (преступная организация) (ч. 4 ст. 35 УК РФ). Предлагается новое название ст. 35 УК РФ: Виды групп соучастников.

Различные группы имеют особые признаки в зависимости: 1) от вида соучастника (соисполнитель – ч. 1 ст. 35 УК РФ); 2) сговора (времени его формирования); 3) цели (получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды); 4) совместного участия в совершении преступления; 5) количества преступлений; 6) тяжести преступлений; 7) качественной, а не только количественной характеристики группы. Общими для всех групп являются следующие объективные и субъективные признаки: 1) совместное участие в совершении преступления; 2) сговор; 3) умысел; 4) два и более лица (субъекты).

Принимая во внимание изложенное, группу лиц (субъектов) можно классифицировать по нескольким основаниям. Этими основаниями могут быть как объективные, так и субъективные признаки. Исходя из объективных признаков предлагается: 1) группа соисполнителей (в теории уголовного права она получила название простое соучастие); 2) группа с различными видами соучастников – наряду с исполнителем, организатор, подстрекатель, пособник (в теории уголовного права она имеет название группы с распределением ролей или сложное соучастие). Виды соучастников законодатель называет и определяет в ст. 33 УК РФ. В зависимости от субъективных признаков (сговора и времени его формирования) предлагаются: 1) группа по

предварительному сговору; 2) группа без предварительного сговора.

Интерес, на наш взгляд, представляет определение группы без предварительного сговора, предложенное в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных [1, с. 3]: «14. В преступлении, учиненном несколькими лицами без предварительного их на то согласия, признаются из участвовавших в оном: Главными виновниками: Во-первых, распорядившиеся или управлявшие действиями других; Во-вторых, приступившие к действиям прежде других при самом оных начале, или же непосредственно совершившие преступление».

Изучение статей Особенной части УК РФ позволяет отметить, что законодатель приводит в разных частях статей соответствующие виды групп в качестве квалифицирующих признаков. Примерно 95 статей в Особенной части УК РФ в качестве квалифицирующих признаков предусматривают совершение преступления в соучастии. Наиболее часто встречается в одной статье, в одной части и в одном пункте, если такой имеется, сразу несколько видов групп. Как правило, это три вида групп: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору и организованная группа или два вида групп: группа лиц по предварительному сговору и организованная группа. Около 22 статей содержат в соответствующей части и пункте совершение преступления только организованной группой, 8 статей – только группу лиц по предварительному сговору и 4 статьи – только группу лиц. Законодатель фактически не различает виды групп, размещая их в одной статье, в одной части и пункте, т.к. устанавливает единую санкцию сразу за несколько видов групп.

Видимо, используя при конструировании соответствующие виды групп, законодателю необходимо учитывать то, что, согласно ст. 63 п. «в» УК РФ, эти виды групп являются отягчающими обстоятельствами. Тяжесть совершенного ими преступления, безусловно, различна. В ст. 35 п. 7 УК РФ отмечается, что совершение преступления этими группами влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ. Например, в ст. 222 в ч. 2 УК РФ законодатель предусматривает более мягкое наказание за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору по сравнению с ч. 3 этой статьи, предусматривающей более строгое наказание за совершение этого же преступления – только организованной группой.

Исключение составляет такой вид группы, как преступное сообщество или преступная организация, которая не предусматривается в ка-

честве квалифицирующего признака. Этот вид группы выделяется в самостоятельные статьи. Законодатель устанавливает наказание уже за сам факт создания такого сообщества, за участие в нем и совершаемых таким сообществом преступлений. К примеру, ст. 205.5 УК РФ предусматривает наказание за оконченное преступление в ч. 1 «Организация деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической», а в ч. 2 – «Участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической».

Привлекает внимание определение преступного сообщества, которое законодатель приводит в ч. 4 ст. 35 УК РФ. Это структурированная организованная группа или объединение организованных групп. При совпадении всех иных признаков преступного сообщества с организованной группой их можно будет отграничить лишь по категории совершаемых преступлений. В этой связи, на наш взгляд, нуждается в уточнении

понятие преступного сообщества, с одной стороны, а с другой стороны – есть ли необходимость в существовании в качестве самостоятельного вида группы – организованной группы. Не исключить ли ее из УК РФ? Ведь все группы организованы, так как создаются по сговору.

Кроме того, законодателю необходимо дифференцировать наказание не только в зависимости от вида соучастников при совершении преступления группой субъектов, но и в зависимости от вида группы: 1) группа соисполнителей или 2) группа с различными видами соучастников; 3) группа по предварительному сговору или 4) группа без предварительного сговора.

Список литературы

1. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Санкт-Петербург: Типография Второго отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1845. С. 1–3.
2. Собрание узаконений РСФСР № 80. С. 10.
3. Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

CRIMINAL LEGISLATION ON COMPLICITY IN A CRIME

G.O. Petrova

We consider the legislative concept of complicity in a crime, its characteristics and types of accomplice groups. The aim of the article is to show, based on the historical method of research, the dynamics of the development of legislation in Russia in the sphere of criminal law regulation.

Keywords: criminal legislation, complicity in a crime.

References

1. Ulozhenie o nakazaniyah ugovolnyh i ispravitel'nyh. Sankt-Peterburg: Tipografiya Vtorogo otdeleniya

sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii, 1845. S. 1–3.

2. Sobranie uzakonenij RSFSR № 80. S. 10.
3. Vedomosti Verhovnogo Soveta RSFSR. 1960. № 40. St. 591.