

УДК 930

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕССА КАК УЧАСТНИК ПРОЦЕССА ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В ЭПОХУ ПЕРЕСТРОЙКИ (НА МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТЫ «ГОРЬКОВСКИЙ РАБОЧИЙ»)

© 2016 г.

М.В. Новикова

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, Н. Новгород

marina.novikova@mail.ru

Поступила в редакцию 01.08.2016

Освещаются результаты количественного и качественного контент-анализа материалов, посвященных отечественной истории, публиковавшихся в газете «Горьковский рабочий» на протяжении перестройки (1985–1991). Отдельное внимание уделено специфике освещения темы политических репрессий, так называемой «Лениниане» и новым подходам к репрезентации Великой Отечественной войны. Автор демонстрирует ряд региональных особенностей масштабного пересмотра «большой истории» читателями позднесоветского времени и анализирует роль профессиональных историков в этом процессе.

Ключевые слова: перестройка, культурная память, контент-анализ, региональная пресса, газета «Горьковский рабочий».

Проблема переосмысления отечественной истории на страницах перестроечной прессы не была обделена вниманием исследователей [1–6], однако в первую очередь в поле зрения историков оказывались центральные издания, – особенно те, которые считались «рупором перестройки» («Огонек», «Московские новости», «Новый мир» и ряд другим). В настоящее время серьезный исследовательский интерес вызывает также и региональная пресса, поскольку в изучаемый нами период она имела многотысячные тиражи и вносила значительный вклад в формирование исторического сознания. Здесь следует учитывать тот факт, что региональная периодика нередко становилась площадкой для острых дискуссий и публикаций представителей местного научного сообщества, поэтому анализ содержания изданий позволяет проследить траектории изменений научной мысли нижегородских историков, затронуть ряд характерных историографических процессов в эпоху глобальных перемен. В данной работе мы пытаемся проанализировать количественные параметры и содержание «исторических» публикаций, появившихся на страницах газеты «Горьковский рабочий» в 1985–1991 гг. Прибегая к элементам количественных (количественных) методов исследования при тематическом обзоре публикаций, мы не ставим целью свести полученные результаты к «голым цифрам» и пробуем соотнести статистические данные с тем особым культурным контекстом, в котором выстраивалась деятельность крупных региональных СМИ на протяжении позднесоветского периода.

«Горьковский рабочий» («ГР») в советское время считался одной из крупнейших «вечерок» страны. По срокам выхода публикаций в свет, наверное, это было и одно из самых оперативных изданий, номер подписывался в печать около 11 утра, а вечером после работы читатели уже могли знакомиться с последними новостями. В таком формате «ГР» работал до 16.09.1991 г.; с 18.09.1991 г. газета перестала быть вечерней, свежий номер начал появляться в киосках по утрам, так же, как и остальные издания.

В годы перестройки в Горьковской области издавались 123 газеты: из них 2 были областными, 48 – городскими и районными, 73 – многотиражками различных организаций и ведомств. Разовый тираж всех изданий превышал 1 млн экземпляров [7, л. 10] Горьковчане выписывали 5.3 млн газет и журналов, что составляло 1456 экземпляров на 1000 жителей [7, л. 4] Среднеразовый тираж «ГР», согласно типографской документации, в 1989–1990 гг. равнялся 97 тысячам экземпляров [8, л. 1]. Тираж, указанный в самой газете, несколько отличался от этих цифр и порой значительно колебался в течение года: например в 1991 г. «ГР» стартовал с 72 тысяч экземпляров, затем несколько раз сокращался и увеличивался и закончил год на отметке в 62 тысячи экземпляров. Необходимо, правда, учитывать такое понятие, как *совокупный тираж*: каждое издание, как правило, читает не один человек, а вся семья или неограниченное количество пользователей публичных библиотек, поэтому можно утверждать, что читателями «ГР» в советские годы были сотни

Таблица

Тематика публикаций 1989–1991 гг.

Примерное тематическое направление	1988 г.	1989 г.	1990 г.	1991 г.
Революционные события 1905 и 1917 года	6	3	2	0
«Лениниана»	6	1 ¹	3	2
Великая Отечественная война	3	10 ²	16	3
Тема «белых пятен», Сталин и сталинизм и о репрессированных земляках	5	5	7	8
Краеведение	4	2	8	20
История досоветской России	0	1	1	4
Другое	2	1	3	3
Всего публикаций	26	23	40	40

тысяч человек. Газета активно поддерживала связь с читателями, в редакции существовал особый отдел по работе с письмами. Для примера, лишь в феврале 1991 г. редакция получила 1485 писем [9].

Материалы исторического характера традиционно присутствовали на страницах «вечерки», и к началу исследуемого нами периода в газете существовали такие рубрики, как «Нижегородская старина», «Далекое-близкое», «Страничка истории». В них время от времени публиковались статьи на исторические темы, чаще всего краеведческого характера. Практически весь объем исторических публикаций до середины 1988 г., можно отнести к группе материалов с традиционной тематикой, – той, которая была свойственна изданию на протяжении всего советского периода. Собственно перестроечный период нам показалось уместным разделить на 2 этапа: первый охватывает отрезок с 1985 до первой половины 1988 г. На этом этапе редакционная политика «ГР» относительно публикаций на исторические темы характеризуется следующими особенностями.

1. Выход большинства публикаций был приурочен к юбилейным и памятным датам. Для позднесоветской эпохи характерно, что значительный объем идеологической работы концентрировался вокруг официальных юбилеев. В качестве примера можно привести следующие статьи: 03.11.1987 г. в рубрике «Солдаты ленинской гвардии» к 95-летию со дня рождения Ф.Ф. Раскольников публикуются статья «Командующий флотилией», 04.11.1988 г. выходит материал к 70-летию Всероссийского съезда работниц «У истоков женского движения».

2. Самый большой объем исторических публикаций приходился на канун главных государственных и общенародных праздников – 9 Мая и 7 Ноября. 1987-й год в этом плане особенный, поскольку страна отмечала 70-летие Октябрьской революции и начала актуализировать память об этом событии гораздо раньше. Уже 03.01.1987 г. в газете появляется новая рубрика «Хроника революционных событий».

3. Третий важный принцип редакционной политики – приоритет регионального аспекта

при освещении того или иного исторического события. Например, ведущей темой публикаций в исследуемый период являлась тема т.н. ленинского социализма в его «региональном преломлении». То есть все материалы, посвященные Октябрьской революции (деятельности Ленина и большевиков, созданию молодого социалистического государства и т.д.), должны были быть обязательно связаны с Нижним Новгородом.

Отдельно можно коснуться т.н. «ленинианы». Появление материалов о вожде пролетариата было обязательным в дни его рождения и смерти – 21 января и 22 апреля¹. Так, 21 января 1988 г. в рубрике «Ленин с нами» выходит большой материал профессора, литературного критика, давно занимающегося лениноведением, В.И. Баранова «Суровая правда революции», в котором подчеркивается: «Отличительная особенность развития общественного сознания сегодня, как мы все это отчетливо ощущаем, заключается в том, что мы как бы заново начинаем осмыслять теоретическое наследие Ленина. Общенародную потребность в исторической правде раньше удовлетворяют писатели и публицисты». Принцип «актуальности для региона» порождал и несколько иные всходы «ленинианы»: довольно востребован был такой жанр, как воспоминания о вожде, предлагаемые кем-то из горьковчан-старожилов. Публиковались подобные материалы под рубрикой «Дорогие черты» и были написаны весьма эмоционально. Как следовало из «откровенных признаний», день встречи с Лениным, как правило, представлялся рассказчику в качестве одного из самых ярких событий в биографии, повлиявших впоследствии на всю его жизнь [10].

Второй этап можно датировать второй половиной 1988 г. – декабрем 1991 г. Он отличался большей динамичностью – так, что каждый год в рамках этого периода характеризуется ощутимыми изменениями в работе с историческими материалами. Публикации 1989–1991 гг. на историческую тематику мы попытались предварительно классифицировать в таблице.

Во второй половине 1988 г. на страницах «ГР» зазвучала тема массовых репрессий. Пер-

вый материал на эту тему под заголовком «Существует и счастье борьбы» увидел свет 01.09.1988 г. Это было объемное, почти на целую полосу, интервью с доцентом кафедры философии Горьковского мединститута Ф.М. Васяевым. Ученый пострадал от сталинских репрессий, несколько лет провел в лагерях на севере страны. Примечательно, что интервью у Васяева брали вовсе не журналисты, а его коллеги – доктор философских наук Л.А. Зеленев и заведующий кафедрой научного коммунизма строительного института Г.Г. Гофман.

В октябре того же года на страницах газеты появились истории о других незаслуженно репрессированных нижегородцах. Материалы публиковались в рубриках «Время и судьбы», «В памяти народной». В октябре – декабре 1988 г. «ГР» издает 3 материала о репрессированных нижегородцах, в том числе – о секретаре Горьковского обкома партии М.И. Родионове, который был арестован по «ленинградскому делу». Статья о нем В. Алексеева называлась «История нас оправдает» и заканчивалась словами: «Время смыло с них налет немых обвинений, основанных на фальши, и теперь они занимают достойное место в истории страны и памяти народа» [11].

Для горьковчан в этот период было характерно и обращение к досоветской истории родного края. В частности, на страницах газеты активно обсуждалась идея возвращения городу и некоторым улицам их первоначальных исторических названий. В этой дискуссии активное участие принимали профессиональные историки. В дальнейшем интерес к досоветскому периоду будет только возрастать.

На протяжении 1989 г. в «ГР» сформировалась традиция перепечатывания материалов центральной прессы, касавшихся, как правило, т.н. «белых пятен» истории. Чаще всего это были мемуары, воспоминания, главы из книг, ранее недоступные массовому читателю. Данные публикации вызвали значительный интерес у аудитории, со многими источниками нижегородцы впервые знакомились именно на страницах местной печати. Первой такой перепечаткой по многочисленным просьбам читателей (как указывается в предисловии) стала публикация книги к.и.н., майора А.Н. Колесника «Дочь Сталина», которая до этого появилась в «Военно-историческом журнале» [12]. Затем были опубликованы отрывки из книги В.А. Штейнберга «Он одолел самых опытных» (о Екабе Петерсе, ближайшем сподвижнике председателя ВЧК Дзержинского) [13], воспоминания князя Феликса Юсупова «Конец Распутина» [14], воспоминания Музы Канивез (же-

ны Ф.Ф. Раскольников, героя революции и Гражданской войны) «Моя жизнь с Раскольниковым» [15]. Последняя публикация охватывала один из самых драматичных периодов отечественной истории и заканчивалась 1938 годом, когда Раскольников принял окончательное решение не возвращаться в СССР.

На протяжении пяти номеров [16] выходил цикл статей о Н.С. Хрущеве, впервые увидевший свет в газете «Советская Россия». Он был подготовлен д.и.н., заместителем директора института истории МГК и МК КПСС А.Н. Пономаревым на основе материалов архивов Московской городской и областной партийных организаций. Автор пытался доказать, что Хрущев тоже «вышел из сталинской шинели», а в качестве подтверждения этого тезиса приводил соответствующие отрывки из стенограмм выступлений советского лидера.

Вторая характерная особенность не связана напрямую с исторической тематикой, но косвенно ее затрагивает. В 1989 г. на страницах «ГР» началась публикация перечня реабилитированных нижегородцев. Данные списки публиковались в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30–40-х и 50-х годов». Жертвы реабилитировались по решению прокуратуры и Управления КГБ по Горьковской области, всем реабилитированным и их родственникам предлагалось получить в прокуратуре соответствующую справку.

Тема Великой Отечественной войны в 1989 году первоначально освещалась в привычном для советского времени формате: как правило, это были материалы из серии «Все для фронта, все для Победы», воспоминания участников военных событий либо истории о горьковчанах, павших смертью храбрых. И только во второй половине года в разработке темы проявляются ревизионистские аспекты, связанные с новой трактовкой пакта Молотова – Риббентропа, а точнее секретного протокола к нему. С данной темой нижегородцы знакомятся также благодаря перепечатанным материалам из центральных изданий [17].

В материалах за 1990 год обращают на себя внимание изменения в подаче темы «ленинианы». Как отмечает современный исследователь «ленинианы» Е.А. Котеленец, впервые официально факт возникновения «анти-ленинианы» в СССР был признан на совещании историков в начале октября 1989 г., а затем и на заседании Идеологической комиссии ЦК КПСС в конце января 1990 г. В том же году в документе ЦК

КПСС «К 120-летию со дня рождения В.И. Ленина» впервые исчезли упования на коммунистическое будущее, к которому мы идем «по ленинскому пути», за Лениным было признано право на ошибку [18].

Юбилейный для вождя год на страницах главной горьковской «вечерки» стартовал в обычном для читателей ключе. Статья «Письма в “Искру”» научного сотрудника партийного архива обкома КПСС В.В. Смирнова, увидевшая свет 20 января, начинается со слов: «Чем глубже проникает во все стороны нашей жизни перестройка, тем выше настоятельная потребность и необходимость еще раз обратиться к гению ленинской мысли, его творческому наследию». В апреле страна отмечала 120-летний юбилей вождя и по традиции в печати появлялись материалы о В.И. Ленине. Собственных материалов из цикла «ленинианы» в «ГР» опубликовано не было, но редакция подготовила к печати три текста из центральных СМИ. Наиболее «сенсационным» из них стал текст главы из книги Л. Троцкого «Сталин», где яркий сторонник «перманентной революции» излагал собственную версию событий января 1924 года, утверждая, что Ленин был отравлен новым вождем народа [19]. Накануне юбилея вышли статьи академика Г.Л. Смирнова, директора института марксизма-ленинизма и торжественная речь М.С. Горбачева «Слово о Ленине». Смирнов проводил в своем выступлении следующую мысль: «в наши дни часто критикуют диктатуру пролетариата, что она ограничивала демократию», а Ленину приписывается преувеличение насилия, однако сам он видел в диктатуре пролетариата единственно возможное в тех условиях средство, чтобы обеспечить демократию для большинства трудящихся. Заканчивал историк построением параллели с современностью: «Благодаря Ленину мы получили систему принципиально новых теоретических и практических положений о новом обществе. В итоге социализм вырисовывается как общество, к которому мы движемся в ходе перестройки, как общество, опирающееся на высшие достижения науки и техники, культуры, осуществленную демократизацию всех сторон общественной жизни и создание условий для активной творческой жизни и деятельности людей». Публикация Смирнова оказалась последней апологией ленинизму на страницах «ГР» в годы перестройки.

Несколько дней спустя на страницах газеты (в номере за 4 мая) нашли отражение совершенно новые оценки деятельности Ульянова-Ленина. Их озвучила Валерия Новодворская, которая в апреле 1990 г. приезжала в Горький.

На митинге, организованном горьковским отделением «Демократического союза», членом координационного совета которого она была, Новодворская называла Ленина «людоедом» и говорила о том, что «не приди большевики к власти, не было бы и фашизма, а вторая мировая война не началась бы. Большевики насадили террор и насилие».

В 1990 г., несмотря на вековой юбилей первой маевки, в областном центре не состоялась привычная первомайская общегородская демонстрация. Вместо нее была проведена манифестация представителей всех восьми районов на площади Ленина, перед памятником вождю. Как отмечал «ГР», такие перемены «не уменьшили значимости праздника», даже наоборот, он стал «теплее, человечнее и это тоже – знак времени. Официоза, заорганизованности в нашей жизни становится все меньше» [20].

В освещении Великой Отечественной войны в материалах 1990 г. каких-то новых трактовок не отмечается, а рост публикаций был связан исключительно с тем, что в этот год отмечался 45-летний юбилей Победы, поэтому 11 заметок из общего числа пришлось на праздничные дни, но их тематика и подача практически не выбивались из прежнего формата². Совершенно иначе тема Великой Отечественной войны «прозвучала» на страницах газеты год спустя. В 1991 г. накануне праздника в «ГР» не вышло в свет ни одной привычной для прошлых лет статьи о роли горьковских предприятий во время войны. Не публиковались и воспоминания ветеранов. Вместо них редакция подготовила несколько материалов, в которых собрала мнения известных людей и обычных жителей города о том, что значит для них праздник 9 Мая. Данные публикации любопытны тем, что помогают наметить момент демонтажа привычного образа ВОВ в общественном сознании, наглядно свидетельствуют об отношении читателей к новым ее трактовкам.

Именно отношение к Великой Отечественной войне представляется причиной раскола в массовом историческом сознании. Собственно наличие этого раскола засвидетельствовано письмами нижегородцев в последний год перестройки: «Сейчас говорят: «Зачем воевали? Что толку от Победы? Я этого слушать не могу», – пишет пенсионерка А. Сидорова. «Буковский как-то написал, что эта война велась за то, какие в Европе будут лагеря – красные или коричневые. Отчасти с этим можно согласиться. Это была война за освобождение нашего народа от фашизма, но какой-то злой исторический рок, что Победой воспользовался сталинский режим», – говорит член «Демократического со-

юза» С. Дмитриевский. «Получил приглашение от однополчан на встречу, на Украину, только предупредили: руховцы сейчас у ветеранов медали срывают. После Победы нам бы тогда и в голову не пришло, что докатимся до такой жизни... Обидно бывает, что уже и не верят тем, кто воочию видел войну и прошел фашистский ад», – отмечает в своем рассказе В. Воронин, бывший в годы войны командиром танка танковой дивизии, воевавшей на Киевском направлении. «Обидно, что в наше время нашлись святотатцы, что ради своих корыстных, далеко идущих целей стараются оболгать и принизить этот всенародный подвиг, некоторые из них договорились до того, что де нужна ли была Победа, не лучше ли было сдать на милость врагу?» – сокрушается в своем письме участник войны А. Цветнов [21].

Стоит отметить, что в 1991 г. не только в публицистике, но и в материалах, подготовленных профессиональными учеными-историками, проявляются новые ракурсы освещения военной темы. Так, например, к.и.н. Е.И. Подрепный в своих статьях ставит вопрос о роли союзников в борьбе Советского Союза с фашистской Германией. В последний год перестройки «ГР» публикует два его текста, один из которых посвящен прибытию в порт Архангельска первого союзного конвоя из Исландии и развитию северного пути, как одного из главных каналов получения помощи от Англии и США. Анализируя масштабы союзнической помощи (и, в частности, снабжения авиационным вооружением), автор сравнивает их с объемами продукции, выпускавшейся горьковским авиазаводом [22]. Второй материал был приурочен к 50-летию вступления США во Вторую мировую войну. На излете «холодной войны» свежей для читателей была мысль о том, что в первые дни после нападения на СССР большинство американцев (судя по социологическим опросам в Штатах) поддерживали Советский Союз (в его победу верили 72% жителей за океаном и только 4% опрошенных – в победу гитлеровской Германии) [23].

Нельзя обойти молчанием еще одну особенность в подаче исторических материалов на страницах «ГР» в самом конце перестройки. Как видно из представленной выше таблицы, к этому времени возросло количество публикаций краеведческого характера. В разработке данной тематики появились новые компоненты, – отдельно стоит упомянуть те оценки, которых теперь удостоивалось нижегородское купечество. Так, автор публикации «Отцы города Нижнего» (28.08.1990) ст. научный сотрудник музея А.М. Горького Е.А. Терехова констатировала,

что ранее отношение к купцам было неприязненным, на страницах газет их называли «толстосумами», богатеющими на крови и поте народа, однако в новых условиях восприятие данного сословия (сыгравшего огромную роль в истории России) изменилось и на первый план выходят сведения о купеческом меценатстве. Статья Тереховой любопытна тем, что в ней впервые представлены воспоминания работников Н.А. Бугрова и Я.Е. Башкирова, собранные в 1930-е годы, когда положительно отзываться об этих известных нижегородских предпринимателях и благотворителях было крайне опасно.

Рост интереса к краеведению в 1991 г. отчасти можно объяснять двумя юбилеями: 770-летием основания Нижнего Новгорода и 380-летием нижегородского ополчения. Значительная часть публикаций действительно была посвящена именно этим событиям. Не стоит, однако, сбрасывать со счетов тот факт, что краеведческие темы разрабатывались в основном не журналистами, а профессиональными историками. В свою очередь, профессиональное историческое сообщество на страницах «ГР» было представлено прежде всего И.А. Кирьяновым, Ю.Г. Галаем, Н.Ф. Филатовым – признанными специалистами, чьи научные интересы касались, главным образом, истории Нижегородского края досоветского периода. Тем не менее в 1991 г. среди авторов «ГР» появляются новые имена, а также новые сюжеты и приемы подачи материала. В частности, публикуется ряд текстов будущего профессора ННГУ, а тогда еще студента истфака, Ф. Селезнева. В постоянной рубрике «Последний из Могижан» он представляет цикл портретов «звезд» российского парламентаризма начала XX в., среди которых – А.Ф. Керенский, П.А. Столыпин, А.И. Гучков и др. [24–27], подчас формируя у читателей совершенно новый взгляд на роль этих деятелей в отечественной истории.

В целом же авторский корпус «ГР», задействованный при подготовке публикаций исторической тематики, может быть разделен на следующие группы:

- 1) профессорско-преподавательский состав горьковских вузов;
- 2) научные сотрудники нижегородских музеев и архивов;
- 3) штатные и внештатные авторы, писатели;
- 4) ветераны, революционеры, непосредственные участники тех или иных исторических событий.

Важным отличием в подаче материалов на исторические темы нам показалось то, что в таком массовом, а не узкоспециализированном издании, как «ГР», авторами часто выступали

1986 год. Всего вышло в свет 14 авторских материалов (это 18 публикаций, так как некоторые статьи были большого объема и их делили на несколько номеров)



Рис. 1. Диаграмма, 1986 год



Рис. 2. Диаграмма, 1991 год

профессиональные ученые. Их публикационная активность не была напрямую завязана на создание «медиаконтента», но в то же время придавала публикациям и самому изданию определённый вес. Всеми авторами активно использовались архивные материалы, они впервые вводили в оборот некоторые уникальные документы (подчас указывая соответствующие архивные адреса и формируя тем самым совершенно новое восприятие исторического наследия).

На протяжении всего перестроечного периода соотношение представителей научного сообщества и прочих авторов остается примерно одинаковым. Это можно увидеть из диаграмм. В качестве примера мы взяли 1986 и 1991 год. Они более репрезентативны при характеристике «стандартной» публикационной активности (в 1985, 1990 и 1987 году – отмечались крупные юбилеи, – соответственно 40- и 45-летие Побе-

ды, 70-летие Октябрьской революции, поэтому исторических материалов в целом было больше обычного.

В 1986 г. авторский корпус выглядит следующим образом: всего за год вышло в свет 14 авторских материалов (это 18 публикаций, так как некоторые печатались в нескольких номерах). Из них 6 публикаций подготовлены профессиональными историками, 4 – научными сотрудниками архивов и музеев, 3 – ветеранами и участниками событий, 1 публикация – журналистом.

В течение 1991 года «ГР» печатает 40 публикаций на исторические темы. Среди них 19 статей подготовлены профессиональными историками, 9 – научными сотрудниками архивов и музеев, 5 перепечатаны из других (преимущественно центральных изданий), 5 текстов

написано штатными и внештатными корреспондентами и писателями.

Несмотря на схожесть диаграмм в процентном соотношении, можно утверждать, что во второй половине изучаемого нами периода роль профессионального исторического сообщества в подготовке соответствующих публикаций возрастает: общее количество текстов увеличивается почти в три раза, среди авторов появляются новые имена. Профессиональные историки начинают выступать и на публицистическом поле, как в случае с дискуссией «Интеллигенция в России» (выпуск «ГР» от 29.06.1991). В этом обсуждении приняли участие аспирант кафедры историографии и источниковедения исторического факультета Д.Ю. Кривцов и заведующий кафедрой политической истории Нижегородского архитектурно-строительного института, к.и.н. В.П. Макаров. Их суждения отчасти напоминали старинный спор славянофилов и западников. Размышляя о судьбах России, Д.Ю. Кривцов полагал, что альтернатива развития страны — в четкой кристаллизации национальной идеи (этим посылом продиктовано и характерное название его статьи — «Изменить Россию, не изменив ей»). Макаров, в свою очередь, был уверен, что Россия обречена шагать по пути, который она выбрала в 1917 г. (по мнению журналиста, бравшего у историка интервью, этот путь являлся ошибочным). «То революционное движение интеллигенции было ответом на современную ей действительность, — говорил Макаров. — ... Тем, кто сегодня разглагольствует о высокоразвитости дореволюционной России, я бы сказал: “простите великодушно, но в высокоразвитых странах бунтов не происходит”. Россия всегда была нищей страной и тогда отставала лет на семьдесят» [28].

Подводя предварительный итог контент-анализа исторических публикаций в газете «Горьковский рабочий» на протяжении перестройки (1985–1991 гг.), мы можем отметить следующее: региональная пресса, как и центральная, была вовлечена в масштабный процесс переосмысления отечественной истории, начавшийся во второй половине 1980-х гг. Первые манифестации этого процесса на страницах «ГР» относятся ко второй половине 1988 г., когда публикуются материалы о репрессированных нижегородцах. Тема массовых репрессий была представлена в региональном аспекте в виде публикаций, чаще всего подготовленных журналистами или внештатными авторами. Другие острые проблемы советской истории (наследие Октябрьской революции, НЭП, сталинизм, политическая борьба и взаимоотношения власти и общества в 20–30-е гг.) стали

освещаться «ГР», главным образом, с 1989 г., — нередко за счет перепечатывания материалов из центральных изданий. Работы профессиональных историков в большей степени касались вопросов краеведения и досоветской истории (за исключением публикаций Е.И. Подрепного). Хотя данные материалы готовились в расчете на массового читателя, они подчас содержали сведения, отсылавшие аудиторию к исследовательским практикам профессионалов (архивным изысканиям, пересмотру традиционной историографии, проблематизации воспоминаний очевидцев тех или иных исторических событий). В этой связи газета «Горьковский рабочий» может характеризоваться как интереснейший источник по истории трансформаций культурной памяти соотечественников на одном из переломных этапов развития нашей страны.

Примечания

1. В советские годы материалы о Ленине обязательно публиковались 21 января и 22 апреля, в день рождения и в день смерти вождя. В 1989 году в день смерти на первой полосе была опубликована фотография большой очереди на Красной площади и подпись: «К Ленину».

2. Из них 7 — материалы о земляках, не вернувшихся с войны, 1 статья — перепечатка из центральной прессы о Пакте Молотова — Риббентропа, подписанном в 1939 году.

Список литературы

1. Гордина Е.Д. Проблемы отечественной истории на страницах массового журнала «Огонек» 1987–1991 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2004. 228 с.
2. Грехов А.В. Единство квантификационного и традиционного методов исследования как методологическая проблема исторического познания. Дис. ... д. филос. н. Н. Новгород, 2005. 415 с.
3. Петропавловская Е.М. Проблемы отечественной истории в литературно-художественных и общественно-политических журналах «Знамя», «Новый мир», «Октябрь» 1985–1991 гг.: структурно-тематический анализ: Дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2008. 258 с.
4. Хандожко Р.И. Массовое историческое сознание в контексте социально-политических трансформаций 1985–1991 гг.: региональный аспект: Дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2010. 187 с.
5. Дружба О.В. Великая Отечественная война в историческом сознании советского и постсоветского общества: Дис. ... докт. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2000. 508 с.
6. Елисеева Н.В. Письма советских граждан в средства массовой информации как источник по изучению глобальной трансформации Советского Союза и России в конце 1980 — начале 1990-х гг. (по документам Центрального архива общественных движений Москвы) // Вестник Архивиста. 23 января 2014 г.

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestarchive.ru/2012-4/2531-pisma-sovetskih-grajdan-v-sredstva-mas-sovoi-informacii-kak-istochnik-po-izucheniu-globalnoi-transfor.html> (дата обращения: 08.03.2016).

7. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (далее – ГОПАНО). Ф. 3. Оп. 24. Д. 2512.

8. ГОПАНО Ф. 7793. Оп. 8. Д. 14.

9. Горьковский рабочий. 05.03.1991.

10. Новикова М.В. Социально-психологические аспекты воздействия прессы на массовое историческое сознание (на материалах газеты «Горьковский рабочий 1985–1987-е гг.» // Мир коммуникаций: сборник научных трудов. Н. Новгород: НГТУ им. Р.Е. Алексеева, 2015. С. 82–88.

11. Алексеев В. История нас оправдает // Горьковский рабочий. 28.10.1988.

12. Колесник А.Н. Дочь Сталина // Военно-исторический журнал, 1989. № 4. С. 87–96.

13. Штейнберг В.А. Он одолел самых опытных // Наука и жизнь, 1989. № 6. С. 67–72.

14. Князь Ф. Юсупов. Конец Распутина // Детектив и политика. Вып. 3. М.: Изд-во АПН, 1989. С. 233–321.

15. Канивез М.В. Моя жизнь с Раскольниковым // Детектив и политика. Вып. 3. М.: Изд-во АПН, 1989. С. 180–232.

16. Пономарев А.Н. Н.С. Хрущев: штрихи к портрету // Горьковский рабочий. 19.07.1989, 21.07.1989, 24.07.1989, 25.07.1989, 27.07.1989.

17. Правда о 1939 годе. Интервью с начальником историко-дипломатического управления МИД СССР

Ф.Н. Ковалевым (АПН) // Горьковский рабочий. 01.09.1989.

18. Котеленец Е.А. В.И. Ленин как предмет исторического исследования // Новейшая историография. М.: РУДН, 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://leninism.su/lenin-now/4130-vi-lenin-kak-predmet-istoricheskogo-issledovaniya.html?showall=&start=4> (дата обращения: 10.12.2015).

19. Троцкий Л.Д. Сталин // «Терра» – «Терра», 1990. Т. 2. С. 253.

20. Белик В., Демин Э. Вековой первомой // Горьковский рабочий. 03.05.1990.

21. Белик В., Киселев В. И память с сердцем говорит // Горьковский рабочий. 08.05.1991.

22. Подрепный Е.И. «Дервиш». Страницы похода // Горьковский рабочий. 02.09.1991.

23. Подрепный Е.И. Союзники // Горьковский рабочий. 09.12.1991.

24. Селезнев Ф.А. Жизнь – как авантюрный роман // Горьковский рабочий. 05.08.1991.

25. Селезнев Ф.А. Дон-Кихот русской монархии // Горьковский рабочий. 06.09.1991.

26. Селезнев Ф.А. Ему была нужна великая Россия // Горьковский рабочий. 09.09.1991.

27. Селезнев Ф.А. Гастроли Александра Керенского на арене русской революции // Горьковский рабочий. 21.10.1991.

28. Макаров В.П. На этот путь мы были обречены // Горьковский рабочий. 29.06.1991.

REGIONAL PRESS AS A PARTICIPANT OF THE REVISION OF NATIONAL HISTORY DURING THE PERESTROIKA PERIOD (BASED ON THE MATERIALS OF THE NEWSPAPER «GORKOVSKIY RABOCHIY»)

M.V. Novikova

The paper presents the results of quantitative and qualitative content analysis of publications on Russian and Soviet history in the regional newspaper «Gorkovskiy Rabochiy» during the Perestroika years (1985–1991). Particular attention is given to such topics as political repression campaigns in the Soviet Union, the so-called Leniniana, and to some new approaches to the representation of the Great Patriotic War. The author demonstrates some specific features of «the big history» revision in the regional context and analyzes the role of professional historians in this process.

Keywords: Perestroika, cultural memory, content analysis, regional press, newspaper «Gorkovskiy Rabochiy».

References

1. E.D. Problemy otechestvennoj istorii na stranichah massovogo zhurnala «Ogonek» 1987–1991 gg.: Dis. ... kand. ist. nauk. N. Novgorod, 2004. 228 s.

2. Grekhov A.V. Edinstvo kvantifikacionnogo i tradicionnogo metodov issledovaniya kak metodologicheskaya problema istoricheskogo poznaniya. Dis. ... d. filos. n. N. Novgorod, 2005. 415 s.

3. Petropavlovskaya E.M. Problemy otechestvennoj istorii v literaturno-hudozhestvennyh i obshchestvenno-politicheskikh zhurnalakh «Znamya», «Novyj mir», «Oktyabr» 1985–1991 gg.: strukturno-tematicheskij analiz: Dis... kand. ist. nauk. N. Novgorod, 2008. 258 s.

4. Handozhko R.I. Massovoe istoricheskoe soznanie v kontekste social'no-politicheskikh transformacij 1985–1991 gg.: regional'nyj aspekt: Dis. ... kand. ist. nauk. Rostov-na-Donu, 2010. 187 s.

5. Druzhba O.V. Velikaya Otechestvennaya vojna v istoricheskom soznanii sovetskogo i postsovetskogo obshchestva: Dis. ... dokt. ist. nauk. Rostov-na-Donu, 2000. 508 s.

6. Eliseeva N.V. Pis'ma sovetskih grazhdan v sredstva massovoj informacii kak istochnik po izucheniyu global'noj transformacii Sovetskogo Soyuza i Rossii v konce 1980 – nachale 1990-h gg. (po dokumentam Central'nogo arhiva obshchestvennyh dvizhenij Moskvy) // Vestnik Arhivista. 23 yanvarya 2014 g. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.vestarchive.ru/2012-4/2531-pisma-sovetskih-grajdan-v-sredstva-mas-sovoi-informacii-kak-istochnik-po-izucheniu-globalnoi-transfor.html> (data obrashcheniya: 08.03.2016).

7. Gosudarstvennyj obshchestvenno-politicheskij arhiv Nizhegorodskoj oblasti (dalee – GOPANO). Ф. 3. Оп. 24. Д. 2512.

8. GOPANO F. 7793. Op. 8. D. 14.
9. Gor'kovskij rabochij. 05.03.1991.
10. Novikova M.V. Social'no-psihologicheskie aspekty vozdejstviya pressy na massovoe istoricheskoe soznanie (na materialah gazety «Gor'kovskij rabochij 1985–1987-e gg.>) // Mir kommunikacij: sbornik nauchnyh trudov. N. Novgorod: NGTU im. R.E. Alekseeva, 2015. S. 82–88.
11. Alekseev V. Istoriya nas opravdaet // Gor'kovskij rabochij. 28.10.1988.
12. Kolesnik A.N. Doch' Stalina // Voенно-istoricheskij zhurnal, 1989. № 4. S. 87–96.
13. Shtejnberg V.A. On odolel samyh opytnyh // Nauka i zhizn', 1989. № 6. S. 67–72.
14. Knyaz' F. Yusupov. Konec Rasputina // Detektiv i politika. Vyp. 3. M.: Izd-vo APN, 1989. S. 233–321.
15. Kanivez M.V. Moya zhizn' s Raskol'nikovym // Detektiv i politika. Vyp. 3. M.: Izd-vo APN, 1989. S. 180–232.
16. Ponomarev A.N. N.S. Hrushchev: shtrihi k portretu // Gor'kovskij rabochij. 19.07.1989, 21.07.1989, 24.07.1989, 25.07.1989, 27.07.1989.
17. Pravda o 1939 gode. Interv'yu s nachal'nikom istoriko-diplomaticeskogo upravleniya MID SSSR F.N. Kovalevym (APN) // Gor'kovskij rabochij. 01.09.1989.
18. Kotelenec E.A. V.I. Lenin kak predmet istoricheskogo issledovaniya // Novejshaya istoriografiya. M.: RUDN, 1999 [Elektronnyj resurs]. URL: <http://leninism.su/lenin-now/4130-vi-lenin-kak-predmet-istoricheskogo-issledovaniya.html?showall=&start=4> (data obrashcheniya: 10.12.2015).
19. Trockij L.D. Stalin // «Terra» – «Terra», 1990. T. 2. S. 253.
20. Belik V., Demin Eh. Vekovoj pervomaj // Gor'kovskij rabochij. 03.05.1990.
21. Belik V., Kiselev V. I pamyat' s serdцем govorit // Gor'kovskij rabochij. 08.05.1991.
22. Podrepnyj E.I. «Dervish». Stranicy pohoda // Gor'kovskij rabochij. 02.09.1991.
23. Podrepnyj E.I. Soyuzniki // Gor'kovskij rabochij. 09.12.1991.
24. Seleznev F.A. Zhizn' – kak avantyrnyj roman // Gor'kovskij rabochij. 05.08.1991.
25. Seleznev F.A. Don-Kihot russkoj monarhii // Gor'kovskij rabochij. 06.09.1991.
26. Seleznev F.A. Emu byla nuzhna velikaya Rossiya // Gor'kovskij rabochij. 09.09.1991.
27. Seleznev F.A. Gastroli Aleksandra Kerenskogo na arene russkoj revolyucii // Gor'kovskij rabochij. 21.10.1991.
28. Makarov V.P. Na ehtot put' my byli obrecheny // Gor'kovskij rabochij. 29.06.1991.