

УДК 343.98

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

© 2016 г.

С.К. Крепышева

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

ksk_svetlana@list.ru

Поступила в редакцию 01.09.2016

Рассматривается комплексный подход к пониманию процесса научного исследования и методической практики борьбы с угрозами международной безопасности, а также нарушениями прав человека. Характеризуются основные понятия, уровни и содержание деятельности по борьбе с данными угрозами, приводится авторский взгляд на отдельные проблемы в данной сфере.

Ключевые слова: уровни угроз безопасности, криминалистическое обеспечение безопасности, риск обеспечения безопасности, анализ риска обеспечения безопасности, оценка риска обеспечения безопасности, допустимый риск обеспечения безопасности, управление рисками обеспечения безопасности, защитные меры обеспечения безопасности, достаточность защитных мер, уровни деятельности по предотвращению угроз безопасности и защите прав человека.

Формирование комплекса государственных мер по обеспечению международной безопасности и защиты прав человека непосредственно обусловлено национальными ориентирами и подходами к борьбе с преступностью, особенно ее организованными формами. В этой деятельности необходимо понимание и учет возможных уровней использования комплекса государственных мер.

Ранее мы отмечали, что имеет смысл выделять научно-методологический, методический, эмпирический и дидактический уровни законотворческой, правоохранительной и образовательной деятельности, в рамках которых на государственном уровне осуществляется комплекс антикоррупционных мероприятий на национальном и международном уровне [1, с. 82–87]. Полагаем, что аналогичный научно-практический подход вполне уместен применительно к комплексу мер обеспечения международной безопасности и защиты прав человека.

Исполнение комплекса государственных мер по обнаружению и фиксации сведений о фактах угроз международной безопасности и нарушения прав человека очень важно предварять разработкой специального понятийного аппарата и дифференциацией данных угроз и нарушений.

К числу ключевых понятий данной сферы необходимо относить следующие категории.

Криминалистическое обеспечение безопасности – это разработка и использование в деятельности взаимодействующих государственных органов и негосударственных организаций (далее – субъектов обеспечения безопасности) всей совокупности технико-криминалистических средств и так-

тико-методических алгоритмов организации, планирования и осуществления мероприятий, направленных на предупреждение, пресечение и нейтрализацию угроз безопасности различных объектов «критической инфраструктуры» и сфер общественной жизни.

1. Риск обеспечения безопасности – это допущение вероятности отрицательных последствий решения, которое принято субъектом обеспечения безопасности в условиях информационной неопределенности и иных неблагоприятных факторов его деятельности. Например, риск утраты информации, риск расшифровки намерений инициатора, риск физического уничтожения объекта, риск финансовых потерь, риск заражения окружающей среды и т.п.

Анализ риска обеспечения безопасности – это системное переосмысление субъектом обеспечения безопасности вероятности отрицательных последствий решения, которое принято им в условиях информационной неопределенности и иных неблагоприятных факторов деятельности.

Оценка риска обеспечения безопасности – это использование субъектом обеспечения безопасности в своей прогностической работе специально разработанных и апробированных критериев допустимости отрицательных последствий решения, которое принято в условиях информационной неопределенности и иных неблагоприятных факторов данного вида деятельности.

Допустимый риск обеспечения безопасности – это оправданный, с позиции достаточности и необходимости защитных мер по обеспечению безопасности объектов «критической инфраструктуры» и различных сфер общественной

жизни, алгоритм действий, обеспечивающих безопасность субъектов, в том числе с учетом вероятных отрицательных последствий решения, которое принято в условиях информационной неопределенности и иных неблагоприятных факторов данного вида деятельности.

Управление рисками обеспечения безопасности – это процесс минимизации отрицательных последствий решения, которое принято субъектом обеспечения безопасности «критической инфраструктуры» или сферы общественной жизни в условиях информационной неопределенности и иных неблагоприятных факторов его деятельности.

Защитные меры обеспечения безопасности – это комплекс аналитических и процедурных действий, направленных на предупреждение, пресечение и нейтрализацию угроз безопасности объектов «критической инфраструктуры» или определенных направлений общественной деятельности.

Достаточность защитных мер – это осознаваемый руководством органа, ответственного за обеспечение безопасности объектов «критической инфраструктуры» или определенных направлений общественной деятельности, иных взаимодействующих субъектов, в том числе специальными группами экспертов, предельно возможный и необходимый комплекс аналитических и процедурных действий, направленных на предупреждение, пресечение и нейтрализацию угроз безопасности¹.

Специальные понятия и классификация угроз создают предпосылку для расстановки приоритетов в понимании и оценке рассматриваемых негативных тенденций. Отталкиваясь в классификационных построениях следует от уровня угроз безопасности и возможных последствий нарушения прав человека.

Верхней планкой критериев является возможная смерть большого числа людей, что характерно для террористических угроз. Средний уровень связан с возможной смертью отдельных лиц, с угрозами здоровью большого числа людей, возможной дестабилизацией общественной жизни в регионе, порчей значительного объема общественного имущества. Минимальный уровень угроз можно соотнести с опасностями для жизни, здоровья и свободы отдельного человека.

Особенностью деятельности по анализу эмпирического материала по рассматриваемой тематике является работа в информационном поле практики законотворческой и правоприменительной (правоохранительной) деятельности. Результатом этой работы является составление научно-эмпирических реестров (специальных

анкет, опросных листов, аналитических справок, перечней криминальных схем, обзоров типовых приемов расследования данной разновидности преступлений, ошибок работы и т.п.).

На эмпирическом уровне исследователи рассматриваемого феномена непосредственно работают с отображениями объектов, которые подверглись изменению в процессе преступной деятельности террористов, экстремистов, пиратов, торговцев людьми, организаторов незаконной миграции, незаконного оборота наркотических средств, оружия, международных мошенников, коррупционеров и т.п. Результат работы на данном уровне всегда связан с составлением указанных выше научно-эмпирических «продуктов».

Достаточно важным обстоятельством является осознание учеными различных специальностей того обстоятельства, что международные криминальные механизмы и нарушения прав человека предопределяются более опасным общественным явлением – «преступной деятельностью», в том числе процессом противодействия [2] ее представителей всей системе правоохранительных органов, в том числе на международном уровне.

Сложности данного направления научных исследований объясняются различными причинами. В качестве основной следует отметить структурную сложность самого объекта изучения и его скрытый характер. Функциональная скрытность криминальных механизмов делает процесс их влияния на механизмы международного реагирования и национальные правоохранительные органы абсолютно латентным.

Проблемность данного направления научных исследований предопределяется ограниченностью научного инструментария и необходимостью комплексного анализа относительно разрозненных сведений в рамках предмета научного исследования. При этом сам процесс взаимного влияния изучается опосредованно через источники, доступные для научного осмысления, в том числе с учетом необходимости внесения понятийных, классификационных, процедурных и иных объяснительных коррективов на этапе запечатления результатов исследования.

Научно-методическая практика свидетельствует, что отражение методики расследования международных преступлений и преступлений, связанных с нарушением прав человека, в материалах уголовных дел минимально. Это влияет на возможности криминалистического анализа на эмпирическом уровне и предопределяет необходимость использования метода экспертных оценок с привлечением для этого компетентных специалистов. Как показывают наши исследования, закономерность опосредованной

связи между уровнем (качеством и полнотой) знаний о преступной деятельности и процессом планирования расследования существует. При ее игнорировании не получится того, что должно возникнуть в результате планирования, – модели предстоящей деятельности по расследованию преступления. Она должна быть адекватной (соответствующей во всех смыслах) ведущей модели-версии как частному отражению преступной деятельности [3, с. 212].

Методический уровень связан с деятельностью по формированию специализированных технико-юридических, методических, тактических и технических рекомендаций применительно к этапам правотворческой деятельности и практической деятельности по расследованию и профилактике различного рода проявлений угроз международной безопасности и нарушения прав человека.

На методическом уровне осмысливается и осуществляется разработка ситуационных тактико-методических и тактико-технических алгоритмов применительно к отдельным направлениям работы в рамках деятельности по расследованию международных преступлений и предупреждению нарушения прав человека в различных сферах общественной жизни.

Например, исследуются лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов в водоемы [4, с. 72–73]. Также практикуется проведение анализа жалоб на нарушение прав человека и результатов надзорной практики в различных сферах. По результатам указанного анализа формулируются общие выводы относительно основных причин правонарушений в данной сфере.

В современных условиях для данного уровня характерна разработка ведомственных программ (планов). При этом, как отмечают специалисты, правовой анализ ведомственных программ (планов) позволяет сделать вывод о том, что реализуемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации, например, мероприятия по защите окружающей среды, охране материнства и прав несовершеннолетних, борьбы с незаконной миграцией, торговлей людьми и использованием рабского труда, противодействию коррупции в различных сферах не в полной мере учитывают особенности криминальных проявлений, в том числе на международном уровне.

На методическом уровне формируются не только рекомендации и законодательные предложения на стыке теории права и различных отраслей права, но и специализированные криминалистические методические и тактические рекомендации по обнаружению признаков

определенной группы международных преступлений, а также преступлений, связанных с нарушением прав человека в различных сферах.

На *теоретико-методологическом уровне* переосмысливается не эмпирический материал и отображения преступной деятельности международной направленности, а теоретическое знание, выводные суждения об исследуемой реальности и технологиях воздействия на криминальную среду. На теоретико-методологическом уровне происходит анализ объекта и предмета, структуры и принципов, содержания языка и понятийно-классификационного аппарата комплекса мер по борьбе с международными угрозами и нарушениями прав человека.

На современном этапе прослеживается достаточно ограниченное понимание основных направлений научных исследований в сфере угроз международной безопасности и нарушения прав человека. Недооценивается важность исследования содержательной стороны преступной деятельности международной направленности, особенности механизма противодействия расследованию данных преступлений. Например, опыт проведения криминалистических исследований [5, с. 163–174] и современные реалии практики борьбы с преступностью показывают, что игнорирование принципа встречного уничтожающего влияния преступной деятельности и деятельности по выявлению и расследованию преступлений в условиях «вынужденной», социальной обусловленности сосуществования приводит к весьма печальным последствиям.

Содержательно методологическая технология исследовательской деятельности в сфере международной преступности и нарушения прав человека включает в себя производство научных знаний, описание меняющихся норм исследования, решение задач, связанных с выработкой теоретических оснований для подготовки методических предписаний. На данном уровне закладываются основы реализации пяти основных специальных принципов: профилактики, криминализации, международного сотрудничества, возвращения активов, создания эффективных процедур контроля [6, с. 80].

2. Сложности классификационной типизации отдельных элементов преступной деятельности, особенно международной криминальной деятельности экономико-коррупционной направленности [7, с. 242–246], обусловлены высокой подвижностью субъектного состава, а также ситуационными и процедурными особенностями данного вида преступной деятельности. При этом имеющиеся закономерности прослеживаются не так очевидно, а их фиксация требует

переработки достаточно значительного эмпирического материала [8, с. 139–142].

На теоретико-методологическом уровне должны обосновываться и формироваться исходные принципы понимания и оценки проблем международной безопасности и нарушения прав человека на национальном и международном уровне. При этом отношение к правам человека, например уровень обеспечения и содержания осужденного в местах исполнения наказания, базируется не только на национальном уровне жизни, но и на общественных духовных ценностях, отношении общества к правонарушителю.

Методико-дидактический уровень связан с технологиями формирования традиционных и инновационных элементов учебно-методических комплексов по специальным курсам обучения (дисциплинам специализации и спецкурсам). Он включает в себя:

– технологии создания учебно-методических документов, методических раздаточных материалов и образцов для применения в учебном процессе по данной тематике;

– технологии подготовки к проведению различных видов учебных занятий по формированию комплексного мышления, которое позволяет осмысливать национальный и международный уровень проблем расследования данных преступлений.

На методико-дидактическом уровне с использованием указанных выше технологий происходит «переход» теоретических положений, методологических подходов и принципов в формат доступных и понятных обучаемым понятий, классификаций, схем, учебных текстов. Результатом методико-дидактического «перевода» теоретических положений, методологических подходов и принципов по данной тематике в учебный процесс являются соответствующие главы учебников по профилактике и методике расследования преступлений, например связанных с торговлей людьми и использованием рабочего труда на международном уровне [9].

Важнейшую роль в данной работе играют международные организации и национальные организации с международными связями, которые реализуют проекты по профилактике международных преступлений и защите их жертв. В разные годы подобные проекты реализовывали Международная организация по миграции (МОМ), Американская ассоциация юристов (ААЮ), Коалиция «Ангел», Международная правозащитная организация «Ла Страда» и др. Автору приходилось принимать участие в учебных семинарах, проводимых данными организациями. Можно констатировать достаточно

высокий уровень научного обеспечения данной учебной и профилактической работы, что находит отражение в соответствующих печатных изданиях².

Наиболее сложной формой учебно-методической реализации является междисциплинарная разработка дидактических подходов к проведению комплексных учений, в которых участвуют обучаемые нескольких учебных групп и значительное число профессорско-преподавательского коллектива высшего учебного заведения.

Практико-дидактический уровень формирования знаний и умений в сфере борьбы с международной преступностью и нарушением прав человека, а следовательно, и особый стиль мышления специалистов, владеющих данными технологиями, обусловлены их непосредственным контактом с обучаемыми в процессе учебных занятий, консультаций и иных форм аудиторной работы, в том числе в рамках применения технологий дистанционного обучения. Преподаватель, обучающий методическим и тактическим схемам работы по расследованию преступлений международного характера, – это представитель особого вида научно-педагогической деятельности и особого стиля мышления.

Особенностью реализации данного уровня педагогических технологий является то, что именно на этом уровне происходит не только обучение расследованию данных преступлений, но и формирование убежденности обучаемых в недопустимости различного рода служебных злоупотреблений в своей будущей практической деятельности и привитие навыков бескомпромиссной борьбы с преступностью и нарушением прав человека.

Особое значение практико-дидактического уровня состоит в том, что он является «проводником» криминалистического знания в будущее поколения юристов, а в сочетании с теоретико-методологическим уровнем является средством совершенствования и воспроизводства специального криминалистического знания [10, с. 49–53].

Примечания

1. Указанный комплекс понятий сформулирован на основании работ С.Ю. Журавлева, которые посвящены вопросам защиты от угроз личной и коллективной безопасности. См. напр.: Журавлев С.Ю. Частная охрана (организационно-правовые и тактико-специальные аспекты деятельности). Часть 1-я. М.: ОНИЦ «Здоровье народа», 1994; Журавлев С.Ю. Тактика собственной безопасности. Методические рекомендации по выявлению и раскрытию фактов совершения отдельных преступлений против государственной власти сотрудниками органов внутренних дел. Н. Новгород: НЮИ МВД РФ, 1997; Журавлев С.Ю. Тактика деятельности судебного пристава //

Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов: Учебно-практическое пособие. М., 2000. 336 с. С. 63–164; Журавлев С.Ю. и др. Оперативно-розыскное и криминалистическое обеспечение экономической безопасности объектов «критической инфраструктуры» международного финансового центра в Российской Федерации: Заключительный отчет по результатам научного исследования по заявке Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2013.

2. См., напр.: Особенности предотвращения и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: Учебное пособие / Н.А. Данилова, С.Ю. Журавлев, Т.Г. Погодина и др.; под общ. ред. И.Ч. Шушкевича. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Список литературы

1. Крепышева С.К., Журавлев С.Ю. Формирование современных антикоррупционных технологий: методологические, тактико-методические и дидактические подходы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. № 3. Н. Новгород, 2014.

2. Журавлев С.Ю., Лубин А.Ф. Противодействие расследованию: Учебное пособие. Н. Новгород: НВШ МВД России, 1994.

3. Крепышева С.К. Особенности работы следователя по планированию проверки версий, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств и иного имущества, добытых преступным путем // Вестник научных школ Нижегородской академии МВД России: Сб. ст. / Под науч. ред. М.П. Полякова. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011.

4. Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: Научно-практическое пособие /

Л.В. Андриченко, О.А. Беляева, В.И. Васильев и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой; ред. коллегия Л.В. Андриченко, Е.И. Спектор, А.М. Цирин. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; ООО «ПОЛИГРАФ-ПЛЮС», 2013.

5. Расследование преступлений в сфере экономики: Учебное пособие / С.Ю. Журавлев, А.Ф. Лубин, С.К. Крепышева и др. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011.

6. Каширкина А.А. Международно-правовые модели имплементации антикоррупционных конвенций // Журнал российского права. № 3. 2014.

7. Журавлев С.Ю. Механизм анализа криминальных схем в сфере экономики // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2006. № 6.

8. Головин А.Ю. Необходимость изменения «научной парадигмы» или путь к бессистемности криминалистики // Известия Тульского государственного университета. Серия «Актуальные проблемы юридических наук». 2000. Вып. 3.

9. Расследование преступлений, связанных с торговлей людьми: Учебно-методическое пособие / В.В. Агафонов, Д.И. Астапкин, С.Ю. Журавлев. М.: ЦОКР МВД России, 2007.

10. Крепышева С.К., Журавлев С.Ю. Криминалистическая методика и тактика: контекст современного понимания роли криминалистики в юридической деятельности и юридическом образовании // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного юриста РСФСР, доктора юридических наук, профессора Н.П. Яблокова. Москва, 22 декабря 2015 г. / Ред.-сост. М.А. Лушечкина. М.: МАКС Пресс, 2015.

CONCEPTUAL FOUNDATIONS FOR ELABORATING THE TECHNOLOGIES OF INTERNATIONAL SECURITY AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

S.K. Krepyшева

The article considers the integrated approach to understanding the process of research into and methodological practices of countering threats to international security and violation of human rights. The main concepts, levels and content of activities in dealing with these threats are characterized, the author's views on some problems in this sphere are presented.

Keywords: levels of threats to security, criminalistic support for security, security risk, analysis of security risk, assessment of security risk, admissible security risk, security risk management, protective security measures, sufficiency of protective measures, levels of activities for prevention of threats to security and protection of human rights.

References

1. Krepyшева S.K., Zhuravlev S.Yu. Formirovanie sovremennykh antikorrupcionnykh tekhnologij: metodologicheskie, taktiko-metodicheskie i didakticheskie podhody // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. № 3. N. Novgorod, 2014.

2. Zhuravlev S.Yu., Lubin A.F. Protivodejstvie rassledovaniyu: Uchebnoe posobie. N. Novgorod: NVSh MVD Rossii, 1994.

3. Krepyшева S.K. Osobennosti raboty sledovatelya po planirovaniyu proverki versij, svyazannykh s legalizatsiej (otmyvaniem) denezhnykh sredstv i inogo imushchestva, dobytykh prestupnym putem // Vestnik nauchnykh shkol Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii: Sb. st. / Pod nauch. red. M.P. Polyakova. N. Novgorod: Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii, 2011.

4. Protivodejstvie korrupcii v sub"ektakh Rossijskoj Federacii: Nauchno-prakticheskoe posobie / L.V. Andrichenko, O.A. Belyaeva, V.I. Vasil'ev i dr.; pod red.

- T.Ya. Habrievoj; red. kollegiya L.V. Andrichenko, E.I. Spektor, A.M. Cirin. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF; OOO «POLIGRAF-PLYuS», 2013.
5. Rassledovanie prestuplenij v sfere ehkonomiki: Uchebnoe posobie / S.Yu. Zhuravlev, A.F. Lubin, S.K. Krepyшева i dr. N. Novgorod: Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii, 2011.
6. Kashirkina A.A. Mezhdunarodno-pravovye modeli implementacii antikorrupcionnyh konvencij // Zhurnal rossijskogo prava. № 3. 2014.
7. Zhuravlev S.Yu. Mekhanizm analiza kriminal'nyh skhem v sfere ehkonomiki // Ehkonomicheskaya bezopasnost' Rossii: politicheskie orientiry, zakonodatel'nye priority, praktika obespecheniya: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2006. № 6.
8. Golovin A.Yu. Neobhodimost' izmeneniya «nauchnoj paradigmy» ili put' k bessistemnosti kriminalistiki // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Aktual'nye problemy yuridicheskikh nauk». 2000. Vyp. 3.
9. Rassledovanie prestuplenij, svyazannyh s trgovlej lyud'mi: Uchebno-metodicheskoe posobie / V.V. Agafonov, D.I. Astapkin, S.Yu. Zhuravlev. M.: COKR MVD Rossii, 2007.
10. Krepyшева S.K., Zhuravlev S.Yu. Kriminalisticheskaya metodika i taktika: kontekst sovremennogo ponimaniya roli kriminalistiki v yuridicheskoy deyatel'nosti i yuridicheskom obrazovanii // Sovremennaya kriminalistika: problemy, tendencii, perspektivy: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 90-letiyu so dnya rozhdeniya zaslužennogo deyatelya nauki RF, zaslužennogo yurista RSFSR, doktora yuridicheskikh nauk, professora N.P. Yablokova. Moskva, 22 dekabrya 2015 g. / Red.-sost. M.A. Lushechkina. M.: MAKS Press, 2015.