

УДК 930

**«...КРОМЕ ВАС НАМ НЕКУДА ОБРАТИТЬСЯ И НЕ К КОМУ...»:
ПИСЬМА А.Я. САДОВСКОГО С.Ф. ПЛАТОНОВУ (1909–1926 гг.)**

© 2018 г.

В.В. Митрофанов

Южно-Уральский государственный университет, Нижневартовск

viktor-n1962@mail.ru

Поступила в редакцию 26.01.2017

В 2017 году отмечалось 130-летие образования Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Публикуется часть эпистолярного наследия выдающегося нижегородского краеведа А.Я. Садовского. Письма за 1909–1926 гг. адресованы почетному члену НГУАК и НАЭК С.Ф. Платонову. Впервые вводимые в научный оборот в полном объеме, они позволяют не только увидеть теплые взаимоотношения между коллегами по краеведению и архивной работе, но и проанализировать ситуацию в комиссии в последний период ее существования и в нижегородском краеведении на закате периода «золотого десятилетия».

Ключевые слова: С.Ф. Платонов, А.Я. Садовский, Нижегородская губернская ученая архивная комиссия, Нижегородская археолого-этнологическая комиссия, переписка, историография.

Посвящается 130-летию НГУАК

Нижегородская губернская ученая архивная комиссия (далее – НГУАК), основанная в 1887 г., выдвинула из своих рядов выдающихся организаторов краеведения, архивного и музейного дела Нижегородского края. Передовая интеллигенция Нижнего Новгорода, влюбленная и увлеченная историей края, подхватила быстро распространившуюся инициативу Н.В. Калачова (директор Петербургского археологического института) о создании архивных комиссий. Первые губернские ученые архивные комиссии (ГУАК) были созданы в 1884 г. «в виде опыта» в Орловской, Рязанской, Тамбовской и Тверской губерниях. Нижегородская комиссия по масштабу деятельности, своему авторитету во многом превзошла своих предшественниц, оказав непреходящее влияние на развитие просветительской деятельности всего Поволжья и краеведения России в целом. Это стало результатом подвижнической деятельности, прежде всего, целого поколения любителей старины и, главным образом, руководителей комиссии А.С. Гациского, А.А. Савельева, А.Я. Садовского, которые по праву причислены к «блестящей плеяде деятелей нижегородского краеведения» [1, с. 194].

Особого внимания заслуживает деятельность последнего председателя комиссии А.Я. Садовского, «старейшины нижегородских краеведов» в оценке В.Т. Илларионова [3]¹. Начав сотрудничать с НГУАК в 1891 г., он был избран в ее состав (это время, когда в комиссии работали А.С. Гациский, В.Г. Короленко, В.И. Снежневский, А.В. Кармазинский, А.И. Звездин и др. Л. Каптерев назвал «блестящим периодом жизни

комиссии» [5, с. 143]), а после периода «междоусобицы» коллеги доверили ему возглавить ее.

Это был непростой период ее существования, когда ушел А.А. Савельев [6]², знаковая фигура не только нижегородского краеведения, но и известный земский деятель, оставив дела по комиссии на А.М. Меморского (городской голова Нижнего Новгорода в 1897–1909 гг. и рассматривавшийся как основной претендент на председательство). Заметим, что был еще один кандидат, А.Н. Алелеков, которому, как писал в «Дневнике» А.Я. Садовский, «...очень хотелось занять это место». Оставалось мало времени до юбилейных торжеств – 300-летия Нижегородского подвига, к тому же не до конца был решен и вопрос с изданием сборника документов по смуте [7]. В это же время серьезно были охлаждены отношения с С.Ф. Платоновым, который был движущей силой этого проекта. Немало было внутренних неурядиц и проблем: необходимо было решать вопрос с помещением для самой комиссии, упорядочить работу в библиотеке, найти помещения для архивов, стояла проблема налаживания отношений с незыблемым попечителем комиссии – губернатором.

О состоянии дел в НГУАК, которые принял А.Я. Садовский, о взаимоотношениях между ее членами, особенно наиболее активными (Н.И. Драницын, В.И. Снежневский, А.Н. Алелеков, Н.Н. Иорданский, В.Е. Чешихин (Ветринский), А.К. Кабанов, С.М. Парийский и др.), приведены интересные сведения в упомянутом «Дневнике» [8]. Следует согласиться с А.А. Кузнецовым, когда он писал об отдельных членах

комиссии, которые «...были преисполнены личных амбиций, завышенной самооценки и даже зависти» [9, с. 196]. «Дневник» насыщен малоизвестными и неизвестными фактами о комиссии, которые позволяют проанализировать и пересмотреть ее разностороннюю деятельность, оценить работу А.Я. Садовского в роли председателя. Например, 12 октября 1912 г. после торжественных речей, посвященных 25-летию НГУАК, с чувством горечи и обиды он записал: «и в речах, и в газетах все хорошее в комиссии относят (некоторые, конечно) к А.А. Савельеву... и совершенно замалчивают мою деятельность... Бог с ними, хотя и обидно, так что ясно сознаю за последние три года, не будь я избран в председатели, комиссия влачила бы такое же жалкое существование, какое она влачила уже много лет после смерти А.С. Гациского». Но с удовлетворением перечислил свои достижения: «... за три года денежные средства увеличились значительно, что начиная с т. VII сборника при мне изданы VIII–XIII тома, что по количеству за эти же три года издано больше, чем за время с 1894 года, т.е. со смерти А.С. Гациского, что библиотека увеличилась тоже вдвое...» [10, с. 8].

В «Дневнике» даны яркие характеристики известных краеведов, политических и земских деятелей Нижегородской губернии, названы наиболее значимые события, например приезд императора, торжества по случаю 300-летнего юбилея династии, выборные кампании в Государственную и городскую думу, уездные земские учреждения. Много места уделено в материалах личной и семейной жизни Садовских. Важным направлением в раскрытии малоизвестных и неизвестных страниц жизни самого А.Я. Садовского является продолжающаяся публикация его «Воспоминаний» [11, 12]. В них подробно описывается детство, учеба в гимназии, Александровском институте, поступление в Петровскую академию, затем перевод в Лесной институт. Особое внимание уделяет А.Я. Садовский жизни в поместье родителей, переезду семьи в Нижний Новгород, традициям и взаимоотношениям в семье, ее быту. Большая часть «Воспоминаний» отведена службе в лесном ведомстве, в целом нарисована замечательная картина жизни российской провинции второй половины XIX века.

Одно из первых дел, с которого начал свою работу председатель А.Я. Садовский, было возобновление переписки с С.Ф. Платоновым. Последнее письмо С.Ф. Платонову из НГУАК за подписями А.А. Савельева и В. Снежневского датируется 12 ноября 1906 г., а первое нового руководителя написано 2 октября 1909 г. Таким

образом, перерыв продолжался ровно 3 года. Переписка же была старая, давно заложенная традиция, еще первый председатель комиссии А.С. Гациский установил связи с тогда только заявившим о себе в научной среде молодым приват-доцентом столичного университета, которого 30 мая 1888 г. избрали в члены комиссии. После А.С. Гациского эстафета перешла к А.А. Савельеву [6], а А.Я. Садовскому пришлось восстанавливать эти связи и выстраивать их в новых условиях. Надо заметить, что определенная обида С.Ф. Платонова на нижегородцев чувствуется в пометке, сделанной на одном из писем. На просьбу об издании его лекций, прочитанных на педагогических курсах в 1902 г., был лаконичный и твердый ответ «Отказать». Но, к чести А.Я. Садовского, он пишет снова и просит переиздать статью о Савве, получает желаемый положительный ответ «Согласие. б. 11». Затем в переписке следует перерыв до 26 февраля 1911 г., когда сообщается о единогласном избрании (15 февраля) С.Ф. Платонова и С.В. Рождественского Почетными членами комиссии. Так были восстановлены прерванные отношения НГУАК с С.Ф. Платоновым. С 26 октября 1911 г. начинается многолетняя переписка с ним и Н.И. Драницына [13], главный вопрос – формирование библиотеки комиссии.

Письма А.Я. Садовского – замечательный источник о жизни НГУАК-НАЭК, переломной эпохи в развитии нижегородского и российского краеведческого движения.

В чем причина столь длительных связей, что родило известного ученого и любителей истории Нижегородчины, которые были поборниками научного краеведения? Прежде всего разработка вопросов, касающихся Смутного времени.

Деятельность С.Ф. Платонова в области просвещения, которую С.О. Шмидт рассматривал «как общественное служение» [14, с. 512], просматривается через его участие в педагогических курсах, благотворительных лекциях, формировании библиотек, помощи в устройстве архивов и музеев, выявлении документов, присылке своих работ для провинциальных изданий, организации областных археологических съездов, помощи в строительстве Волго-Верховского Ольгинского монастыря, рекомендациях и советах, в решении вопросов комиссий через столичные структуры ведомств и обществ, поддержке инициатив научно-краеведческих обществ, многолетней переписке с провинциальными краеведами. Практически все перечисленные направления были реализованы в рамках сотрудничества С.Ф. Платонова с НГУАК. Ну и, конечно, такие значимые мероприятия, как подготовка и издание Юбилейного сборника, торжества по случаю 300-летия Ни-

жегородского подвига, участие в заседаниях Особого отдела и самой комиссии, мининских торжествах, вовлечение в деятельность комиссии своих учеников С.В. Рождественского, П.Г. Васенко, П.Г. Любомирова, Е.Ф. Тураевой-Церетели. Это направление А.А. Кузнецов недавно назвал «кинкорпорированием» [15, с. 255].

С.Ф. Платонову были интересны, и он ждал посылки с изданиями комиссии (этот факт был и отдельной темой в указанной переписке), прежде всего «Действий», где копились, по-разному выражению столичного профессора, «...ценные мелочи для истории тех событий, в которых Нижнему выпала видная роль» [16, с. 274–275].

От провинциальных краеведов он получал своевременную информацию по многим вопросам научной, издательской, архивной, музейной и просветительской деятельности. Кроме того, провинциальные общества являлись территориальной площадкой распространения идей, принципов его школы.

Письма А.Я. Садовского датируются 1909–1926 гг. Заметим, что на папке их хранения конечная дата (1928 г.) указана неверно, так как содержит письма другого корреспондента, естественно и почерк другой, и тематика, и адрес. Но автор писем подписывался кратко А. Сад... – это обстоятельство и способствовало ошибке при разборе архива ученого. Таких писем в папке несколько (Л. 38, 39, 40 и 41 – чистый), а датировка начинается с 15 мая 1928 г. Следовательно, писем А.Я. Садовского 21 и одна краткая записка. Два письма без начала от 30 декабря 1916 г. (№ 12) и от 26 декабря 1922 г., два документа не письма: первый, находящийся в папке, текст Гимна (он широко известен), мы его не помещаем, а второй «Дни заседаний комиссии» публикуем (без общей нумерации), так как перечень мероприятий дает представление о работе комиссии. Одно письмо, датированное 4 января 1925 г., в котором А.Я. Садовский просит написать рекомендацию для ЦЕКУБУ, отсутствует, но сохранилась записка – резолюция к нему [17, с. 249, 363]³.

В ряде писем упоминаются ответные, которые выявлены частично. К тому же имеются очень интересные указания, которые дают толчок дальнейшим разысканиям. Например, отзыв С.Ф. Платонова о А.Я. Садовском, конспект лекции С.Ф. Платонова, о котором не известно, но опубликована приблизительная стенографическая запись его выступления 25 августа 1911 г. В ходе работы над этим материалом выявлены ранее неизвестные публикации, которые нижегородскими исследователями недавно опубликованы как впервые: «Речь профессора С.Ф. Платонова на торжественном юбилейном заседании

Нижегородской Городской Думы и Ученой Архивной Комиссии 25-го августа 1911 г.» [18] и «Речь Платонова» о Минине [19].

Обратим внимание на второй перерыв в переписке с 14 ноября 1918 г. по 26 декабря 1922 г. Это было тяжелое время, когда НГУАК насильно преобразовывалась в новую Нижегородскую археолого-этнографическую комиссию (далее НАЭК). Сложно согласиться с мнением А.А. Кузнецова, который недавно написал о «развале» НГУАК [20, с. 156]. Кампания переименований, реорганизаций старых ГУАК охватила все губернии. В это бурное в политическом отношении время, действительно, многие комиссии прекратили свое существование, что нанесло огромный ущерб налаженному десятилетиями делу. НГУАК, направляемая профессиональным штурманом А.Я. Садовским, сумела пройти сквозь море с многочисленными рифами и благополучно причалить к берегу с названием НАЭК.

Если в дореволюционное время комиссии находились под контролем Археологического института, затем с 1912 г. Русского исторического общества, то в начальный период советской власти было создано Центральное бюро краеведения, не только осуществлявшее контроль, но и диктовавшее свои условия организации и направления краеведческой работы, порой без учета конкретных условий на местах.

К процессу реорганизации НГУАК был подключен Б.С. Жуков (состоял в ЦБК, как, кстати, и А.Я. Садовский, с 1923 г.), который, по утверждению Н.А. Уткиной, «сыграл существенную роль в деле утверждения НАЭК...», он даже себя называл «толчком» и «ускорителем» этих процессов в Российской академии истории материальной культуры [21, с. 106]. По сути, преобразований НГУАК было три: в 1920 г. в архивно-археологическую, а уже на следующий год в археолого-этнографическую комиссию. В 1923 г. предлагают новое преобразование – в научное общество по изучению края. Складывается впечатление, что столичные научные организации, облеченные полномочиями по руководству научно-краеведческими организациями, сами не понимали процесса развития и роли архивных комиссий.

Была необходимость в этом? Сошлемся на мнение авторитетных и известных исследователей. При А.Я. Садовском НГУАК вступила в период расцвета издательской деятельности [22–28]. Давая оценку А.Я. Садовскому, например, Л. Каптерев писал: «его деятельность по изучению прошлого, по организации этого изучения, по пропаганде знаний и воспитанию широкого общественного интереса к прошлому Нижегородского края – достигает кульминации».

онного пункта» [5]. Анализ деятельности комиссии позволил Б.М. Пудалову в деятельности комиссии выделить «эпоху А. Я. Садовского» – «период изучения и научных публикаций», который он датирует «нач. 1900 – 1918 гг.» [29, с. 333].

А уговоры на реорганизацию НАЭК продолжались, среди главных аргументов – новое общество получит субсидии. А.Я. Садовский по этому поводу писал «...и пойдет работа на бумаге – для получения субсидии» [21, с. 110].

Не будем останавливаться на фактах давления на председателя НАЭК, можно только обратить внимание, что ее пришлось вновь восстанавливать и проводить 9 мая 1926 г. «законодательное собрание» (письмо от 2 июня 1926 г.). По всей видимости, вопрос о существовании комиссии к этому времени был решен окончательно, но ненадолго. Заметим, что именно на этом заседании С.Ф. Платонов, Н.Я. Марр, С.Ф. Ольденбург были избраны Почетными членами комиссии. Этот факт следует рассматривать как продолжение старой дореволюционной традиции и как один из методов привлечения известных ученых страны с целью повысить авторитет новой комиссии.

О создании и основных направлениях НАЭК, созданной на базе НГУАК, мы узнаем из ее изданий [30–33]. Заметим, что этот период в письмах затронут попутно. В основном эта работа краеведа прослеживается через информацию о том, как идут научные изыскания самого автора, которому уже исполнилось 75 лет. В этом отношении важным следует считать письмо от 17 мая 1925 г. Оно объемное, содержит его «жизнеописание», список опубликованных работ, названы новые темы исследований.

Из писем становится понятно, что С.Ф. Платонов сыграл большую роль, наряду с другими доброжелателями, например М.М. Богословским, в назначении пенсии уважаемому ветерану краеведения.

Помимо битвы за сохранение традиций краеведческого движения в Нижегородском крае А.Я. Садовский в это время возглавил архивную службу губернии. Об этом узнаем из последнего («...меня берет сомнение, следует ли мне быть Уполномоченным, и не лучше ли вовсе отказаться»⁴) и первого (22 декабря 1922 г.)⁴ после указанного перерыва в переписке («До нынешнего года имел несчастье быть заведующим Нижегородским Губархивом, или благородным свидетелем разгрома наших архивов»). А.Я. Садовский размышляет и просит совета о предложении заняться архивной работой, а в другом сообщении уже о сложении своих полномочий.

Период архивного строительства нашел отражение в замечательном издании, в котором

опубликовано небольшое по объему, но важное по содержанию письмо С.Ф. Платонова, адресованное В.Т. Илларионову, характеризующее отношение столичного профессора к выдающемуся нижегородскому краеведу [34, с. 146].

Вскользь, как бы между прочим, как о рядовом, ничего не значащем событии, одним предложением А.Я. Садовский сообщает С.Ф. Платонову, что «образовалось у нас в текущем году Научное общество по изучению местного края⁵ (далее – ННОИМК), пока в смысле посещаемости хорошо, но рефераты и доклады смахивают на публичные лекции по печатным источникам и потому не думаю, чтобы оно было признано».

Обратим внимание, что Н.И. Драницын в своей переписке с С.Ф. Платоновым упоминает о НАЭК, а о новом обществе, руководимом С.И. Архангельским, не пишет и вовсе.

А.Я. Садовский оказался прав, материальные выгоды НАЭК, как и вновь созданное ННОИМК, получили незначительные. Например, НАЭК в 1923 г. от Главнауки было ассигновано 1892 руб., в 1924 г. – 310 руб. 86 коп., в 1925 г. – 60 руб. и в 1926 г. – 300 руб. Были субсидии от местных властей, которые также уменьшались год от года.

При существенных финансовых трудностях НАЭК издает ежегодные отчеты вплоть до 1930 г., публикует сборник «Памяти А.Я. Садовского» (1928). Активно ведется археологическая работа, продолжают связи с десятками научно-исторических обществ из других регионов. В протоколе ГАИМК записано, что «работа Комиссии признана весьма полезной и нуждающейся в поддержке. Академия приветствует усиление связи с Комиссией». Кроме того, росла и ее численность, несмотря на то, что старое поколение краеведов уходило, например в 1929 г. она насчитывала 60 человек, по сравнению с 1928 г. увеличение на 13 человек [33].

20 августа 1925 г. С.И. Архангельский пишет С.Ф. Платонову, что остаются ненапечатанными «...ряд других докладов, уже заслушанных, за неимением, или точнее, крайней скудостью средств, которые теперь трудно доставать для издания, не имеющего прямого утилитарного характера». Он обращается к С.Ф. Платонову за помощью в издании писем Бестужева-Рюмина к Ешевскому: «не могла ли бы Академия наук прийти на помощь предполагаемому изданию той или иной субсидией. Если это возможно сделать, то сделайте...» [35, с. 161, 163–164].

В этой связи заметим, что А.А. Кузнецов видит в ННОИМК и в его председателе С.И. Архангельском главное сосредоточение, центр краеведческих сил Нижнего Новгорода [20]. Как свидетельствуют вышеперечисленные дос-

тижения НАЭК, это утверждение не бесспорно. К тому же НАЭК и ННОИМК существовали параллельно, даже состав во многом пересекался, например Б.С. Жуков, С.И. Архангельский, С.М. Парийский (член НГУАК, был избран казначеем ННОИМК) и др. Издательская деятельность общества была ограничена. А попытка установить связи с С.Ф. Платоновым, просьбы о содействии в публикации ряда материалов и создании библиотеки (вспомним его роль в создании библиотеки архивной комиссии) оказались неудачными, о чем свидетельствуют и пять адресованных ему писем, так и оставшихся без ответа [36]. Нет оснований согласиться и с утверждением о более «плодотворной» [9, с. 196] деятельности общества по сравнению с комиссией.

Обратим внимание на недавно высказанную мысль о том, что «Архангельский, одно время, являясь одним из организаторов нижегородского краеведения, так и не стал краеведом, его научное творчество, в том числе и статья о локальном методе, к последнему не имеют отношения» [37, с. 458]. Возможно, это умозаключение позволит внести корректировки в оценку роли С.И. Архангельского в краеведении Нижегородского края.

Члены НАЭК пытаются искать с властью компромисс, об этом свидетельствуют и новые методы работы: чтение лекций перед рабочими, на радио и др. Появились новые исследовательские направления, например В.Т. Илларионов [38; 39], Н.И. Драницын [40], сам А.Я. Садовской [41, с. 7; 42, с. 135–137; 43] откликаются на современную тематику. По подсчетам Л. Каптерева, «за шесть лет⁶ существования последней ее членами было сделано множество докладов, но так как комиссия не имела собственного печатного органа, то все они или остались в виде рукописей, или же рассеяны по различным сборникам, журналам и газетам: «Школа и жизнь», «Кооперативное дело», «Нижегородская коммуна», «Крестьянская газета», «Рабочее творчество» и др., так что нужна большая библиографическая работа, чтобы выявить этот расплывчатый материал, по крайней мере, – исторический» [5, с. 143]. Заметим, что эта работа до сих пор так и не выполнена, что затрудняет оценку издательской деятельности членов НАЭК, хотя отдельные работы можно учесть через ее «Отчеты».

На этом фоне неубедительно утверждение Н.А. Уткиной, когда она пишет, что «НАЭК, ориентированная на изучение прошлого (курсив наш. – В.М.), перестала удовлетворять этому «заказу» («изучение своего региона с точки зрения развития производительных сил, возможностей участия в социалистическом строительстве» [21, с. 109]). Но если таким образом

ставится вопрос, то ННОИМК забывало и отрекалось от завета основоположника научного краеведения в Нижегородском крае А.С. Гацинского, записавшего в дневниковой записи: «...я только и интересуюсь тем, что прошло, и тем, что идет, что настоящее есть тоже совершающаяся история» [44, с. 170].

А попытка объединить два научных общества не удалась. Принципиальную позицию занял А.Я. Садовский, изложивший свою безупречную аргументацию [45, с. 155–157]. «Сосуществование ННОИМК и НГУАК выражает собой конфликт поколений нижегородских краеведов» [46], – утверждает Н.П. Егорова, но не приводит аргументов. Укажем на допущенную ею неточность: вместо НГУАК надо говорить НАЭК.

Полагаем, что нет никакого конфликта между молодыми и старыми краеведами (этот тезис, по нашему мнению, очень упрощает сложившуюся в нижегородском краеведении ситуацию), так как вторые уходили с исторической сцены сами естественным путем, желая передать налаженную работу молодым. Активно работал в этом направлении В.Т. Илларионов, именно он и будет сохранять богатое наследие своих учителей.

В начале 1930 г. в адрес НАЭК было направлено письмо заведующего Нижкрайно с предложением обсудить вопрос о вхождении ее в Нижегородское краевое научное общество краеведения на правах секции истории материальной культуры. По сути, это было распоряжением, и в марте НАЭК перестала существовать как самостоятельная организация, а годом раньше и ННОИМК. Следовательно, последнему обществу так и не удалось «объединить усилия краеведов», даже пережить его, а С.И. Архангельскому использовать «шанс возглавить краеведческое движение Нижегородчины и его историческое направление» [20, с. 156, 160]. Он занялся академической наукой.

Таким образом, это конфликт не между поколениями краеведов, а между идеями и традициями, оформившимся до 1917 г., и потребностями новой власти. Это удачная попытка отстранения старой дореволюционной когорты краеведов и их преемников от лидирующего положения в краеведении Нижнего Новгорода, да и в целом в стране, пока мирным путем. Такие тенденции проявились и в высшей школе, и в Академии наук. Крепнувшей идеологической системе нужны были другие организаторы и направления работы в краеведении, «золотое десятилетие» которого закончилось, а началась эпоха «Академического дела» и других подобных, уничтоживших лучшие научные (не только историков) и краеведческие кадры страны.

Выражаю благодарность А.А. Кузнецову и Б.М. Пудалову за интерес, внимание и поддержку при разработке темы «С.Ф. Платонов и нижегородские краеведы», а также сотрудникам Нижегородской ОУНБ им. В.И. Ленина за помощь в поиске печатных материалов С.Ф. Платонова в газете «Волгарь» И.Г. Горностаевой (зав. отделом краеведческой литературы) и Е. Бобровой (сотрудник сектора МБА и ЭДД).

Приложение

Письма А.Я. Садовского С.Ф. Платонову (1909–1926)

№ 1

2. 10. 1909.

Милостивый государь, Сергей Федорович!
Вследствие постановления А[рхивной] К[омиссии] обращаюсь к Вам с покорнейшею просьбою о разрешении Комиссии издать Ваши лекции «Значение Нижнего Новгорода в истории России», читанные Вами на педагогических курсах в Нижнем Новгороде в 1902 году⁸.

Надеюсь на благоприятный ответ Ваш, препровождаю экземпляр отчета о курсах, в котором изложены Ваши лекции, с просьбою о редакционных указаниях и дополнениях, какие Вы признаете нужным внести в них.

Примите уверения в совершенном почтении и преданности, всегда готовый к услугам, А. Садовский.

Карандашная помета Платонова: «Отказ. 6. 10».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 1.

На бланке Председателя Нижегородской губернской ученой архивной комиссии № 182.

№ 2

29. 10. 1909.

Милостивый государь, Сергей Федорович, исполняя постановление Архивной Комиссии, обращаюсь к Вам с покорнейшей просьбой разрешить Комиссии вновь издать Вашу брошюру о протопе Савве⁹ и, если найдете возможным, указать наиболее соответствующие иллюстрации, так как Комиссия предполагает новое издание выпустить с иллюстрациями¹⁰.

Прошу принять уверение в глубоком уважении и совершенной преданности всегда готового к услугам, А. Садовский.

Помета С.Ф. Платонова: «Согласие, 6. 11».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 2.

На бланке Председателя Нижегородской губернской ученой архивной комиссии № 206.

№ 3

26. 02. 1911.

Г. Нижний Новгород.

Милостивый государь, Сергей Федорович!

В заседании Нижегородской ученой архивной комиссии полностью 15 февраля 1911 г. в присутст-

вии 27 членов Вы избраны единогласно в Почетные члены Комиссии¹¹, о сем и считаю за особенное удовольствие Вас, Милостивый государь, уведомить.

Примите, Милостивый государь, уверение в совершенном почтении и преданности *всегда готового к услугам А. Садовского*¹².

На полях внизу: Его превосходительству С.Ф. Платонову.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 3.

На бланке Председателя Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. № 153.

№ 4

Помета карандашом рукой С.Ф. Платонова: «Садовский».

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Пока выяснились следующие речи местных членов комиссии: 1. Краткая речь городского головы; 2. Моя о том, когда и как возникла в Архивной Комиссии мысль о праздновании юбилея¹³, что сделано для этого и почему выбрано 25 августа и 3. Н.А. Саввина¹⁴ «О Минине в литературе и народном творчестве»¹⁵. Последняя еще будет заслушана в «Особом Отделе» и потому может быть будет изменена. Вероятно, скажут что-либо Непременный Попечитель, губернский предводитель и другие, но выяснится уже незадолго до заседания.

Ожидаем речи С.В. Рождественского¹⁶, но содержания ее еще не знаем.

Ваш конспект вчера был сообщен мною Общему собранию Комиссии, которая приняла его с глубокою благодарностью.

Мне тоже кажется, что надо быть на заседании в полной форме.

Очень прошу Вас сообщить мне, каким именно поездом взять Вам билет, и я тогда немедленно его возьму¹⁷.

Посылаю Вам наш гимн. Музыка написана нашим местным композитором В.А. Багадуровым¹⁸, гимн будет исполнен на заседании хором с военным оркестром.

С наилучшими пожеланиями и глубокою преданностью имею честь быть Вашим покорным слугою, А. Садовский.

12 августа 1911 г. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 4–5.

№ 5

Глубокоуважаемый Сергей Федорович, обращаюсь к Вам с покорнейшею просьбою: нельзя ли будет при Вашем благосклонном содействии получить нашей Архивной Комиссии недостающие издания Археологической комиссии¹⁹; после нескольких отказов мы уже не решаемся самостоятельно обращаться к ней с просьбою о высылке.

Очень бы желательно получить и Журнал Министерства народного просвещения²⁰ за те годы, которых у нас нет. О том, что именно мы желаем получить, отправляется официальным письмом²¹.

Приступаем теперь к составлению двух т[омов] сб[орника]: один будет посвящен 19 февраля 1861 г.²², а в другом предполагаем напечатать платежницы

нижегородские времен Михаила Федоровича и Алексея Михайловича²³, последний должен выйти очень интересным.

Юбилейный сборник²⁴ еще не вышел, но, по видимому, он будет готов в самом непродолжительном времени.

Извините, пожалуйста, что мы надоедаем Вам нашими просьбами, но кроме Вас нам некуда обратиться и не к кому, а Ваше доброе отношение к нашей Комиссии дает нам смелость рассчитывать, что Вы не откажите нам в нашей просьбе.

С наилучшим почтением и преданностью искренно и сердечно преданный и глубоко Вас уважающий, А. Садовский.

30. 10. 1911 г. Н. Новгород

Помета С.Ф. Платонова: «Есть Арх[имандрит] Макарий – Памятники церковной древности Нижегородской губернии²⁵, (Житие) Савельева, Труды 2 съезда²⁶, Известия археологического общества т. 1–6²⁷, Зап[иски] Общества русской и славянской археологии т. 5. Вып. 1²⁸.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 7–8.

№ 6

Глубокоуважаемые Надежда Николаевна²⁹ и Сергей Федорович,

позвольте принести Вам и Вашему семейству поздравления с наступающим Новым Годом и лучшие пожелания. Я очень сожалею, что мне не удастся лично быть 1-го января в Вашем доме и придется оставить это на ближайшие дни.

Искренно уважающий и Вам преданный, А. Садовский. 31 декабря 1911.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 9.

№ 7

10 января 1912.

Милостивый государь!

17 октября 1912 г. исполняется 25 лет существования Нижегородской ученой архивной комиссии. Предполагается издать в память этого замечательного в ее жизни события Сборник³⁰, посвященный нижегородской старине или прошлому в жизни Комиссии. В виду этого Комиссия позволяет себе обратиться к Вам с покорнейшей просьбой не отказать в доставлении ей какой-либо Вашей работы, хотя бы самой краткой или воспоминаний, относящихся к жизни Комиссии для предполагаемого издания. Комиссия имеет в виду приступить к составлению сборника не позднее 1-го мая 1912 года.

Председатель Комиссии А. Садовский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 10.

На бланке Председателя Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Напечатано.

XXV. Нижегородская ученой архивной комиссия: 1887–1912.

Дни заседаний Н У А К на 1912 год.

Заседания приурочены к «Нижегородским историческим дням».

1. 29 января воскресенье 1837г. – 75-летие со дня смерти А.С. Пушкина.

2. 17 февраля пятница. 1812 г. – 300-летие со дня смерти Патриарха Гермогена.

3. 29 марта четверг. 1837 г. – Открытие Нижегородской Духовной Семинарии.

4. 22 апреля воскресенье. 1687 г. в память 225-летия построения Казанской церкви на реке Почайне* (*месяц и день не установлены).

5. 20 мая воскресенье. 1765 г. – Прибытие в Н. Новгород. Императ[рицы] Екатерины II; к 50-летию открытия (1 август. 1862 г.) Московско-Нижегородской ж[елезной] д[ороги].

6. 26 августа воскресенье. 1812 г. – Столетие Отечественной войны.

7. 24 сентября понедельник. К 25-летию открытия (1887 г. Главного Народного училища в Н. Новгороде* (*месяц и день не установлены).

8. 17 октября среда. 25-летие со дня открытия (1887 г.) Нижегородской ученой архивной комиссии.

9. 26 ноября понедельник. 1189 г. – День рождения великого князя Георгия Всеволодовича – основателя Н. Новгорода.

10. 10 декабря понедельник. 1785 г. – Введение Городового Положения.

Начало заседаний в 8 час вечера Нижний Новгород. Здание Городской думы. Повестки заседаний рассылаться не будут. (информация о работе библиотеки, имеются в продаже книги и издания: Платонов С.Ф. проф., Савва Ефимьев протопоп Спасо-Преображенского Собора в Н. Новгороде. Н. Новгород, 1906 г., цена 1 ½ к.)

Программка юбилейного мероприятия на 1912 к историческим дням.

Имеющиеся издания Платонова, Васенко, Полиевктова.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 11–12 об.

№ 8

Помета С.Ф. Платонова: «Алекс[андр] Яковл[евич].

Глубокоуважаемый Сергей Федорович, чрезвычайно обрадован Вашим письмом, что Вы будете на чествовании Минина 8 мая, мы, т. е. Архивная Комиссия, мечтали об этом и намеривались просить Вас сказать на торжественном заседании речь, но великий князь в первом предупредил нас, не откажите нам во втором – произнесите речь на заседании. Чествование будет довольно торжественное: крестный ход, парад и пр. Ожидается прибытие Б.В. Штюрмера³¹ и других. В 3 час намечено совместное заседание Архивной Комиссии и Думы, детали его окончательно еще не выработаны.

Будем просить Вас занять место за председательским столом (председательствовать будет, вероятно, губернатор).

Я говорил с губернатором о форме одежды на 8 мая, он говорит: если можно, то белые сюртуки, в противном случае – мундиры.

Судя по бывшим подобным заседаниям, я думаю сам, что костюмы будут разнообразными: и мундиры, и белые сюртуки, и фракы.

С наилучшим почтением и уважением искренно и сердечно Вам преданный, А. Садовский. 27 марта 1916. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 13–14.

№ 9

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Немного замедлил ответом на Ваше письмо, дожидаясь заседания Комитета по чествованию Минина.

На заседании выяснилась программа торжественного заседания Городской Думы и Архивной Комиссии, предложенного в 4 часа дня 8 мая.

Несколько похожа на программу 1911 года.

Начнется речами губернатора, городского головы, моей справкой, нашего правления дел о времени кончины Минина, все вперемешку с гимнами. Затем после этого в программу включены 3 речи: первая – Ваша³², вторая – представителя Нижегородского Народного университета³³ Кизветтера³⁴ и третья – представителя Нижегородского Отделения Архивного института³⁵ А.И. Успенского³⁶. Потом приветственные речи от учреждений, чтение приветствий и телеграмм. Заканчивается гимном Георгию Всеволодовичу, музыка Балакирева³⁷.

Так как ожидается приезд Штюрмера, то, вероятно, что и он скажет что-нибудь.

Программа будет отпечатана на повытниках, взялось это сделать Городское управление по поручению из городской Управы, мы разошлем ее своим членам и ученым учреждениям.

На повытнике же будет напечатано, что форма одежды парадная³⁸, значит или мундир, или белый сюртук.

Расписание поездов теперь новое. Прямой петербургский поезд, куда Вы попадаете утром следующего дня, отходит в 9 ч. 23 м. утра по нашему времени, последний московский поезд уходит в 8 ч. 35 мин. вечера, от этого поезда до утреннего никаких поездов нет. Наше время на час позднее петербургского.

Утром 8 мая обедня, крестный ход к церкви Николы на торгу, памятнику и также, как и в 1911 году, парад войском.

Вечером театр: поставлены 1 д[ействие] Нижегородцев и 2 д[ействие] Жизнь за царя³⁹, весь день народные гулянья, кинематографы, выставка картин Бреева⁴⁰, бывших в 1913 году⁴¹; на параде вручение мешанским обществом нижегородским ученическим спортивным командам знамени копии со стяга Пожарского. На другой день банкет офицерам и гостям, паломничество учеников к памятнику. Вот пока все, но м[ожет] б[ыть] и еще что-нибудь прибавится, забыл упомянуть, что будет еще кружечный ход на памятник Минину. В уездах нашей губернии тоже будут торжественные служения, раздача брошюры Парийского⁴² о Минине⁴³ во всех учебных заведениях чтения и т. д.

Желаю Вам всего лучшего. Искренне и сердечно преданный Вам, А. Садовский. 17 апреля 1916 г. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 15–16.

№ 10

Глубокоуважаемый Сергей Федорович,

наконец, удалось достать для Вас № в гостинице Россия на 7, 8, 9 числа. Обещали наверняка. Но если бы что случилось, то, пожалуйста, остановитесь у меня – Тихоновская ул. № 27, у нас есть свободная, правда небольшая, комната. Мы будем очень рады Вашему прибытию, нас теперь только двое – я и жена⁴⁴.

Относительно формы выходит какая-то путаница: все говорили о парадной форме и хотели об этом напечатать на повытниках, но не напечатали. Все-таки парадная будет лучше, так как здешние будут в ней.

Извещение о Вашем приезде сюда губернатором получено.

Желаю Вам всего лучшего, имею честь быть искренне и сердечно Вам преданный, А. Садовский. 26 апреля 1916. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 17–17 об.

№ 11

Многоуважаемый Сергей Федорович!

Мне передавал Драницын⁴⁵ относительно Вашего предложения об уплате (долга) г. Штейну⁴⁶. Относительно источника покрытия долга я не сожалею, но, во всяком случае, если М. С.⁴⁷ до осени не уплатит, я найду средства и вышлю эти деньги, если не ошибусь 75 руб. Отлагаю до осени, потому что до осени не будет у нас собраний. Будьте покойны, деньги будут уплачены, только надо оформить их выдачу. В приложении к «Русскому слову»⁴⁸ от 16 мая изображено наше торжественное собрание 8 мая. Как раз во время моего слова.

Желаю Вам всего наилучшего. Искренно и сердечно Вам преданный, А. Садовский. 17 мая 1916 г. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 18–18 об.

№ 12

...в израсходовании субсидии и буду просить о продолжении ее в 1917 г. Пожалуйста, поддержите нашу просьбу, многоуважаемый Сергей Федорович, хочется все сделать получше и устроить новые стеллажи в других этажах новой башни. Два архивных волостных правления, которые мы сумели получить в 1917 году⁴⁹ из волостных правлений нашей губернии вследствие распоряжения нашего губернатора Гирса⁵⁰. Весь декабрь пришлось провести в земских и прочих собраниях и в выборах в Городскую Думу новых гласных, даже не заметили, как пролетело время.

Еще раз пожелаю Вам всего лучшего, остаюсь искренно и сердечно Вам преданный, А. Садовский. 30 декабря 1916. Н. Новгород.

P.S. В новом году решили ничего не печатать⁵¹.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 19–19 об.

№ 13

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Примите глубочайшую сердечную благодарность за Ваше доброе расположение к нашей Комиссии. Н.И. Драницын передал мне Ваше письмо с советом обратиться к в. кн. Георгию Михайловичу⁵² о пожаловании Монет⁵³. Написал по Вашему конспекту просительное письмо и пересылаю его Вам; не сомневаюсь, что результат будет благополучный. И еще у меня к Вам очень большая просьба. На днях я высылаю в Русское Историческое Общество⁵⁴ отчет в израсходовании пособия 1916⁵⁵ года и прошу продолжить его и на 1917 год. Вы, многоуважаемый Сергей Федорович, были у нас и в Комиссии, и в башнях и знаете все дело и то, что мы все пособие расходует по его назначению на архивное дело, которому мы все преданы. В прошедшем году мы уже

получили одну башню и устроили ее под архив. Но ее будет мало. По нашей просьбе губернатор А.Ф. Гирс издал циркуляр, чтобы все волостные правления – полиция и прочие учреждения МВД – предоставили в Комиссию архивные дела. У нас одних волостных правлений около 250, а с полицейскими и прочими, наверное, более 300, а будут тут еще земства, города, Акцизное ведомство и т.д., и т.п. Словом, новой башни хватит ненадолго. У нас есть в запасе и другая, счетом четвертая. Года три назад бывший губернатор Борзенко⁵⁶ уступил мне находившуюся в его ведении и на его дворе Георгиевскую башню. Башня очень поместительная, больше др., но чрезвычайно запущенная, требует больших непосильных нам расходов на ремонт. Надо заметить, что у нас башни считаются ничьей собственностью, кто захватил, тому и принадлежит. И вот, желательно осуществить владение – произвести ремонт и тогда башня будет наша.

Я и прошу Русское Историческое Общество в виду большого ремонта назначить нам пособие; распределить его на несколько лет; на часть пособия, ассигнуемого на 17 год, я произведу капитальный ремонт крыши нынешним летом и устрою хорошие двери, тогда башня будет наша через несколько месяцев, а то ее легко отобрать – появится другой губернатор, который будет относиться к Комиссии не так, как А.Ф. Гирс, и готово – башню вернут губернскому правлению.

Итак, ради бога, поддержите это ходатайство.

Нового у нас мало: начали опять усиленно заниматься пополнением библиотеки. Пока дела идут отлично, как и не ожидали.

Желаю Вам всего лучшего. Искренно и сердечно Вам преданный, А. Садовский. 12 февраля 1917. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 20–21 об.

№ 14

20 февраля 1917 г.

Ваше превосходительство,

Милостивый государь, Сергей Федорович!

Нижегородская ученая архивная комиссия в общем собрании 18 февраля 1917 г., заслушав доклад председателя комиссии о Вашем постоянном и деятельном сочувствии работ Комиссии, особенно ярко выраженном в последнее время: в поддержке целого ряда ходатайств Комиссии и, в частности, в сформировании ценной для Нижегородского края ее библиотеки, единогласно постановили выразить Вам, глубокоуважаемый Сергей Федорович, искреннейшую и глубокую признательность, о чем считаю приятнейшим долгом довести до сведения Вашего превосходительства.

С искренними почтением и преданностью Ваш всегда искренний, глубоко уважающий Вас слуга, А. Садовский⁵⁷.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 22.

На бланке Председателя Нижегородской губернской ученой архивной комиссии № 261.

№ 15

Глубокоуважаемый Сергей Федорович, на днях приезжал Александр Филаретович Изюмов⁵⁸, Уполномоченный от нового Главного архив-

ного управления, и предложил мне быть Уполномоченным по архивным делам в нашей губернии, при том сообщил что в Петербургском округе Главным представителем архивного управления состоите Вы⁵⁹, а в Московском, к которому будет принадлежать Нижегородская губерния, профессор Любавский⁶⁰. Это сообщение заставило меня серьезнее взглянуть на дело и, посоветовавшись с некоторыми из членов Архивной Комиссии, я согласился на предложение Изюмова.

Однако по моим личным обстоятельствам меня берет сомнение, следует ли мне быть Уполномоченным и не лучше ли вовсе отказаться.

Я состою пенсионером Удельного ведомства⁶¹, получаю 3200 руб. в год. По закону при поступлении на казенную службу, оплачиваемую содержанием, я навсегда лишаюсь пенсии.

Второе: я давно привык жить по летам в деревне и для меня, при моих годах, будет большим лишением жить только в городе. Поэтому я прошу, многоуважаемый Сергей Федорович, Вашего совета. Скажите, что мне делать, не отказаться ли? Или не брать жалованья, но ведь и в этом случае нельзя будет жить в деревне и там работать, следовательно, придется еще больше и голодать, средств у меня, кроме пенсии, нет никаких, все, что было, отнято. С нетерпением буду ждать Вашего ответа. Ради Бога, посоветуйте. И еще просьба. Не сообщите ли примерную смету числа служащим, их содержания, прочих расходов по губернскому учреждению на 1919 год, ее надо представить в этом месяце.

Живем мы здесь плохо. Все дорого и по карточкам, дают мало. Хорошо, что имею свой картофель и овощи. И, судя по рассказам, и у Вас тоже, и едва ли не хуже.

Библиотеку нашу у нас отобрали. Теперь она называется научной и к ней присоединили несколько других библиотек, т. е. отделы других библиотек – клубских, семинарской и других. Н.И. Драницына оставили главным библиотекарем и положили ему хорошее содержание. Я за него рад.

Желаю Вам всего лучшего. Искренно и сердечно Вам преданный, А. Садовский. 14 ноября 1918. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 23–24.

На бланке Председателя Нижегородской губернской ученой архивной комиссии.

№ 16

...в эти годы я составил личный указатель ко всем напечатанным в Сборниках А[рхивной] К[омиссии] Нижегородским платежным, переписным, дорожным и др. книгам Нижегородского уезда за XVII в., работаю над составлением археологической карты губернии и уже зарегистрировал более 200 местностей, собираю географические названия рек, урочищ, оврагов и т.п., начиная с XVI в. и кончая XVIII, последний век по так называемым экономическим примечаниям, а также по тем же писцовым платежным и прочим книгам и по Арзамасским помежным актам и Арзамасской Писцовой книге XVII в.; по экономическим примечаниям составил

описание уездов в самом конце XVIII в., и напечатал их в нашем «Кооперативном деле»⁶². Еще начал работать над Нижегородским кремлем в XVI в. и, когда составлю, перейду к XVIII в. Без этого, вероятно, давно бы умер.

До нынешнего года имел несчастье быть заведующим Нижегородским Губархивом или благородным свидетелем разгрома наших архивов учреждениями и красноармейцами. Сколько волновался я и испортил крови, что заболел и выздоровел только тогда, когда удалось выйти в отставку. Хотя материально потерял весьма много, но зато выиграл много на душевном спокойствии. Пока живу продажей вещей, пока таковые есть. Недавно попал в 3 разряд научных работников, говорят, что будто бы будут давать ежемесячно 150 миллионов, т. е. 7–8 руб. золотом. Это, конечно, очень хорошо и на немного задержит продажу вещей. Вообще же скудно и плохо живется, хорошо еще, что работа успокаивает.

Как Вы поживаете? У Вас ведь все-таки лучше жить, чем у нас; досадно, до нас ничего Вашего не доходит. Будьте здоровы. Желаю Вам всего лучшего.

Искренно и сердечно преданный Вам, А. Садовский.

26 декабря [19]22. Н. Новгород, Тихоновская, 27.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 25–25 об.

№ 17

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Чрезвычайно благодарен за Ваше участие в моем деле. Я писал к М.М. Богословскому⁶³ и получил от него ответ. По-видимому, надежды на получение от ЦЕКУБУ⁶⁴ постоянного пособия нет, но он обещает выхлопотать единовременное пособие⁶⁵ и советует хлопотать о персональной пенсии. Я сделаю так. Письмо его весьма симпатичное и для меня очень приятное. Еще раз благодарю Вас, если бы не Вы – ничего бы не вышло. Посылаю мою заметку о новом документе о Мининых и, конечно, сам документ⁶⁶.

Кроме того, прилагаю для Вас копии с Синодиков Спасо-Преображенского и Печерского о родах К. Минина, Саввы и Д.М. Пожарского. Обратите внимание на первого – его настоящее имя Кузьма и Кузьмою он записан в Печерском Синодике рядом со своей женой, разъяснение найдете в Кормовой книге Ярославского Спасского монастыря, о чем я отметил на том листе, где записан его род. Запись рода Нефедия Минина найдете в моей статье «Один ли лицо Кузьма Минин и Кузьма Захарьев Минин-Сухорук» (т. 15, Вып. 9)⁶⁷, она у Вас есть, в ней и о записи рода Кузьмы в Печерском монастыре.

Был бы очень рад, если бы моя заметка могла быть напечатана, если это можно будет, то, если понадобится, делайте в моей заметке какие угодно изменения и сокращения, я ничего не имею против этого, но желал бы получить несколько оттисков, сколько дадут.

У меня есть две работы, по-моему, довольно интересные.

1-ая, я составил карточки, главным образом по печатным и отчасти и по рукописным источникам, находящихся в нашей губернии курганов, городищ, могильников и т. п., карточки находок монет, древ-

них вещей и т. п., остатков вымерших животных, всего зарегистрировал более 300 местностей с подробным указателем источников и страниц.

2-ая, составил список археографических названий местностей губернии по печатным, а главным образом, по рукописным официальным документам (описание селений, пустошей и т. п. при каких они реках, оврагах, урочищах были в конце XVII века). Названия инородческие, в подавляющем большинстве мордовские, но есть черемисские, татарские.

Если бы можно было куда-нибудь пристроить эти работы за деньги⁶⁸, то я бы вплотную этим занялся и подготовил для печати.

Теперь, когда начали есть, часто думаешь о деньгах. Так противно, а ничего не поделаешь!

Желаю Вам всего лучшего. Искренно и сердечно Вам преданный и благодарный, А. Садовский. 22. 01. [19]24. Тихоновская, 27.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 26–26 об.

№ 18

Помета С.Ф. Платонова:

«Александр Яковлевич. Тихоновская, 27».

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Вы знаете, я хлопочу о персональной пенсии⁶⁹. Все документы с прошением и отзывом М. К. Любавского и М.М. Богословского в ЦЕКУБУ. В видах усиления возможности ассигнования пенсии весьма помог Ваш авторитетный отзыв. Поэтому, глубокоуважаемый Сергей Федорович, очень прошу Вас помочь мне, направив свой отзыв или прямо в ЦЕКУБУ, или мне, последнее будет, пожалуй, лучше, потому что я отправлю его в ЦЕКУБУ со ссылкой на просьбу о назначении пенсии. Деятельность моя вся в нашей Архивной, а теперь Археолого-Этнологической Комиссии⁷⁰. Выступал я еще на Ярославском Археологическом съезде⁷¹ с докладом о состоянии Нижегородского уезда в Смутное время и вскоре после него (1612–1629 гг.)⁷² и немного в Саратовской Архивной Комиссии⁷³. До революции главные мои работы были по печатанию Нижегородских писцовых, платежных, переписных книг, сметных списков, Балахновской писцовой книги⁷⁴, все XVII века (13 отдельных книг), затем следуют описи дел Балахновского магистрата XVIII века и дел сенатского архива 1805 г. по нашей губернии и исследованиями об отчестве и фамилии Кузьмы Минина о потомстве его сестры и проч., о курганах и городищах Ардатовского уезда и прочие мелкие. Всех же напечатано 31, кроме того, остались в рукописях. Во время революции напечатал в Нижегородском Кооперативном Деле оставленное по неопубликованным рукописям, официальным документам статьи о Нижнем и Арзамасе в конце XVIII века, о Горбатове, Горбатовском уезде, Горбатовских промышленных селениях, об Ардатове, Ардатовском уезде, его фабриках и заводах⁷⁵, о Семенове и Семеновском уезде в конце XVIII века, Прошлое города Балахны⁷⁶ и маленькую заметку в «Школе и жизни»⁷⁷ об отце В.И. Ленина⁷⁸, который был учителем Нижегородской гимназии. Кроме того, в настоящее время находится в печати в сборнике Ассоциации Губплана моя статья о месторождениях полезных ископаемых

в Нижегородской губернии⁷⁹ и в Сборнике Педагогического Института о А.С. Гациском⁸⁰. Много в рукописях: составил указания к напечатанным мною писцовым и прочим книгам Нижегородского уезда (более 4500 лиц), составил карточки по находящимся в губернии курганам, городищам по находкам кладов, бронзовых, кремневых орудий, ископаемых животных (более 350 местностей), по официальным рукописным документам составлена статья о нижегородских имениях Пушкиных в конце XVIII века, о Нижегородском уезде XVII века, о Нижегородском кремле, переписал рукописный список XVIII века – разряд 6941–7100 гг., составил список археографических названий местностей губернии, более 2500 названий рек, селений, пустошей, оврагов и т. д. Продолжил исследования гг. Василя⁸¹ и Лукоянова⁸² с их уездами в конце XVIII в. много работал над землевладениями и душевладениями губернии XVIII века – составил поуездные списки, а по Ардатовскому, Арзамасскому и Горбатовскому уездам самые подробные карточки не только по каждому селению, но и по каждому отдельному владению – пустоши, лесу, виду и т.д., а теперь занимаюсь кустарными промыслами нашей губернии. А затем много мелких работ, из которых одна – о документе Татьяны Мининой⁸³ – Вам известна.

А жизнеописание мое таково. Я родился в 1850 г. в Сергачском уезде, сын коллежского ассессора, окончил курс в Нижегородском Александровском институте в 1870 г. в С-Петербургском Земледельческом институте (потом Лесном) со степенью кандидата в 1874 г. и в Московском археологическом институте. Служил в лесном ведомстве, с половины 1880-х гг. начал заниматься археологией и историей нашего края, с 1890 г. напечатана в Действиях Нижегородской Архивной Комиссии первая статья «О курганах и городищах Ардатовского уезда Нижегородской губернии», с 1891 года член Архивной Комиссии, с 1909 г. председатель ее. О деятельности Комиссии в мое председательствование напечатан очень благоприятный отзыв А.С. Лаппо-Данилевского Академии Наук (Известия Академии Наук. 1916 г. стр. 457–470). Затем был заведующим Ниж[егородского] Отд[еления] Моск[овского] Арх[ивного] Института, был почетным членом этого института и Нижегородской Архивной Комиссии, действительным членом Саратовской, Витебской, Тульской, Таврической, Казанской, Псковской, и Черниговской Архивных Комиссий⁸⁴, одно трехлетие по избранию Городской Думы был председателем комитета по управлению нижегородского художественного и исторического музея. В революционное время с 19 года был заведующим Ниж[егородским] губернским архивным управлением, от каковой должности отказался сам в апреле 1922 года, с 1919 г. же года по избранию совета института был профессором Архивоведения в Нижегородском отделении Московского Археологического Института вплоть до закрытия института и его отделений в июле 1922 г. (с преобразованием Архивной Комиссии в Археолого-Этнологическую) на первом собрании 21 сентября 1922 года был избран председателем и состою на этой должности до сих пор. С 1923 года член-

корреспондент Центрального бюро краеведения и член многих комиссий (нижегородских), делал разные доклады и давал заключения по разным вопросам в Губисполком, Губоно, Губкоммуналделе, между прочим, много писал и говорил (но, безуспешно) о современном положении разрушающегося кремля и исторических нижегородских зданий и о необходимости принятия мер к поддержанию их о наших оползнях, подземных родниках и т. п. и о необходимости изучения и регулирования их и т. п.

Организовал в 1922 г. раскопки Сейминского становища в 1923 году⁸⁵, раскопки у Балахны в 1924 году, разведки у с. Желнина Б. Балахнинского уезда и в других местах, найденные предметы ново-каменной эпохи – керамика и кремни – находятся в нашем историческом музее. Прошение в ЦЕКУБУ о назначении пенсии подано от меня как от научного работника ЦЕКУБУ по 3 категории⁸⁶.

Вот и все главное. Если найдете возможным, помогите Вашим отзывом и извините Вашего покорнейшего слугу за беспокойство. Единственное оправдание мое в том, что в ближайшее будущее грозит нищета, так как за свою службу с октября не получаю ничего, только изредка перепадает кое-что, но очень мало, за редкие печатные статьи; пока мне помогают дети – два сына⁸⁷, но у них также свои семьи, свои дети, при том им, как и всем почти, убавили жалование, одному на 50%, а другому на 30%, а и жалования-то у обоих 150 руб. в месяц, а надо содержать жен и 4 детей; меня и мою жену, и третьего больного сына⁸⁸, конечно, этого очень мало. Желая Вам всего лучшего.

Искренно и сердечно преданный и глубоко уважающий Вас, А. Садовский. 17 мая [19]25. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 27–29 об.

На бланке Председателя Нижегородской губернской ученой архивной комиссии.

№ 19

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Не знаю, как и благодарить Вас за Ваш великолепный отзыв, которого я и не заслужил. Вчера отправил его при своей бумаге в ЦЕКУБУ. Что же будет! Здесь чуть не поголовно утверждают, что персональную пенсию получить не только трудно, но даже невозможно. Я этому все-таки не верю и надеюсь, что с Вашей рекомендацией, М.М. Богословского и М.К. Любавского вопрос этот решится благоприятно.

Работаем мы в Нижнем в научном отношении слабовато, так как большинство живет впроголодь и занимается добыванием денежных средств службою в разных учреждениях, тут уже не до науки. Я связался немного с Ассоциацией при Губплане и кое-что, но очень немного, там зарабатываю, еще в Губмузее, но здесь бесплатно. Занимаюсь эти годы раскопками и разведками (археологическими); в этом году мы, т. е. ученый совет нашей Комиссии, хотим съездить в Городец для детального изучения тамошних древностей⁸⁹.

Образовалось у нас в текущем году Научное общество по изучению местного края, пока в смысле посещаемости хорошо, но рефераты и доклады смахивают

на публичные лекции по печатным источникам и потому не думаю, чтобы оно было признано. Вообще же здесь нудно и тоскливо и порой руки опускаются. Желаю Вам всего лучшего и еще раз благодарю Вас за Ваше доброе и участливое расположение.

Искренно и сердечно Вам преданный, А. Садовский.

28 мая [19]25. Нижний Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 30–31.

№ 20

Глубокоуважаемый, дорогой Сергей Федорович!

Наконец-то хлопоты о получении пенсии увенчались успехом. Вчера получил первую пенсию за февраль. Жить буду общим самым необходимым, а приходилось туго – помогали дети, но им трудно было, у них свои семьи, а зарабатывали и зарабатывают немного; правда с октября 1924 года получил единовременное пособие от ЦЕКУБУ и подработал книжкою полезные ископаемые Нижегород[одской] губернии⁹⁰ около 250 руб. и это все. Вошел в долг, который надо выплачивать из пенсии. Живу, работаю и кроме работы ни о чем не беспокоюсь, поэтому не замечаю даже, как летит время, а летит оно необыкновенно быстро, особенно недели, не успеешь оглянуться, а уже суббота. Одно не хорошо – здоровье мое сильно пошатнулось. Появились уже года два какие-то продолжительные боли в области желудка, а недавно стали отекать ноги и до того, что не могу ходить, с осени сижу дома, очень ослаб, боюсь не конец ли приходит. А жалко, хотелось бы еще пожить. Положим, мне пошел уже 76 год, пора и убираться. Задумал более года назад большую работу – реставрацию нижегородских кустарных промыслов по нижегородским печатным и рукописным источникам, значит теперь в старости только такие репутации, т. е. такие механические работы для меня и возможны. Обещали взять в Губплан и заплатить. Но когда увидели, что у меня листов 20 печатных и испугались – нет денег, пришлось уступить, я получил за все 600 руб. как будто бы и обещали, а очень старался из-за денег и, конечно, я останусь с этою работою и без денег. Вообще-то в провинции зарабатывать что-либо пером очень трудно, хотя некоторые ловкие хитрятются, но я к таковым не отношусь и никогда не относился.

Получением пенсии я, главным образом, обязан Вам, Вы меня надоумили, как и к кому обратиться и дали обо мне такую лестную аттестацию, которой я и не заслуживал. Я считаю Вас главным виновником моего счастья – ведь это счастье – такая пенсия в такое время. Когда-то я получал в несколько раз больше, но это прошло и забылось, хороша и настоящая. Поэтому прошу Вас, многоуважаемый Сергей Федорович, принять мою самую искреннюю и глубокую благодарность за Ваши хлопоты и извинить меня за принесенные Вам беспокойства.

Будьте здоровы. Искренно и сердечно Вам преданный и навечно благодарный, А. Садовский. 3 марта [19]26. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 32–33 об.

№ 21

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Сначала хлопоты по восстановлению нашей Археолого-Этнографической Комиссии, а затем приступы болезни, свалившей меня с ног, помешали мне

своевременно поблагодарить Вас за Ваше доброе ко мне расположение и за Вашу рекомендацию М.М. Богословскому, которому я тоже об этом писал и который очень много сделал для меня, все дело о назначении персональной пенсии. Поэтому не сердитесь на меня и не ставьте в вину мое молчание, а примите настоящее мое извинение и простите меня. Да, Сергей Федорович, подошла старость со своими болезнями и как-то незаметно. Во время революции я копался с утра до вечера в нижегородской старине и потому все ужасы пережили благополучно, как-то незаметно; и печатал-то о старине, но ради денег, исследованием полезных ископаемых нашей губернии, а потом кустарными промыслами. Первая дала мне некоторые средства, а последнее не идет с рук, у меня было взяли эти кустарные промыслы за 600 руб., но крайняя экономия и недостаток денег помешали и теперь этот труд у меня на руках и не знаю, удастся ли его сдать, хотя все-таки не теряю надежды.

А вот в последнее время, особенно с Пасхи, вследствие болезни стал мало заниматься, все хочется лежать и о старой открытой работе только вспоминать. Хожу теперь гулять – все это не то, скучно и не отвлекает от новой жизни. Почти ничего не ем, кроме яиц всмятку, манной каши, простокваши, молока. Очень скучаю о хлебе, особенно, о черном. Хотят, чтобы я промывал желудок. Думаю на днях заняться этой скверной операцией. Теперь все-таки как будто бы стало немного лучше.

Получили ли Вы, Сергей Федорович, извещение об избрании Вас почетным членом нашей Археолого-Этнографической Комиссии; избрали Вас на первом законодательном собрании и кроме Вас еще Н.Я. Марра⁹¹ и С.Ф. Ольденбурга⁹². Хотелось бы увидеться с Вами, но едва ли придется.

Желаю вам всего лучшего. Искренно и сердечно Вам преданный, А. Садовский. 2 июня 1926 г. Н. Новгород.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 36–37.

№ 22

Из письма А. Я. Садовского от 4.1.25.

Недавно нашел здесь кабальную Закладную Запись посадских Чапуриных⁹³ на лавку, заложенную ими вдове Минина Татьяне Семеновне в 1635 году «не выкупленную в срок, которую она перед смертью, ото схимившись и приняв имя Таисии, отказала Спасо-Преображенскому собору».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 4102. Л. 42.

Примечания

1. Заметим, что он же сразу откликнулся на смерть А.Я. Садовского [3].

Молодой историк принимал участие с почившим в работе НГУАК, НАЭК, археологических раскопках в 1923 г. в урочище «Моховые горы» [4, с. 6].

2. В этой публикации указана основная библиография о связях С.Ф. Платонова с нижегородскими краеведами, поэтому повторять ее не будем. Здесь же приведена информация и о сохранившихся письмах С.Ф. Платонова краеведам Нижнего Новгорода. [6, с. 68–69].

3. В Экспертную комиссию ЦЕКУБУ. [январь 1925 г.] Много лет зная А.Я. Садовского, как прекрасного работника по охране и исследованию Нижегородской старины, горячо поддерживаю его ходатайство о денежном обеспечении по IV категории, или о пенсии, в воздаяние той пользы, какую он принес своему краю бескорыстной ученой работой. Академик С. Платонов [17, с. 249, 363, примеч. к письму № 549. № 2].

4. В скобках и кавычках фразы из публикуемых писем.

5. 21 декабря 1924 г. по инициативе Нижегородского Педагогического института было образовано Нижегородское научное общество по изучению местного края, возглавил его С.И. Архангельский. Было закрыто в 1929 г.

6. Заметим, что в статье имеются неверные даты существования ННОИМК (1925–1930), опечатки в дате избрания А.Я. Садовского председателем НГУАК (1939) и др. [5, с. 143].

7. На заседании комиссии 22 октября 1908 г. А.М. Меморский, говоря о составлении популярных брошюр, отмечал, что не следует избегать и чисто научных работников. И научные работы могут быть написаны вполне популярно и живо. Таковы, например, были лекции профессора С.Ф. Платонова в Н. Новгороде об удельном периоде. Темы их были очень сухи, но чудное живое изложение придало им глубокий интерес и ясность для всякого слушателя (Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Журналы и доклады заседаний с 22 октября 1908 года по 11 мая 1909 г. Н. Новгород, Канавино. Тип. И.Н. Владимирского. 1909. С. 8).

27 апреля 1910 г. Н.Н. Иорданский находит, что изданные брошюры С.Ф. Платонова и др. не отвечают своему назначению – при всей популярности изложения они все-таки слишком серьезны и недоступны для народа. Совместить популярность изложения, доступного пониманию серой массы, со строгой научной точностью задача нелегкая и требует совещание в авторе широкой научной эрудиции с литературным талантом (Действия НГУАК. 1913. С. 20).

8. Курсы для учителей земских училищ, организованные земством, проходили в Нижнем Новгороде в 1902 г. с 5 по 24 июня.

9. 22 октября 1908 г. на заседании комиссии Н.Н. Иорданский говорил, что Особый отдел при издании «брошюр ставил две или, вернее, три задачи: первая – переиздание теперь же готовых печатных брошюр, отвечающих задачам комиссии. В первую очередь поставлено издание научно-популярной статьи С.Ф. Платонова: «Протопоп Савва»; на ее издание уже получено согласие автора (Действия НГУАК. 1909. С. 6).

10. Платонов С.Ф. Савва Ефимьев, протопоп Спасский Преображенского собора в Нижнем Новгороде (из речи в общем собрании императорского Русского исторического общества. 10 марта 1904 г.). Нижний Новгород, 1909.

11. На этом заседании Председатель А.Я. Садовский предлагает «избрать почетными членами Комиссии профессоров С.В. Рождественского и С.Ф. Платонова, которые, помимо их выдающихся заслуг вообще в науке, оказали важные услуги Нижегородской Архив-

ной Комиссии по собиранию материала, составлению и редактированию юбилейного сборника по Смутному времени.

Постановлено: просить профессоров Рождественского и Платонова принять звание почетных членов Комиссии (Действия НГУАК. Журналы и доклады заседаний с 17 февраля 1910 года по 22 октября 1911 г. Н. Новгород, Типо-Литография «Нижегородское Печатное Дело». 1913. С. 64).

12. Текст, выделенный курсивом, дописан чернилами. Остальной текст письма напечатан.

13. Речь А.Я. Садовского на торжественном заседании Нижегородской губернской ученой архивной комиссии и Нижегородской Думы в честь 300-летия подвига нижегородцев (1912 г.) / Пуб. подг. А.А. Кузнецовым // Мининские чтения: Сборник научных трудов по истории Восточной Европы в XI–XVII вв. Н. Новгород: Кварц, 2011. С. 207–210.

14. Саввин Николай Арсеньевич (1878–1934) – русский литературовед и критик.

15. Это выступление не состоялось, подробнее об этом см.: Кузнецов А.А. Неизвестные страницы изучения истории ополчения 1611–1612. В Нижнем Новгороде (Горьком)//Мининские чтения: Сб. науч. тр. по истории Восточной Европы в XI–XVII вв. Нижний Новгород: Кварц, 2011. С. 235.

16. Рождественский Сергей Васильевич (1868–1934) – русский и советский историк, член-корреспондент РАН и АН СССР, автор работ по проблемам образования.

17. 11 мая 1911 г. на заседании комиссии ее председатель А.Я. Садовский докладывал письмо профессора С.Ф. Платонова о его согласии и готовности принять участие в совместном торжественном заседании 25 августа (Действия НГУАК. 1913. С. 85).

18. Багадуров Всеволод Алавердиевич (1878 Н. Новгород – 1954 Москва) – (наст. фам. Богодуров, сцен. псевд. Баженов) – артист оперы (тенор), камерный певец, музыковед и композитор, доктор искусствоведения (1940).

19. Императорская археологическая комиссия – государственное учреждение Российской империи, организационный и научный центр по археологии. Основана в 1859 г. на основе Комиссии для расследования древностей.

20. Журнал Министерства народного просвещения – выходил ежемесячно с 1834 г. Журнал ведёт своё начало с 1803 г. от издания «Периодическое сочинение об успехах народного просвещения».

21. Об этом подробнее см.: Митрофанов В.В. Библиотека, которую «и организовал и создал»: дело всей жизни Н.И. Драницына // Библиотекословение. 2013. № 2. С. 71–78.

22. Действия НГУАК. Т. 10. Сборник в память 19 февраля 1861 года. Н. Новгород, 1912. 167 с.

23. Материалы по истории Нижегородского края 7137–1629 г. Нижнего Новгорода. Книга платёжная всяким денежным пошлинам и оброчным сборам и доимкам // Действия НГУАК. Н. Новгород, 1912. Т. 13. Вып. 3. С. 1–104; Материалы по истории Нижегородского края 1648 г. Нижнего Новгорода книга платёжная всяким денежным доходам и оброчному меду. Список с Нижегородских платёжниц 156 г.

Под ред. А.Я. Садовского // Действия НГУАК. Н. Новгород, 1913. Т. 15. Вып. 5. С. 5–148.

24. Действия НГУАК. Т. 11. Памятники истории нижегородского движения в эпоху смуты и земского ополчения 1611–1612 гг.: Сборник в память 300-летия Нижегородского подвига. Н. Новгород, 1912. 570 с.

25. Архимандрит Макарий. Памятники церковной древности Новгородской губернии. СПб., 1857. 542 с.

26. Непонятно, о какой книге идет речь: Труды второго областного Тверского археологического съезда. 1903. 10–20 августа. Тверь, 1906; или Труды второго Археологического съезда в Санкт-Петербурге. Вып. 2. СПб., 1881. 314 с.

27. Известия Императорского археологического общества издавались в Санкт-Петербурге с 1857 г., выпусками (до 6 в год) в неопределенные сроки.

28. Записки отделения русской и славянской археологии Императорского русского археологического общества. Т. 5. Вып. I. СПб., 1903.

29. Шамонина (Платонова) Надежда Николаевна (1861–1928) – жена С.Ф. Платонова.

30. Действия НГУАК. Т. 25. В 2 ч. 1887 – 17 октября 1912 г. 25-летие Нижегородской ученой архивной комиссии. Заседание 22 октября 1912 года и краткая историческая записка. Н. Новгород, 1913. 46 + 75 с.

31. Штюмер Борис Владимирович (1848–1917) – российский государственный деятель, действительный статский советник (20 апреля 1891), обер-камергер Двора Е.И.В. (10 ноября 1916), с 14 апреля 1894 г. по 30 июля 1896 г. нижегородский губернатор.

32. Речь профессора С.Ф. Платонова на торжественном юбилейном заседании Нижегородской Городской Думы и Ученой Архивной Комиссии 25-го августа 1911 г. // Волгарь. 1911. 14 сентября; 15 сентября. Этот текст обнаружен в февраля 2018 г. Ранее, не зная о его публикации в 1911 г., опубликовала Мараханова, утверждая, что он известен «лишь узкому кругу нижегородских историков» (Мараханова Е.Б., Кузнецов А.А. Публичная лекция профессора С.Ф. Платонова в свете его сотрудничества с Нижегородской ученой архивной комиссией // Мининские чтения: Мат-лы науч. конф. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (29–30 октября 2004 г.). Нижний Новгород, 2005. С. 15). Мы приводили факты против этого мнения, и наши аргументы нашли бесспорное подтверждение обнаруженной публикацией.

33. 17 января 1916 г. был открыт Народный университет, ставший первым высшим учебным заведением в Нижнем Новгороде.

34. Кизеветтер Александр Александрович (1866–1933) – русский историк, деятель кадетской партии.

35. В декабре 1911 г. в Нижнем было открыто отделение Московского Археологического института, которое возглавил Александр Садовский, ставший впоследствии и первым профессором в городе.

36. Успенский Александр Иванович (1873–1938) – архивист, доктор теории и истории искусств, доктор богословия, с 1907 г. директор Московского археологического института, филиал которого был открыт в Нижнем Новгороде.

37. Балакирев Миллий Алексеевич (1836/37–1910) – русский композитор, пианист, дирижер, музыкальный общественный деятель.

38. Подчеркнуто в письме.

39. «Жизнь за царя» – опера М.И. Глинки в 4 актах с эпилогом.

40. Бреев Василий Иванович (1863 – не ранее 1928) – фотограф, издатель, книготорговец, предприниматель, редактор, коллекционер, меценат и общественный деятель

41. В 1913 г. В.И. Бреев в честь 300-летия царствующего дома Романовых организует выставку картин, которая демонстрировалась на барже, плывущей по Волге.

42. Парийский Сергей Михайлович (1870–1931) – кандидат богословия, с 1904 г. – член, с 1911 г. – правитель дел НГУАК, был ученым секретарём, а впоследствии – председателем НАЭК.

43. Парийский С.М. Нижегородец Кузьма Минин-Сухорук. Н. Новгород, 1911.

44. Садовская (Голова) Анастасия Ивановна (1858–1941).

45. Драницын Николай Иванович (1870–1927) – с 1899 г. – член Нижегородской ГУАК, с 1910 г. – заведующий библиотекой и историческим архивом Нижегородской ГУАК. Возглавлял НАЭК после смерти А.Я. Садовского, автор более 150 работ.

46. Сведений обнаружить не удалось.

47. Сокращение в письме. Вероятно, речь идет о Сергее Михайловиче Парийском.

48. Русское слово – ежедневная газета Российской империи, издавалось в городе Москве начиная с 1895 г.

49. Механическая неточность, правильно 1916 год.

50. Гирс Алексей Фёдорович (1871–1958) – камергер двора Его Императорского Величества, действительный статский советник, общественный деятель, нижегородский губернатор в 1915–1917 гг.

51. Письмо без начала.

52. Великий князь Георгий Михайлович (1863–1919) – третий сын великого князя Михаила Николаевича, внук Николая I. Письмо опубликовано [13].

53. Оригинальное издание собрания монет великого князя Георгия Михайловича было предпринято в конце XIX века по его личному указанию (Собрание монет Великого князя Георгия Михайловича в 11 т. Издательство IP-Media, 2003. Формат 250x 350 мм. Мелованная бумага. Каждый том в защитном футляре).

54. Императорское Русское историческое общество – общественная организация Российской империи, действовавшая в 1866–1917 гг., собиравшая, обрабатывавшая и публиковавшая материалы и документы, связанные с историей государства.

55. Цифра 7 исправлена на 6.

56. Борзенко Виктор Михайлович (1862–1932) – русский государственный деятель, нижегородский губернатор в 1912–1915 гг.

57. Письмо напечатано, последнее предложение написано от руки.

58. Изюмов Александр Филаретович (1884/1885–1950/51) – историк, архивист, ученик профессора М.К. Любавского; политический деятель, до 1922 г. инспектор архивов при Московской области управления архивным делом, затем старший инспектор Главного архивного управления.

59. С.Ф. Платонов в 1918–1923 гг. занимал должность заведующего Петроградским отделением Главархива.
60. Любавский Матвей Кузьмич (1860–1936) – российский историк, ректор Московского университета (1911–1917), академик с 1929 г. В 1918 г. – руководитель Московского отделения Главархива – Московского областного управления архивным делом, до 1920 г. – член коллегии, заместитель председателя Главархива.
61. Удельное ведомство – государственное учреждение Российской империи, с 1797 г. по 1917 г. осуществлявшее управление имуществом (удельными землями, имениями).
62. «Кооперативное дело» – периодическое издание, выходило еженедельно в 1921–1924 гг., в отделе краеведения, редактором которого в 1922–24 гг. был С.М. Парийский.
63. Богословский Михаил Михайлович (1867–1929) – российский историк, академик с 1921 г., член ЦЕКУБУ.
64. ЦЕКУБУ – Центральная комиссия по улучшению быта ученых при СНК РСФСР.
65. Например, «в марте 1926 г. комиссия рассмотрела 81 заявление, просьбы 71 лица были удовлетворены» («Любовь к архиву... была безгранична». Документы ГАРФ об оказании материальной помощи дочери Н.В. Калачова. 1926 г. / Вступительная статья, подготовка текста к публикации и комментарии Н.С. Зелова // Отечественные архивы. 2004. № 4. С. 113).
66. Садовский А.Я. Новые документы о Мининых / Публ. подг. А.А. Кузнецовым, А.В. Морохиным // Мининские чтения: Сборник научных трудов по истории Смутного времени в России начала XVII века: в память 400-летия Нижегородского Подвига. Нижний Новгород, 2012. С. 20–23.
67. Садовский А.Я. Одно ли лицо Кузьма Минин и Кузьма Захарьев Минин Сухорук / Действия НГУ-АК. Т. XV. Вып. 9. Н. Новгород, 1916. С. 1–14.
68. Подчеркнуто автором письма.
69. Подчеркнуто синим карандашом С.Ф. Платоновым.
70. Подчеркнуто синим карандашом С.Ф. Платоновым. Археолого-этнологическая комиссия (1921–1930) – краеведческая организация.
71. Речь идет о Первом областном Археологическом съезде, проходившем в 1901 г.
72. Садовский А.Я. К материалам по исследованию Нижегородского уезда в Смутное время и вскоре после него (1613–1629 гг.) // Труды Ярославского областного съезда (съезда исследователей истории и древностей Ростово-Суздальской области). М., 1902. С. 27–66.
73. Саратовская учёная архивная комиссия учреждена в 1886 г. под патронатом саратовского губернатора А.А. Зубова.
74. Садовский А. О Балахонской писцовой книге 1674–1676 гг. // Действия Нижегородской Ученой Архивной Комиссии. Н. Новгород, 1913. Т. XV. Вып. 1.
75. Садовский А.Я. Город Ардатов и Ардатовский уезд к началу XIX столетия. Сельскохозяйственная деятельность населения // Кооперативное дело. 1923. 20 октября. С. 3–4; Он же. Город Ардатов и Ардатовский уезд к началу XIX столетия. Фабрики и заводы // Кооперативное дело. 1924. 26 января. С. 2; 2 февраля. С.2.
76. Садовский А.Я. Прошлое г. Балахны // Кооперативное дело. 1922. 7 октября. С. 3–4.
77. «Школа и жизнь» – ежемесячный журнал, издавался в Н. Новгороде в 1923–1928 гг.
78. Садовский А. Отец В.И. Ленина в Нижнем // Школа и жизнь. 1924. № 3. С. 7.
79. Садовский А.Я. Месторождение полезных ископаемых в Нижегородской губернии // Губ. Отдел Ассоциации по изучению производительных сил ЦПО. Вып. 1. Н. Новгород. 1925. (совм. с Н.М. Романовым).
80. В печатном виде работы обнаружить не удалось.
81. Василь-город был заложен в XVI веке на правом берегу Суры. С 1779 до 1925 г. Васильсурск числился уездным городом, затем стал поселком.
82. Лукоянов – возник в XVI в. как деревня, выстроившаяся вокруг водяной мельницы некоего Ивашки Лукоянова.
83. Минина Татьяна Семеновна – вдова К. Минина.
84. А.Я. Садовский был избран действительным членом Витебской (1909 г.), Саратовской (1912 г.), Черниговской (1914 г.), Тульской (1914 г.), Таврической (1914 г.), Казанской (1916 г.), Псковской (1916 г.), губернских архивных комиссий.
85. Раскопки производились 1–6 сентября 1922 г. Вероятно, в датировке допущена неточность.
86. Подчеркнуто синим карандашом С.Ф. Платоновым.
87. Александр и Яков.
88. Садовской Борис Александрович (1881–1952) – русский поэт, прозаик, критик и литературовед Серебряного века, тяжело болел из-за паралича.
89. Члены Городецкого научного общества и Нижегородской археолого-этнологической комиссии. В 1924 и 1925 годах они обследовали несколько курганов на правобережье Узолы. В 1925 г. А.Я. Садовским, Н.М. Романовым и С.М. Парийским был осмотрен посадский вал Городца, внесенный в Анкету по учёту археологических памятников Нижегородской губернии.
90. Романов Н.М., Садовский А.Я. Месторождения полезных ископаемых в Нижегородской губернии // Производительные силы Нижегородской губернии. Н. Новгород, 1925. Вып. 1. С. 135–227; Они же. Геология и недра Нижегородской губернии // Нижегородский край. Ч. 1. Н. Новгород. 1925.
91. Марр Николай Яковлевич (груз. ნიკოლოზ მარე; 1864/1865–1934) – российский и советский востоковед и кавказовед, филолог, историк, этнограф и археолог, академик и вице-президент АН СССР.
92. Ольденбург Сергей Федорович (1863–1934) – востоковед, иранист, специалист в области буддийской культуры, текстологии, философии.
93. Речь идет о Кузьме, Афанасии, Григории и Степане Чапуриных.

Список литературы

1. Берельковский И.В. С.М. Парийский и советское краеведение // Записки краеведов / Сост. Л.И. Шиян, О.А. Рябов. Нижний Новгород, 2004. С. 194–202.

2. Илларионов В. «Старейшина нижегородских краеведов» // Горьковская правда. 1971. 4 августа.
3. Илларионов В. Памяти А.Я. Садовского // Нижегородская Коммуна. 1926. № 282.
4. Деятельность Ученого Совета Нижегородской археолого-этнологической комиссии. 1923–1925. Н. Новгород: Нижполиграф. 1926. С. 6.
5. Каптерев Л. Страницы из нижегородской историографии // Горьковская область. Ежемесячный журнал облисполкома. 1939. № 11–12 (ноябрь – декабрь). С. 143.
6. Митрофанов В.В. «...Позвольте мне обратиться к Вам как знатоку эпохи Смутного времени»: письма А.А. Савельева к С.Ф. Платонову // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 2. С. 49–71.
7. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов и нижегородские архивисты в подготовке юбилея 300-летия подвига Нижегородского ополчения // Мининские чтения: Сборник научных трудов по истории Смутного времени в России начала XVII в. В память 400-летия Нижегородского Подвига. Нижний Новгород: Кварц, 2012. С. 409–432.
8. Митрофанов В.В. Дневник и Воспоминания А.Я. Садовского // Нижегородский музей. 2014. № 27. С. 6–21; № 28. С. 6–25; 2015. № 29. С. 6–23; 2016. № 30. С. 6–31.
9. Кузнецов А.А. К вопросу об особенностях отношений С.Ф. Платонова с нижегородскими краеведами // Вестник Нижегородского университета. 2010. № 4 (1). С. 194–197.
10. Садовский А.Я. Из дневника // Дневник и воспоминания А.Я. Садовского / Публ. В.В. Митрофанова. Нижегородский музей. 2016. № 30. С. 8.
11. Митрофанов В.В. Ардаатовское общество в «Воспоминаниях» А.Я. Садовского (вступ. ст. публ., коммент.) // Жизнь провинции: История и современность: Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием «Жизнь провинции: история и современность» 19–21 марта 2015 г. Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2015. С. 72–91.
12. Митрофанов В.В. А.Я. Садовский о своей учебе в Александровском институте (вступ. ст. публ., коммент.) // Нижегородский краевед: Сб. науч. ст. / Сост. и науч. ред. Ф.А. Селезнев. Вып. 2. Нижний Новгород: Центр краеведческих исследований ИМОИ ННГУ, 2016. С. 163–192.
13. Митрофанов В.В. «Без хорошей специальной библиотеки... работать нельзя»: о сотрудничестве С.Ф. Платонова с Н.И. Драницыным по созданию библиотеки НГУАК // Клио. 2015. № 2. С. 26–49.
14. Шмидт С.О. Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 512.
15. Кузнецов А.А. Рец.: В.В. Митрофанов; И. С.Ф. Платонов и научно-краеведческие общества, архивные комиссии России: Монография, Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. 322 с.; II. Роль С.Ф. Платонова в развитии российской историографии в конце XIX – первой трети XX в.: связи с научно-историческими обществами центра и провинции: Монография. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. Ч. 1. 235 с.; Ч. 2. 342 с. // История и историческая память: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. А.В. Гладышева. Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2012. Вып. 5. С. 255.
16. Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Н. Новгород, 1890. Т. XII. Вып. 7. С. 274–275.
17. Академик С.Ф. Платонов. Переписка с историками. В 2 т. Т. 1. М.: Наука, 2003. 399 с.
18. Речь профессора С.Ф. Платонова на торжественном юбилейном заседании Нижегородской Городской Думы и Ученой Архивной Комиссии 25-го августа 1911 г. // Волгарь. 1911. 14 сентября; 15 сентября.
19. Речь Платонова // Волгарь. 1916. 9 мая. № 125. С. 2.
20. Кузнецов А.А. Научная и организационная деятельность С.И. Архангельского в Нижегородском научном обществе по изучению местного края // Материалы V Нижегородской межрегиональной архивоведческой конференции «Святые земли Нижегородской. Нижегородский кремль». Н. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, 2010. С. 156–171.
21. Уткина Н.А. Письма Б.С. Жукова А.Я. Садовскому как источник по изучению его биографии и истории краеведческих организаций Нижнего Новгорода // Вестник Нижегородского университета. 2012. № 6 (3). С. 106–111.
22. Действия НГУАК. Т. 7. Сборник в память Виктора Ивановича Снежневского. Н. Новгород, 1909. 667 с.
23. Действия НГУАК. Т. 9. Сборник в память П.И. Мельникова (А. Печерского). Н. Новгород, 1910. 328 с.
24. Действия НГУАК. Т. 10. Сборник в память 19 февраля 1861 года. Н. Новгород, 1912. 167 с.
25. Действия НГУАК. Т. 11. Памятники истории нижегородского движения в эпоху смуты и земского ополчения 1611–1612 гг.: Сборник в память 300-летия Нижегородского подвига. Н. Новгород, 1912. 570 с.
26. Действия НГУАК. Т. 15. Сборник 4 в память 300-летия царствования дома Романовых. Н. Новгород, 1913. 170 с.
27. Действия НГУАК. Т. 25. В 2 ч. 1887 – 17 октября 1912 г. 25-летие Нижегородской ученой архивной комиссии. Заседание 22 октября 1912 года и краткая историческая записка. Н. Новгород, 1913. 46 + 75 с.
28. Действия НГУАК. Сборник в память Отечественной войны 1812 года. Н. Новгород, 1916. 262 с.
29. Пудалов Б.М. К 120-летию губернских ученых архивных комиссий // Мининские чтения: Матлы науч. конф. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (29 – 30 октября 2004 г.). Нижний Новгород, 2005. С. 331–340.
30. Отчет о работе Нижегородской археолого-этнологической комиссии за сентябрь 1922 – февраль 1923 г. // Культурное строительство в Нижегородской губернии. 1917–1927: Документы и материалы. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1988. С. 113–118.
31. Деятельность Ученого Совета Нижегородской археолого-этнологической комиссии. 1923–1925. Н. Новгород: Нижполиграф, 1926. 32 с.

32. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия в 1927 и 1928 г. Н. Новгород: Нижполиграф, 1929. 31 с.
33. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия в 1929 году. Н. Новгород, 1930. 22 с. Машинопись.
34. Хранители документальной памяти. Нижегородская архивная служба в 1919–1938 гг.: Сборник документов / Сост. М.Ю. Гусев, Б.М. Пудалов, Н.Н. Толстова. Н. Новгород, 2009. 340 с.
35. Кузнецов А.А., Мельников А.В. Новые источники по научной биографии С.И. Архангельского // Материалы II Нижегородской архивоведческой конференции. Чтения памяти А.Я. Садовского. Н. Новгород: Изд-во Комитета по делам архивов Нижегородской области, 2006. С. 160–164.
36. Кузнецов А.А. Письма С.И. Архангельского С.Ф. Платонову (1923–1925 гг.) как историографический источник // Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы / Отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С.О. Шмидт. СПб., 2011. С. 470–476.
37. Маловичко С.И. Некраеведческий манифест историка С.И. Архангельского // СОГИТО Альманах истории идей. Вып. 5. Ростов-на-Дону, 2011. С. 449–460.
38. Материалы по истории революционного движения. Нижний Новгород. 1920–1922. Т. 1–4 (автор, редактор, составитель).
39. Рабочее профессиональное движение в Нижегородском крае. 1869–1917: Материалы. Нижний Новгород, 1923 (ред.).
40. Драницын Н.И. Указатель революционного движения по Нижегородской губернии в 1905–1906 годах. Н. Новгород, 1924.
41. Садовский А. Отец В.И. Ленина в Нижнем // Школа и жизнь. 1924. № 3. С. 7.
42. Романов Н.М., Садовский А.Я. Месторождения полезных ископаемых в Нижегородской губернии // Производительные силы Нижегородской губернии. Н. Новгород, 1925. Вып. 1. С. 135–227.
43. Романов Н.М., Садовский А.Я. Геология и недра Нижегородской губернии // Нижегородский край. Ч. 1. Н. Новгород, 1925.
44. Макарихин В.П. Нижегородская губернская ученая архивная комиссия (к 100-летию создания) // Записки краеведов. Горький, 1988. С. 161–170.
45. Кузнецов А.А., Уткина Н.А. Письма Б.С. Жукова А.Я. Садовскому и А.С. Архангельскому как источник по истории краеведческого движения в Нижнем Новгороде в 1920 – первой половине 1930-х гг. // Материалы VI Нижегородской межрегиональной архивоведческой конференции «Человек и документ». Нижний Новгород, 2011. С. 155–157.
46. Егорова Н.П. Наследие нижегородского краеведа А.С. Гациского в оценке С.И. Архангельского // Диалог со временем. 2012. Вып. 40. С. 345–352.

**«...THERE IS NO OTHER PERSON BUT YOU TO WHOM I CAN WRITE...»:
A.YA. SADOVSKY'S LETTERS TO S.F. PLATONOV (1909–1926)**

V.V. Mitrofanov

In 2017, the year of the 130th anniversary of the Nizhny Novgorod Provincial Scientific Archival Commission, it was proposed to publish the epistolary heritage of the outstanding Nizhny Novgorod local historian A.Ya. Sadovsky. This article examines his letters addressed to the honorary member of the Nizhny Novgorod Provincial Scientific Archival Commission and the Nizhny Novgorod Archeological and Ethnological Commission S.F. Platonov. These letters written during the period from 1909 to 1926 are for the first time introduced into scientific circulation in full. They allow us not only to see the warm relations between the colleagues in local history and archival work, but also to analyze the situation in the Commission during the last period of its existence and in the Nizhny Novgorod local history at the end of the «golden decade».

Keywords: S.F. Platonov, A.Ya. Sadovsky, Nizhny Novgorod Provincial Scientific Archival Commission, Nizhny Novgorod Archeological and Ethnological Commission, correspondence, historiography.

References

- Berel'kovskij I.V. S.M. Parijskij i sovetskoe kraevedenie // Zapiski kraevedov / Sost. L.I. Shiyani, O.A. Ryabov. Nizhny Novgorod, 2004. S. 194–202.
- Illarionov V. «Starejshina nizhegorodskih kraevedov» // Gor'kovskaya pravda. 1971. 4 avgusta.
- Illarionov V. Pamyati A.Ya. Sadovskogo // Nizhegorodskaya Kommuna. 1926. № 282.
- Deyatel'nost' Uchenogo Soveta Nizhegorodskoj arheologo-ethnologicheskoy komissii. 1923–1925. N. Novgorod: Nizhpolygon. 1926. S. 6.
- Kapterev L. Stranicy iz nizhegorodskoj istoriografii // Gor'kovskaya oblast'. Ezhemesyachnyj zhurnal oblistpolkoma. 1939. № 11–12 (noyabr' – dekabr'). S. 143.
- Mitrofanov V.V. «...Pozvol'te mne obratit'sya k Vam kak znatoku ehpohi Smutnogo vremeni»: pis'ma A.A. Savel'eva k S.F. Platonovu // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2016. № 2. S. 49–71.
- Mitrofanov V.V. S.F. Platonov i nizhegorodskie arhivisty v podgotovke yubileya 300-letiya podviga Nizhegorodskogo opolcheniya // Mininskie chteniya: Sbornik nauchnyh trudov po istorii Smutnogo vremeni v Rossii nachala XVII v. V pamyat' 400-letiya Nizhegorodskogo Podviga. Nizhny Novgorod: Kvarc, 2012. S. 409–432.
- Mitrofanov V.V. Dnevnik i Vospominaniya A.Ya. Sadovskogo // Nizhegorodskij muzej. 2014. № 27. S. 6–21; № 28. S. 6–25; 2015. № 29. S. 6–23; 2016. № 30. S. 6–31.
- Kuznecov A.A. K voprosu ob osobennostyah otoshenij S.F. Platonova s nizhegorodskimi kraevedami // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta. 2010. № 4 (1). S. 194–197.
- Sadovskij A.Ya. Iz dnevnika // Dnevnik i vospominaniya A.Ya. Sadovskogo / Publ. V.V. Mitrofanova. Nizhegorodskij muzej. 2016. № 30. S. 8.
- Mitrofanov V.V. Ardatovskoe obshchestvo v «Vospominaniyah» A.Ya. Sadovskogo (vstup. st. publik., komment.) // Zhizn' provincii: Istoriya i sovremen-

nost': Sbornik statej po materialam Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem «Zhizn' provincii: istoriya i sovremennost'» 19–21 marta 2015 g. Nizhnij Novgorod: Izd-vo «Knigi», 2015. S. 72–91.

12. Mitrofanov V.V. A.Ya. Sadovskij o svoej uchebe v Aleksandrovskom institute (vstup. st. publik., koment.) // Nizhegorodskij kraeved: Sb. nauch. st. / Sost. i nauch. red. F.A. Seleznev. Vyp. 2. Nizhnij Novgorod: Centr kraevedcheskih issledovanij IMOMI NNGU, 2016. S. 163–192.

13. Mitrofanov V.V. «Bez horoshej special'noj biblioteki... rabotat' nel'zya»: o sotrudnichestve S.F. Platonova s N.I. Dranicynym po sozdaniyu biblioteki NGUAK// Klio. 2015. № 2. S. 26–49.

14. Shmidt S.O. Put' istorika: izbrannye trudy po istochnikovedeniyu i istoriografii. M., 1997. S. 512.

15. Kuznecov A.A. Rec.: V.V. Mitrofanov: I. S.F. Platonov i nauchno-kraevedcheskie obshchestva, arhivnye komissii Rossii: Monografiya, Chelyabinsk: Izdatel'skij centr YuUrGU, 2011. 322 s.; II. Rol' S.F. Platonova v razvitii rossijskoj istoriografii v konce XIX – pervoj treti XX v.: svyazi s nauchno-istoricheskimi obshchestvami centra i provincii: Monografiya. Nizhnevartovsk: Izd-vo Nizhnevart. gumanit. un-ta, 2011. Ch. 1. 235 s.; Ch. 2. 342 s. // Istoriya i istoricheskaya pamyat': Mezhev. sb. nauch. tr. / Pod red. A.V. Gladysheva. Saratov: Sarat. gos. un-t, 2012. Vyp. 5. S. 255.

16. Dejstviya Nizhegorodskoj gubernskoj uchenoj arhivnoj komissii. N. Novgorod, 1890. T. XII. Vyp. 7. S. 274–275.

17. Akademik S.F. Platonov. Perepiska s istorikami. V 2 t. T. 1. M.: Nauka, 2003. 399 s.

18. Rech' professora S.F. Platonova na torzhestvennom yubilejnom zasedanii Nizhegorodskoj Gorodskoj Dumy i Uchenoj Arhivnoj Komissii 25-go avgusta 1911 g. // Volgar'. 1911. 14 sentyabrya; 15 sentyabrya.

19. Rech' Platonova // Volgar'. 1916. 9 maya. № 125. S. 2.

20. Kuznecov A.A. Nauchnaya i organizacionnaya deyatel'nost' S.I. Arhangel'skogo v Nizhegorodskom nauchnom obshchestve po izucheniyu mestnogo kraja // Materialy V Nizhegorodskoj mezhtregional'noj arhivovedcheskoj konferencii «Svyatyni zemli Nizhegorodskoj. Nizhegorodskij krem'l». N. Novgorod: Komitet po delam arhivov Nizhegorodskoj oblasti, 2010. S. 156–171.

21. Utkina N.A. Pis'ma B.S. Zhukova A.Ya. Sadovskomu kak istochnik po izucheniyu ego biografii i istorii kraevedcheskih organizacij Nizhnego Novgoroda // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta. 2012. № 6 (3). S. 106–111.

22. Dejstviya NGUAK. T. 7. Sbornik v pamyat' Viktora Ivanovicha Snezhnevskogo. N. Novgorod, 1909. 667 s.

23. Dejstviya NGUAK. T. 9. Sbornik v pamyat' P.I. Mel'nikova (A. Pecherskogo). N. Novgorod, 1910. 328 s.

24. Dejstviya NGUAK. T. 10. Sbornik v pamyat' 19 fevralya 1861 goda. N. Novgorod, 1912. 167 s.

25. Dejstviya NGUAK. T. 11. Pamyatniki istorii nizhegorodskogo dvizheniya v ehposu smuty i zemskogo opolcheniya 1611–1612 gg.: Sbornik v pamyat' 300-letiya Nizhegorodskogo podviga. N. Novgorod, 1912. 570 s.

26. Dejstviya NGUAK. T. 15. Sbornik 4 v pamyat' 300-letiya carstvovaniya doma Romanovyh. N. Novgorod, 1913. 170 s.

27. Dejstviya NGUAK. T. 25. V 2 ch. 1887 – 17 oktyabrya 1912 g. 25-letie Nizhegorodskoj uchenoj arhivnoj komissii. Zasedanie 22 oktyabrya 1912 goda i kratkaya istoricheskaya zapiska. N. Novgorod, 1913. 46 + 75 s.

28. Dejstviya NGUAK. Sbornik v pamyat' Otechestvennoj vojny 1812 goda. N. Novgorod, 1916. 262 s.

29. Pudalov B.M. K 120-letiyu gubernskih uchenyh arhivnyh komissij // Mininskie chteniya: Mat-ly nauch. konf. Nizhegorodskij gosudarstvennyj universitet im. N.I. Lobachevskogo (29 – 30 oktyabrya 2004 g.). Nizhnij Novgorod, 2005. S. 331–340.

30. Otchet o rabote Nizhegorodskoj arheologo-ehnologicheskoy komissii za sentyabr' 1922 – fevral' 1923 g. // Kul'turnoe stroitel'stvo v Nizhegorodskoj gubernii. 1917–1927: Dokumenty i materialy. Gor'kij: Volgo-Vyat. kn. izd-vo, 1988. S. 113–118.

31. Deyatel'nost' Uchenogo Soveta Nizhegorodskoj arheologo-ehnologicheskoy komissii. 1923–1925. N. Novgorod: Nizhpoligraf, 1926. 32 s.

32. Nizhegorodskaya arheologo-ehnologicheskaya komissiya v 1927 i 1928 g. N. Novgorod: Nizhpoligraf, 1929. 31 s.

33. Nizhegorodskaya arheologo-ehnologicheskaya komissiya v 1929 godu. N. Novgorod, 1930. 22 s. Mashinopis'.

34. Hraniteli dokumental'noj pamyati. Nizhegorodskaya arhivnaya sluzhba v 1919–1938 gg.: Sbornik dokumentov / Sost. M.Yu. Gusev, B.M. Pudalov, N.N. Tolstova. N. Novgorod, 2009. 340 s.

35. Kuznecov A.A. Mel'nikov A.V. Novye istochniki po nauchnoj biografii S.I. Arhangel'skogo // Materialy II Nizhegorodskoj arhivovedcheskoj konferencii. Chteniya pamyati A.Ya. Sadovskogo. N. Novgorod: Izd-vo Komiteta po delam arhivov Nizhegorodskoj oblasti, 2006. S. 160–164.

36. Kuznecov A.A. Pis'ma S.I. Arhangel'skogo S.F. Platonovu (1923–1925 gg.) kak istoriograficheskij istochnik // Pamyati akademika Sergeya Fedorovicha Platonova: issledovaniya i materialy / Otv. red. A.Yu. Dvornichenko, S.O. Shmidt. SPb., 2011. S. 470–476.

37. Malovichko S.I. Nekraevedcheskij manifest istorika S.I. Arhangel'skogo // COGITO Al'manah istorii idej. Vyp. 5. Rostov-na-Donu, 2011. S. 449–460.

38. Materialy po istorii revolyucionnogo dvizheniya. Nizhnij Novgorod. 1920–1922. T. 1–4 (avtor, redaktor, sostavitel').

39. Rabochee professional'noe dvizhenie v Nizhegorodskom krae. 1869–1917: Materialy. Nizhnij Novgorod, 1923 (red.).

40. Dranicyn N.I. Ukazatel' revolyucionnogo dvizheniya po Nizhegorodskoj gubernii v 1905–1906 godah. N. Novgorod, 1924.

41. Sadovskij A. Otec V.I. Lenina v Nizhnem // Shkola i zhizn'. 1924. № 3. S. 7.

42. Romanov N.M., Sadovskij A.Ya. Mestorozhdeniya poleznyh iskopaemyh v Nizhegorodskoj gubernii // Proizvoditel'nye sily Nizhegorodskoj gubernii. N. Novgorod, 1925. Vyp. 1. S. 135–227.

43. Romanov N.M., Sadovskij A.Ya. Geologiya i nedra Nizhegorodskoj gubernii // Nizhegorodskij kraj. Ch. 1. N. Novgorod, 1925.

44. Makarihin V.P. Nizhegorodskaya gubernskaya uchenaya arhivnaya komissiya (k 100-letiyu sozdaniya) // Zapiski kraevedov. Gor'kij, 1988. S. 161–170.

45. Kuznecov A.A., Utkina N.A. Pis'ma B.S. Zhukova A.Ya. Sadovskomu i A.S. Arhangel'skomu kak istochnik po istorii kraevedcheskogo dvizheniya v Nizh-

nem Novgorode v 1920 – pervoj polovine 1930-h gg. // Materialy VI Nizhegorodskoj mezhhregional'noj arhivovedcheskoj konferencii «Chelovek i dokument». Nizhnij Novgorod, 2011. S. 155–157.

46. Egorova N.P. Nasledie nizhegorodskogo kraevеda A.S. Gaciskogo v ocenke S.I. Arhangel'skogo // Dialog so vremenem. 2012. Vyp. 40. S. 345–352.