

УДК 340.1

**РАЗУМНЫЙ СРОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
И ЕГО РОЛЬ В ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

© 2018 г.

Л.П. Ижнина, В.Н. Мамедов

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

Urik-unn@mail.ru

Поступила в редакцию 24.05.2018

Рассматриваются принцип разумности уголовного судопроизводства, предпосылки возникновения данного принципа, его место в системе принципов, роль прокуратуры в реализации принципа разумности уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: разумный срок уголовного судопроизводства, принципы уголовного судопроизводства, прокуратура Российской Федерации.

Согласно ст. 6.1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 04.11.1950 г.), являющейся в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ составной частью правовой системы РФ, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона [1].

Анализ п. 3 ст. 5 и п. 1 ст. 6 Конвенции позволяет рассматривать разумный срок судопроизводства как обязательное условие реализации права на свободу и личную неприкосновенность и права на справедливое судебное разбирательство.

Однако в Российской Федерации процессуальное законодательство длительное время не содержало понятия разумного срока судопроизводства в качестве принципа правосудия. Вместе с тем значительное число обращений российских граждан в ЕСПЧ в связи с затягиванием сроков судопроизводства стало предпосылкой для появления нового принципа в российском судопроизводстве.

Впервые на разумный срок судебного разбирательства было указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

Так, по итогам проведенного обобщения Пленум Верховного Суда Российской Федерации отметил, что несоблюдение сроков рассмотрения уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях существенно нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации. В ряде субъектов Российской Федерации

доля уголовных и гражданских дел, рассмотренных судами с нарушением сроков, в два и более раза превышает средний показатель по Российской Федерации.

В период с 2003 по 2007 год включительно наблюдалось увеличение доли уголовных дел, рассмотренных судами в кассационном порядке с нарушением сроков, а также значительное увеличение количества уголовных дел, рассмотренных с нарушением сроков в судах надзорной инстанции по жалобам и представлениям [2].

Учитывая вышеизложенное, 30.04.2010 г. в целях реализации положений Конвенции принят Федеральный закон от № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – ФЗ № 68-ФЗ), в связи с принятием которого Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) дополнен ст. 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства».

В связи с тем что одним из важных факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность защиты прав участвующих в деле лиц [3] с целью обеспечения реализации норм ФЗ № 68-ФЗ, Генеральной прокуратурой издан Приказ от 12.07.2010 г. № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства», согласно п.п. 1.1., 2.2. которого необходимо требовать от правоохранительных органов в целях обеспечения неуклонного исполнения уголовно-процессуального законодательства соблюдения сроков рассмотрения сообщений о преступлениях и расследования уголовных дел, предупреждения фактов нарушения разумных сроков на досудебной стадии уголовного судопроизводства. При наличии фактов волокиты, допускаемой органами

предварительного следствия и дознания при расследовании уголовных дел, прокурор обязан принять меры реагирования с постановкой вопроса об ответственности виновных должностных лиц; по итогам текущего года провести анализ причин длительного (свыше трех лет) расследования не оконченных производством уголовных дел, по которым установлены подозреваемые или обвиняемые. По результатам анализа принять адекватные сложившейся ситуации меры прокурорского реагирования [4].

Но нововведение породило дискуссию о правовой природе положения о разумном сроке уголовного судопроизводства. По расположению в УПК РФ данное положение является принципом уголовного процесса, но не все ученые с этим согласны. Одни считают положение о разумном сроке уголовного судопроизводства частью принципа разумности [5, с. 32–33; 6, с. 66]. Другие исследователи полагают, что оно является частью принципа процессуальной экономики [7, с. 9–11]. Третьи высказывают точку зрения, что положение о разумном сроке уголовного судопроизводства составляет лишь один из уголовно-процессуальных институтов [8, с. 25].

Таким образом, имеются основания утверждать, что комплексное исследование принципа разумного срока уголовного судопроизводства является актуальным и имеет важное теоретическое и практическое значение. Соответственно необходимо теоретическое осмысление сущности и содержания принципа разумного срока уголовного судопроизводства.

Рассмотрим вопрос о том, имеет ли требование разумного срока уголовного судопроизводства значение принципа. Для начала стоит определить критерии отнесения того или иного положения уголовно-процессуального закона к принципам судопроизводства. Взгляды ученых по данному вопросу разнятся.

Анализируя проблему выделения учеными критериев принципов уголовного судопроизводства, можно проследить определенную закономерность. Большинство ученых выделяет следующие основные признаки:

- принцип как важнейшее, руководящее правовое положение;
- все принципы уголовного судопроизводства должны иметь нормативный характер;
- принципы являются нормами общего характера в отношении других норм;
- принципам присущ сквозной характер, то есть принципы должны действовать во всех стадиях уголовного процесса;
- каждый принцип имеет самостоятельное содержание, но при этом все принципы связаны между собой.

На основе положений о разумном сроке уголовного судопроизводства с учетом всех вышеперечисленных критериев считаем необходимым сформулировать собственную позицию относительно вопроса о принадлежности к системе принципов уголовного процесса.

Первый признак – принцип является важнейшим, руководящим положением.

Вышеуказанное утверждение разделяет абсолютное большинство ученых, занимающихся вопросами принципов уголовного судопроизводства.

Так, А.В. Гриненко, В.А. Михайлов, С.Д. Шестакова считают, что принципы представляют собой основы формирования всей системы уголовно-процессуального права¹.

Следует отметить, что требование разумного срока уголовного судопроизводства имеет определяющее, руководящее правовое положение. Оно характеризуется тем, что требование разумности сроков учитывается как при законодательном установлении сроков в уголовном процессе, так и правоприменителем при осуществлении процессуальной деятельности. Руководящее значение означает, что требование разумного срока уголовного судопроизводства распространяется на всех участников процессуальной деятельности, является обязательным для всех.

Второй признак – нормативный характер принципов уголовного судопроизводства. Одни ученые считают, что принципы должны быть закреплены только в уголовно-процессуальном законе; другие – что принципы должны иметь нормативный характер независимо от формы их закрепления – в Конституции, во внутреннем законодательстве или в международном акте; третьи склоняются к мнению, что принципы могут и не быть прямо закреплены в законе, но при этом должны вытекать из его смысла.

Наиболее верной представляется последняя точка зрения, поскольку систему принципов уголовного судопроизводства наряду с принципами, отраженными во второй главе УПК РФ, составляют также иные принципы. К ним, например, можно отнести принцип публичности, принцип равенства всех перед законом и судом, принцип независимости судей и подчинения их только закону.

Рассматривая принцип разумного срока уголовного судопроизводства, необходимо отметить, что право «скорого суда» закреплено во многих международных документах, касающихся уголовно-процессуальной деятельности. Так, согласно пп. «с» п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах

1966 г. уголовные дела должны быть рассмотрены без неоправданной задержки и в строгом соответствии с правилами судопроизводства, в которых одной из важнейших составляющих являются сроки рассмотрения уголовного дела [9, с. 89].

В Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. содержится положение о том, что каждый человек имеет право, при определении его гражданских прав и обязанностей, на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок и что никто не должен длительный период времени оставаться в неопределенном состоянии относительно результатов рассмотрения своего дела [1].

В ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации установлено положение о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права, равно как и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. В указанной норме также указывается, что в случае противоречия правил, установленных международным договором Российской Федерации, и правил, установленных законами Российской Федерации, применению подлежат правила международного договора, из чего следует, что международный принцип разумного срока уголовного судопроизводства обязательно должен реализовываться в процессе законодательной и правоприменительной деятельности в области уголовного судопроизводства [10].

Рассмотрим *третий признак* – это нормы общего характера по отношению к другим нормам.

Мнения ученых-процессуалистов по этому вопросу разделились. Некоторые считают, что принципы уголовного процесса – это нормы общего и определяющего характера в отношении других уголовно-процессуальных норм². Другие убеждены в том, что принципы процесса обладают приоритетом в иерархии прочих процессуальных норм, независимо от способа их существования в законодательстве. Кроме того некоторые ученые предлагают к принципам уголовного процесса относить наиболее общие руководящие положения, на которых базируется уголовный процесс³.

Подведя итог плюрализму мнений в доктрине, можно заключить, что требование разумного срока является нормой общего, определяющего характера в отношении других процессуальных норм, регламентирующих сроки уголовного судопроизводства. Это требование получает конкретизацию и детализацию в более частных процессуальных нормах. Таким образом, в ст. 6.1 УПК РФ содержится лишь требование

разумного срока уголовного судопроизводства и оценочные критерии его определения. Все процессуальные сроки закреплены в иных нормах УПК РФ.

Рассмотрим *четвертый признак* принципов уголовного судопроизводства – сквозной характер. Часть ученых считает, что принципы распространяют свое действие на все стадии судопроизводства⁴.

Другие придерживаются мнения, что принципы могут реализовываться в одной или нескольких процессуальных стадиях, но непременно – в стадии судебного разбирательства⁵.

Как представляется, данный перечень можно дополнить принципом разумного срока уголовного судопроизводства, действие которого распространяется на все стадии производства по уголовному делу.

Пятый признак, характеризующий принципы уголовного судопроизводства, – самостоятельность содержания каждого принципа.

Абсолютное большинство ученых считает, что каждый принцип должен иметь самостоятельное содержание.

Предварительно можно лишь отметить, что принцип разумного срока имеет свое самостоятельное содержание, отличное от других принципов, а именно: данный принцип регламентирует законодательное установление и соблюдение в процессе правоприменительной деятельности сроков уголовного судопроизводства, а также устанавливает ответственность за их несоблюдение.

Анализируя положения ст. 6.1 УПК РФ следует сказать о том, что в частях 1 и 2 рассматриваемой статьи законодателем закреплено требование об осуществлении уголовного судопроизводства в разумный срок. В частях 3–6 указанной статьи закреплено право заинтересованного лица на осуществление судопроизводства в разумный срок.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, можно сформулировать следующие основные выводы:

– положение о разумном сроке уголовного судопроизводства по своей правовой природе, а не только по месторасположению в УПК РФ является принципом уголовного судопроизводства, обладая всеми свойствами, присущими принципам;

– роль прокурора в уголовном процессе вкупе с программными установками Генеральной прокуратуры РФ направлена на обеспечение реализации базисных принципов судопроизводства международного стандарта, в том числе принципа разумности уголовного судопроизводства;

– содержание принципа разумного срока уголовного судопроизводства составляют два взаимосвязанных элемента: требование об осуществлении уголовного судопроизводства в разумный срок, которое реализуется как при законодательном установлении сроков в уголовном процессе, так и правоприменителем при осуществлении им процессуальной деятельности, и право заинтересованного лица на осуществление судопроизводства в разумный срок, которое включает в себя право обратиться с жалобой об ускорении расследования уголовного дела либо с заявлением об ускорении его рассмотрения, а также право на получение компенсации в случае нарушения разумного срока уголовного судопроизводства.

Примечания

1. Гриненко А.В. Система принципов уголовного процесса и ее реализация на досудебных стадиях: Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. Воронеж, 2001. С. 72; Михайлов В.А. Задачи уголовного судопроизводства // Публичное и частное право. 2011. № 2 (10). С. 96; Шестакова С.Д. Проблемы состязательности в российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. СПб., 1998. С. 35.
2. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и особенная части. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 230; Ерашов С.С. Система принципов современного отечественного уголовного процесса; теоретико-правовые аспекты и практика применения: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Н. Новгород, 2001. С. 85.
3. Баландин В.Н. Принципы юридического процесса: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Самара, 1998. С. 63; Безруков С.С. Реализация принципов уголовного судопроизводства до и после судебного разбирательства // Вестник Пермского университета: юридические науки. 2011. Вып. 3 (13). С. 208.
4. Гаврилов Б.Я. О некоторых актуальных проблемах совершенствования предварительного следствия // Российский следователь. 2009. № 16. С. 18; Гирько С.И. О некоторых проблемных вопросах процессуальной регламентации ускоренного досудебного производства // Российский следователь. 2010. № 15. С. 15.
5. Кисленко С.Л. Разумность сроков уголовного преследования // Российский судья. 2012. № 5. С. 21.

Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2013 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», частей первой и четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Приказ Генпрокуратуры РФ от 12.07.2010 г. № 276 (ред. от 22.04.2011) «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Образцов А.В. От разумных сроков в уголовном процессе к принципу разумности // Российский следователь. 2011. № 16. С. 32–33.
6. Рябцева Е.В. Понятие и критерии разумности в уголовном судопроизводстве // Уголовный процесс. 2010. № 12. С. 66.
7. Смолин А.Ю. Разумный срок уголовного судопроизводства – проявление принципа процессуальной экономии // Российский следователь. 2010. № 19. С. 9–11.
8. Быков В.М. Новый закон о разумном сроке уголовного судопроизводства // Законность. 2010. № 11. С. 25.
9. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы. М., 1999. С. 89.
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

REASONABLE PERIOD OF CRIMINAL PROCEEDINGS AND ITS ROLE IN PROSECUTORIAL ACTIVITIES

L.P. Izhnina, V.N. Mamedov

In this article, we consider the principle of reasonableness of criminal proceedings, the prerequisites for the emergence of this principle, and its place in the system of principles. The role of the prosecutor's office in implementing the principle of reasonableness of criminal proceedings is examined.

Keywords: reasonable period of criminal proceedings, principles of criminal proceedings, prosecutor's office of the Russian Federation.

References

1. Konvenciya o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod (Zaklyuchena v g. Rime 04.11.1950) // SPS «Konsul'tantPlyus».
2. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 27.12.2007 g. № 52 «O srokah rassmotreniya sudami Rossijskoj Federacii ugovolnyh, grazhdanskih del i del ob administrativnyh pravonarusheniyah» // SPS «Konsul'tantPlyus».
3. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 25.06.2013 g. № 14-P «Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij chasti 1 stat'i 1, punkta 1 chasti 1, chastej 6 i 7 stat'i 3 Federal'nogo zakona «O kompensacii za narushenie prava na sudoproizvodstvo v razumnyj srok ili prava na ispolnenie sudebnogo akta v razumnyj srok», chastej pervoj i chetvertoj stat'i 244.1 i punkta 1 chasti pervoj stat'i 244.6 Grazhdanskogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhaloboj grazhdan-ki A.E. Popovoj» // SPS «Konsul'tantPlyus».
4. Prikaz Genprokuratury RF ot 12.07.2010 g. № 276 (red. ot 22.04.2011) «Ob organizacii prokurorskogo nadzora za ispolneniem trebovanij zakona o soblyudenii razumnogo sroka na dosudebnyh stadiyah ugovolnogo sudoproizvodstva» // SPS «Konsul'tantPlyus».
5. Obrazcov A.V. Ot razumnyh srokov v ugovolnom processe k principu razumnosti // Rossijskij sledovatel'. 2011. № 16. S. 32–33.
6. Ryabceva E.V. Ponyatie i kriterii razumnosti v ugovolnom sudoproizvodstve // Ugolovnyj process. 2010. № 12. S. 66.
7. Smolin A.Yu. Razumnyj srok ugovolnogo sudoproizvodstva – proyavlenie principa processual'noj ekonomii // Rossijskij sledovatel'. 2010. № 19. S. 9–11.
8. Bykov V.M. Novyj zakon o razumnom sroke ugovolnogo sudoproizvodstva // Zakonnost'. 2010. № 11. S. 25.
9. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah ot 16 dekabrya 1966 g. // Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v oblasti prav cheloveka: Dokumenty i materialy. M., 1999. S. 89.
10. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993).