

УДК 341.018

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО  
АНТИДОПИНГОВОГО ПРАВА**

© 2018 г.

*Е.В. Саунина, Р.В. Кечатов*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

kechatovroman@yandex.ru

*Поступила в редакцию 24.05.2018*

Рассматриваются проблемы правового регулирования применения допинга в спорте. Анализируются возможные пути развития антидопингового законодательства в мире. Предпринимается попытка предложения возможных вариантов решения проблемы допинга в спорте и развития международного антидопингового законодательства.

*Ключевые слова:* международное право, международное спортивное право, международное антидопинговое право, допинг в спорте, ВАДА, МОК.

Актуальность проблемы становления международного антидопингового права не вызывает сомнений. На сегодняшний момент интерес к данной теме актуален как никогда ранее, особенно для России. Российские спортсмены столкнулись с множеством проблем, включая повсеместный недопуск к международным соревнованиям. Значительное число российских спортсменов не были допущены на Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро и Пхенчхане. На Олимпийских играх в Пхенчхане Россия была допущена под флагом МОК и российские спортсмены были представлены как олимпийские атлеты из России. При этом разгораются все новые антидопинговые скандалы. Например, в биатлоне против российских спортсменов выдвинуты многочисленные обвинения, которые могут закончиться для них серьезными санкциями. На сегодняшний день предпринято много различных действий, включая введение юридической ответственности за использование допинга. Но необходимо работать в этом направлении и дальше, учитывая борьбу с тем политическим давлением, которое оказывается сейчас на Россию. Также стоит отметить, что антидопинговая система не соответствует современным тенденциям. Она показала, что неспособна справиться на сегодняшний день с теми вопросами, которые возникают. Многие предлагают ее решить полной легализацией допинга и полным исчезновением такого института, как международное антидопинговое право. На наш взгляд, это недопустимо, так как приведет к соревнованию не спортсменов, а технологий.

Международное антидопинговое право является институтом международного спортивного права и представляет собой совокупность правовых норм, направленных на регулирование

общественных отношений, которые складываются при противодействии применению допинга на международном уровне.

На сегодняшний день борьба с допингом закреплена в правовых актах различного уровня. Прежде всего стоит отметить принятую Генеральной конференцией ООН в Париже 21 ноября 1978 года Международную конвенцию о борьбе с допингом в спорте, которая принята в рамках стратегии в области физического воспитания и спорта и заключается в содействии предотвращению применения допинга в спорте и борьбе с ним [1]. В рамках Совета Европы действует Конвенция против применения допинга 1989 г. и Дополнительный протокол от 12 сентября 2002 г. к данной Конвенции. Главной особенностью является её открытость, что означает, что к ней может присоединиться любое государство в мире [2]. Таким образом, данный международный договор является актом универсального уровня, регулирующим вопросы, связанные с международным антидопинговым правом. Среди важных документов можно назвать Копенгагенскую декларацию по борьбе с допингом, которая определила роль Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) и принятой им Всемирной антидопинговой программы и входящего в ее состав Всемирного антидопингового кодекса. Но основным документом по борьбе с допингом можно считать Всемирный антидопинговый кодекс 2003 года, который действует в новой редакции 2015 года.

Главным органом по борьбе с допингом является Всемирное антидопинговое агентство, основной задачей которого является освобождение мирового спорта от допинга. Инициаторами создания ВАДА были Международный олимпийский комитет, правительства государств и общественные организации, заинтере-

сованные в данном вопросе. ВАДА основывается на равном представительстве правительственных организаций и олимпийского движения. Основой для деятельности является Медицинский кодекс Международного олимпийского комитета и Всемирный антидопинговый кодекс [3].

Вопросы борьбы с допингом в спорте обсуждаются не только юристами на международном уровне. Этими вопросами на протяжении многих десятилетий занимаются также специалисты в других областях, эксперты различных сфер деятельности, вводятся все новые методы борьбы с его применением, но при этом формы и виды допинга также совершенствуются, что создает определенные проблемы при противодействии его использованию участниками спортивных состязаний. Все это делает правовое регулирование борьбы с допингом очень сложным.

Среди проблем международного антидопингового права можно выделить ряд направлений.

Первое из них заключается в явном отставании правовых норм при решении вопросов правового регулирования общественных отношений в сфере международного антидопингового права. Данная проблема выявляется, особенно если учитывать, что право всегда отстает от регулирования общественных отношений. Но в международном антидопинговом праве это наиболее актуально и обусловлено тем, что совершенствование допинга связано с высокими технологиями и принятые нормы могут не отвечать современным тенденциям. Некоторые спортсмены могут отвечать требованиям допингового контроля, при этом использовать средства, которые серьезно помогают повысить результаты и в дальнейшем становятся допингом. Данную проблему сложно решить однозначно, и возникает много вопросов при ее рассмотрении. Необходимо борьбу с допингом сделать более гибкой, чтобы право как можно быстрее успевало регулировать общественные отношения. На наш взгляд, для решения данных вопросов необходимо усовершенствовать механизм работы ВАДА. Допинговый список должен обновляться значительно быстрее.

Второй блок проблем заключается в том, что со стороны спортсменов возможны нарушения антидопинговых правил и уход от наказания. Сейчас очевидно, что тех норм, которые составляют международное антидопинговое право, явно недостаточно, они сильно устарели. Необходимо принять ряд новых актов, которыми антидопинговые отношения в спорте будут регулироваться гораздо лучше. В особенности стоит отметить, что сегодня антидопинговый контроль должен быть усовершенствован. Это

необходимо в том числе из-за того, что случаются ситуации, когда нарушение выявляется через несколько лет после взятия проб. Тем самым подрывается независимость и актуальность медицинских проб.

Третье направление связано с большим уровнем влияния политики на спорт и на антидопинговую систему в целом. Несмотря на то что для этого делаются серьезные усилия, многие моменты остаются упущены.

Данная проблема в дальнейшем может быть решена международным актом, который бы гарантировал, что спорт находится вне политики. Президент России Владимир Путин предложил принять отдельную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, закрепляющую принцип деполитизации спорта в международном праве. С таким предложением он выступил на форуме Всемирной ассоциации олимпийцев, который проходил в Москве в год 20-летия с момента создания ассоциации. «Считаю важным разработать и принять отдельную резолюцию Генассамблеи ООН, которая бы окончательно закрепила принцип деполитизации спорта в международном праве. Одним из важных шагов на этом пути может стать декларация в поддержку Олимпийской хартии с целью популяризации олимпийских ценностей. Знаю, что этот документ будет подписан, готовится, во всяком случае, к подписанию по итогам вашего форума» [4]. Это особенно важно для международного антидопингового права, так как многие нормы антидопинговых правил вызывают вопросы, и в том числе их политическая независимость.

Четвертое направление связано с защитой прав спортсменов. Данная проблема наиболее актуальна в последнее время. Также можно указать на то, что она очень большая по объему и наиболее сложная и болезненная. Тем не менее возможности для ее решения имеются.

Во-первых, когда спортсмены явно не виновны в нарушении антидопинговых правил, но, тем не менее, к ним применяются различные наказания, включая меры коллективной ответственности. Сами антидопинговые правила вызывают вопросы, включая созданные там механизмы привлечения к ответственности. Такая ситуация возникла с российской командой в тяжелой атлетике, когда Исполком Международной федерации тяжелой атлетики (IWF) принял решение на год приостановить членство Федерации тяжелой атлетики России (ФТАР), из-за чего российские спортсмены не смогут участвовать в международных соревнованиях под эгидой IWF [5]. Из-за этой ситуации «чистые» российские спортсмены не были допущены к международным соревнованиям, что нарушило их права.

Во-вторых, к спортсменам в случае нарушения антидопинговых правил могут быть применены достаточно серьезные наказания, явно не соответствующие степени тяжести нарушения, например в случае нарушения антидопинговых правил по неосторожности.

В-третьих, спортсмены могут быть наказаны за нарушение антидопинговых правил слишком серьезно или быть привлечены к ответственности по вине других лиц, в частности врачей или должностных лиц в сфере спорта.

В-четвертых, рассмотрение Спортивным арбитражным судом дел, которые касаются нарушений прав спортсменов, зачастую очень сильно затягивается.

Наиболее остро проблема с допингом стоит сейчас в отношении России. На сегодня ситуации с оценкой допинга в России вызывают много вопросов в мире. Президент России Владимир Путин четко обозначил позицию нашей страны: «Во-первых, в России никогда не создавалась система допинга, и мы будем делать все возможное, чтобы никогда в нашей стране не было системы поддержки запрещенных препаратов. Во-вторых, у нас, как и у любой другой страны, проблема с этим есть. Мы должны это признать. Мы должны тесно сотрудничать с МОК, с ВАДА и с другими международными организациями. Надеюсь, что кадровые и структурные изменения помогут в решении поставленных задач. Следственный комитет РФ расследует всё, что связано с применением запрещенных препаратов и, безусловно, доведет дело до логического завершения» [6]. Серьезные обвинения, выдвинутые против России, на основе которых российские спортсмены были наказаны, являются в основном необоснованными.

Весьма сомнительными выглядят меры, направленные в отношении России на Олимпийских играх в Пхенчхане. Несправедливостью и нарушением прав спортсменов можно считать такую ситуацию, когда спортсмены, при том что их виновность явно не была доказана, даже никаких подозрений не было на нарушение международных антидопинговых правил, не были допущены до Олимпийских игр. Необходимо пересмотреть правило, при котором в случае дисквалификации МОК решает, кого допускать, а кого не допускать на Олимпийские игры. Тем более недопустимы такие серьезные наказания, как полная дисквалификация всех российских спортсменов.

Ряд иностранных спортсменов высказывались в поддержку российских спортсменов. Стоит учитывать, что их достаточно большое количество, и они были из разных государств. Например, норвежская биатлонистка Тириль

Экхофф всяческим образом поддерживала российских спортсменов: «Мне нравятся русские, и сейчас наш спорт чист. Считаю, это грустно для спорта, тем более мы до сих пор не знаем, как все было» [7].

В поддержку российских спортсменов высказывались и многие другие спортсмены, такие как биатлонист из Германии олимпийский чемпион Арнд Пайфер и французский биатлонист олимпийский чемпион Мартен Фуркад. Слова в защиту их были сказаны и другими именитыми спортсменами, имеющими высокие результаты в биатлоне: белорусской биатлонисткой олимпийской чемпионкой Дарьей Домрачевой и легендарным норвежцем Уле-Айнаром Бьорндаленом. Это очень важно, потому что о данной проблеме говорят во всем мире и соответственно уже сделаны усилия для её решения [8].

Звучат слова поддержки и от американцев. Многие американские спортсмены и тренеры считали, что сборная России должна была бы выступить на Олимпийских играх 2018 года в Пхенчхане. Например, известный тренер по фигурному катанию Рафаэл Арутюнян, учениками которого являются серебряная медалистка чемпионата мира–2016 американка Эшли Вагнер и чемпион США Натан Чен, поддержал российских спортсменов. «Я разговаривал и со своими учениками, и со многими другими американскими спортсменами, и все только за то, чтобы российские спортсмены участвовали в Олимпиаде, – сказал Арутюнян. – Потому что иначе потеряется интрига. Люди тренируются для того, чтобы соревноваться. Им неинтересно выполнять определенные упражнения. Спортсмену интересно соревноваться», – заявил он [9].

На сегодняшней день в адрес России снова выдвигаются новые сомнительные обвинения, которые могут повлечь за собой очень серьезные последствия. Главе Международного союза биатлонистов (IBU) норвежцу Андреасу Бессебергу были выдвинуты обвинения по трем эпизодам. Это сокрытие «отклонений» в допинг-пробах россиян начиная с 2011 года, нарушение антимонопольного законодательства при распределении прав на телетрансляции соревнований, получение взяток членами конгресса IBU при выборе Тюмени столицей чемпионата мира–2021. Самым главным из них было именно обвинение ВАДА в сокрытии допинга. Сам Андреас Бессеберг отрицает это обвинение. «Я полностью отвергаю эти обвинения. Все подозрительные пробы автоматически отправляются в лабораторию в Осло для оценки, при этом они сопровождаются представителями WADA. Мне удивительно слышать такие обвинения. Уверен, мы все делали правильно», – отметил Бессеберг

[10]. Также стоит отметить, что Андреас Бессеберг является уважаемым человеком в сфере спорта и имеет высокие достижения. При его руководстве в биатлоне были достигнуты большие успехи. Включая то, что биатлон стал совершенно самостоятельным и к тому же самым популярным зимним видом спорта после хоккея. Расширилось число дисциплин, в том числе на Олимпийских играх. Состав Союза увеличился до 69 национальных федераций [11]. Вся эта ситуация может повлечь за собой серьезные нарушения в отношении прав российских спортсменов.

Сегодня тема защиты прав спортсменов в данной области актуальна не только для наших спортсменов, но и для иностранных. Грубой несправедливостью является недопуск на Олимпийские игры в Пхенчхане одной из самых сильных спортсменок мира, норвежской лыжницы Терезы Йохоуг. Данное дело, на наш взгляд, является серьезнейшим нарушением прав спортсменов. Вполне возможно, что все вышеуказанные направления данной проблемы могут быть взаимосвязаны и дополнять друг друга. Это дело явно не добавляет авторитета спорту в мире и вызывает большое возмущение. Тем более что Йохоуг стабильно отличалась на лыжне быстрым темпом и никогда не была замешана ни в каких темных историях, она могла стать главной звездой на Олимпийских играх. А из явной несправедливости не смогла на них выступить. Йохоуг объявила, что в период с 4 по 15 сентября использовала крем «Трофодермин» для лечения ожогов на губах, которые она получила во время сборов в Италии. В составе крема содержится запрещенный ВАДА стероид клостебол [12]. Интересно, что крем Йохоуг назначил врач команды, который это признал. Более того, сдавая внесоревновательную пробу 15 сентября, Йохоуг указала в протоколе допинг-контроля использование крема. Таким образом, лыжница должна была как минимум попасть на Олимпийские игры. Весьма сомнительные и необоснованные решения серьезно влияют на судьбу спортсменов. Когда стало известно решение Спортивного арбитражного суда по ее делу, сама она сказала: «Я разбита. Мечтала об Олимпийских играх, и вот мне сообщили, что для меня их не будет. – Не понимаю такого наказания и считаю его несправедливым». Она была поддержана и другими спортсменами. Биатлонист Мартен Фуркад поддерживал ее: «Я пожелал ей удачи, потому что искренне верю, что она невиновна. Не могу сказать, что она полностью невиновна, потому что запрещенный препарат был использован, но я действительно верю ее словам» [13].

Вызывает недоумение поведение международных неправительственных организаций в сфере спорта, в том числе в данном деле. Деятельность их явно не должна быть направлена на то, чтобы спортсмена наказали. Надо закрепить в кодексе спортивного арбитража и учредительных документах международных спортивных федераций, что их работа не должна быть направлена на то, чтобы наказать спортсмена. И уж никак нельзя считать справедливым сказанное президентом FIS Джанфранко Каспер: «В подобном допинг-случае предусмотрено наказание от 16 до 22 месяцев дисквалификации. Так что 18 месяцев вполне соответствуют кодексу WADA. Я не считаю, что это наказание несправедливое» [14]. Вызывает вопрос со сроками дисквалификации. Его можно было снизить хотя бы для того, чтобы она смогла быть на Олимпийских играх. На наш взгляд, можно было ограничиться только предупреждением, чтобы спортсмен имел возможность исправиться. Даже учитывая сегодняшние правила, наказание не должно быть таким серьезным, и FIS должна способствовать решению вопроса, а не ухудшать проблему защиты прав спортсменов. Такие решения вызывают большие вопросы и явно нарушают права спортсменов.

Также стоит отметить, что норвежская антидопинговая система является одной из самых сильных в мире, и она могла бы не допустить этого заранее. Это подтверждают спортсмены из других государств. Восьмикратный чемпион мира по биатлону Рафаэль Пуаре также заявлял, что норвежская лыжница Тереза Йохоуг должна была выступить на Олимпиаде-2018. «Йохоуг должна поехать на Олимпиаду в Пхенчхане. Норвежские спортсмены разрушают свои карьеры, если используют допинг, ведь у них так часто проходят допинг-контроли. Нет оснований полагать, что она намеренно употребляла допинг», – сказал Пуаре [15].

При этом дело Йохоуг, рассматриваемое Спортивным арбитражным судом, сильно затянулось, что, несомненно, нарушило ее права. Это отмечала ее товарищ по национальной команде норвежская лыжница Ингвильд Флюгстад Остберг: «Мое личное мнение, что это дело длится слишком долго. Я думаю, никто не заслуживает того, чтобы так долго ждать. Так что хорошо, что скоро она получит окончательное решение и покончит с этим делом. Не думаю, что кто-то нашел бы приятным столько ждать» [16]. Учитывая, что европейская система защиты прав человека предусматривает своевременное рассмотрение дела судом, было нарушено важнейшее право на справедливое судебное разбирательство [17].

На несправедливость антидопинговых правил, в том числе и нарушение прав спортсменов в данной сфере, обращают внимание множество спортсменов. Особо стоит отметить, что более ста лыжников из разных стран подвергли критике подход Международного олимпийского комитета к вопросам антидопинга, а также попросили о встрече с руководством Международной федерации лыжных видов (FIS) [18]. Важно отметить Марит Бьорген: «Я подписала петицию, но должна признаться, что это было сложно. Думаю, что Йохауг наказывают строже, чем она заслуживает, но я поддерживаю ужесточение антидопинговой работы WADA и FIS, поэтому поставила подпись», – сказала Бьорген [19]. Это все очень важно, так как сами спортсмены осознают проблемы в антидопинговом праве.

Особо важно, чтобы спортсмены не были наказаны сурово из-за ошибки врачей, так же как не должны отвечать за действия чиновников. Совершенно верно отметил такой видный деятель, как Алишер Усманов, глава Международной федерации фехтования: «Я убежден, что чистые спортсмены, которые посвятили свою жизнь цели участия в Олимпийских играх, не должны быть дисквалифицированы, даже если доказана вина спортивных чиновников. В данном конкретном случае есть признаки нарушений чиновников, но никто не был признан виновным. Почему в таком случае невинные спортсмены подвергаются наказанию? Вы сами боролись за свое право участвовать в Олимпийских играх и заявляли, что бойкота можно было бы избежать, если бы МОК и мировые лидеры "могли услышать олимпийцев"» [20]. Необходимо приложить и другие усилия.

Надо сделать объективные выводы, касающиеся ситуации с допингом. Один из критиков допинга биатлонист Мартен Фуркад отмечал, что без объективных данных нельзя делать каких-либо выводов. «Мое заявление заключается в том, что до того, как можно будет что-то говорить, мы должны подождать доказательств. В прошлом было очень много разговоров и заявлений о тех, кто причинял вред спорту без каких-либо последствий в итоге, и поэтому я не хочу, чтобы это случилось снова в том виде спорта, который я правда люблю. В этой истории принятые меры должны послужить примером, потому что в биатлоне было очень много случаев допинга в прошлом; среди нарушителей были как русские, так и спортсмены других стран» [21]. Что касается известной ситуации с биатлонисткой Габриэлой Коукаловой, можно согласиться с её позицией: «Мне бы хотелось сказать, что, когда люди и команды не уважают международные антидопинговые правила, они

не должны с нами соревноваться» [22]. Но в целом ее выводы относительно суровых наказаний, основанных на догадках, следует считать обоснованными. Ситуация связана во многом ещё и с тем, что достаточно большое количество лишней информации содержится в СМИ. Таким образом, надо вести работу со СМИ, которые высказывают необоснованные обвинения, за что должны нести ответственность, которая сейчас отсутствует.

Презумпция невиновности должна быть в основе всего, это означает, что любой спортсмен считается невиновным, если не будет явно доказано иное в установленном законом порядке. Спортсмены также указывают на это. Норвежский лыжник Мартин Йонсруд Сундбю пишет: «То, что творится сегодня, это печально. Кто-то может проводить манипуляции с тем, что ты принимаешь, и в итоге тебя могут наказать так же, как и того, у кого вошли в привычку различные манипуляции с запрещенными препаратами. Спорт решил, что лучше наказать десять невинных, если при этом есть один виновный, а не наоборот, как принято в обществе».

Для защиты прав спортсменов нужно более основательно подойти к их гарантиям. Для этого надо предпринять ряд усилий. Во-первых, пересмотреть Кодекс ВАДА, в том числе отменить ряд правил, например таких, как это: «Персональной ответственностью каждого спортсмена является недопущение попадания запрещенной субстанции в его организм. Спортсмены несут ответственность за любую запрещенную субстанцию, или ее метаболит, или маркер, обнаруженные во взятых из их организмов пробах. Соответственно, нет необходимости доказывать использование допинга спортсменом намеренно, ошибочно, по халатности или осознанно при установлении случаев нарушения антидопингового правила в рамках статьи 2.1» [23]. Необходимо подписать новые международные договоры, которые будут защищать права спортсменов, где будут закреплены права спортсменов, в том числе в вопросах допинга.

Пятым направлением проблемы антидопингового права является правовое регулирование деятельности ВАДА. Деятельность ВАДА вызывает вопросы не только у России, но и у других государств. Главы национальных антидопинговых агентств 17 стран мира выдвинули предложение о реформировании ВАДА. Это было на саммите в Копенгагене. Инициатива принадлежит лидерам антидопинговых организаций Австрии, Австралии, Дании, Германии, Канады, Ирландии, Японии, Новой Зеландии, Нидерландов, Норвегии, Сингапура, Швеции и Швейцарии. Предложение

поддержали и профильные структуры Великобритании и США [24].

На наш взгляд, в первую очередь стоит реформировать ВАДА в сторону прозрачности и контролируемости. Здесь стоит отметить предложенное Владимиром Путиным решение вопроса: «По поводу ВАДА. Я не считаю себя вправе давать оценки деятельности ВАДА – это должен сделать Международный олимпийский комитет. Но я уверен, что деятельность любого антидопингового агентства, в том числе и ВАДА, должна быть прозрачной, понятной и контролируемой. Мы должны знать о результатах работы. Что это значит? Это значит, что международная спортивная общественность должна знать, кого проверяют, когда и какими средствами, какие получены результаты, какие приняты меры для наказания виновных и что сделано для того, чтобы предотвратить подобные проявления в будущем. А сейчас это что такое? Разве ВАДА – это какая-то оборонная отрасль? Нет. А почему тогда всё в закрытом режиме делается? Непонятно. Нас же все призывают к транспарентности. Вот как раз здесь транспарентность совершенно необходима» [25].

На наш взгляд, должна быть улучшена работа антидопинговых органов. Для этого необходимо реформировать внутреннюю структуру. Прежде всего стоит запретить руководителям организации занимать посты в других местах, например в международных спортивных федерациях. Последний случай из таких связан с британцем Крейгом Риди, занимающим две должности – возглавляя антидопинговое агентство и являясь вице-президентом Международного олимпийского комитета.

Кроме того, предлагается расширить полномочия ВАДА по расследованию ситуаций и увеличить финансирование структуры и закрепить более конкретно ответственность должностных лиц ВАДА, в том числе усилением наказания.

А что касается ряда предложений по поводу того, чтобы спорные допинговые ситуации расследовались только ВАДА, исключив международные неправительственные организации в сфере спорта, на наш взгляд, это очень нежелательно, так как независимость расследований в таком случае вызовет большие сомнения [26].

Шестая проблема заключается в непризнании международных антидопинговых правил источниками спортивного права некоторыми спортивными лигами. Например, многие североамериканские лиги не признают эти правила. Среди известных лиг, которые не признают международные антидопинговые правила, наиболее известной является ситуация с Национальной хоккейной лигой. НХЛ является коммерческой

организацией, в которой действуют собственные антидопинговые правила. И все соревнования, проводимые в том числе ею, в том числе Кубок мира, не являются турниром, который проводится под эгидой Международной федерации хоккея, а допинг-контроль там представлен в формате правил, которые действует в НХЛ.

НХЛ имеет свой список запрещенных препаратов, который серьезным образом отличается от списка ВАДА, и существует своя система наказания. Стоит отметить, что список препаратов и система наказаний у большинства спортивных североамериканских лиг схожие. Имеются в виду такие лиги, как баскетбольная НБА, лига американского футбола (НФЛ) и так называемая лига «соккера» – футбольная лига (МЛС).

Но ситуация с НХЛ отличается от других лиг тем, что спортсмены, которые являются представителями лиги на международных соревнованиях, появляются там гораздо чаще, чем представители других лиг. При этом, когда спортсмены из НХЛ участвуют в международных соревнованиях, они подпадают уже под допинговый контроль ВАДА, соответственно на них распространяются международные антидопинговые правила [27].

При этом чиновники ВАДА не имеют возможности проверять игроков из НХЛ на протяжении сезона. То есть проверке ВАДА они будут подлежать, только если непосредственно будут участвовать в международных соревнованиях, таких как, например, чемпионат мира. Ситуация, которая при этом складывается, является очень проблемной. Получается, если игрок участвует, например, в чемпионате Финляндии и было установлено, что он принимал допинг, он будет дисквалифицирован на определенный срок и должен будет пропустить международные соревнования. Если игрок НХЛ принимал допинг в то же время и не находился тогда под контролем международных антидопинговых правил, он может участвовать в этих международных соревнованиях.

Из последних ситуаций можно назвать несколько. Это ситуации, которые сложились с хоккеистами Никласом Бекстремом и Данисом Зариповым на Олимпийских играх в Сочи. Тогда ведущего центрфорварда шведской команды отстранили от финала, но последствия оказались незначительными: выяснилось, что Бекстрем лишь принял известный препарат от аллергии, и после недолгого соперничества с ВАДА ему была вручена серебряная медаль [28]. Данис Зарипов был наказан за нарушение антидопинговых правил и был дисквалифицирован, в результате чего ему было запрещено играть в КХЛ. В итоге он собрался в НХЛ, но так и не уехал, так как

были сокращены сроки дисквалификации и он смог играть в КХЛ [29]. Из этих случаев можно сделать вывод о том, что возникают потенциальные конфликтные ситуации и решение их весьма затруднительно.

Более того, временами конфликт НХЛ и ВАДА достигал больших размеров. В свое время тогдашний президент антидопингового агентства Дик Паунд открыто обвинял комиссара Гэри Беттмэна в том, что лига не хочет сотрудничать с ВАДА, как все; в качестве доказательств звучали фантастические цифры: якобы около трети игроков НХЛ являются «грязными». В ответ Паунду был дан достаточно жесткий отпор, а сомнения заокеанских хоккейных чиновников относительно того, стоит ли сотрудничать с Международным антидопинговым агентством, тут же испарились – дверь для ВАДА закрыли на прочный замок. И особенно рьяно на эту тему высказались представители профсоюза игроков [30].

Было бы, конечно, хорошо, если бы данные лиги признали международные антидопинговые правила, но на сегодняшний день вряд ли это возможно, так как они всячески образуются быть самостоятельными. Более того, те же международные федерации, например хоккея и баскетбола, всячески убеждают представителей НХЛ и НБА принять участие в крупных международных соревнованиях. В частности, президент ИИХФ Рене Фазель всячески склонял руководство НХЛ, чтобы игроки из НХЛ участвовали на Олимпийских играх в Пхенчхане, но так и не добился успеха [31].

Выход из данной ситуации является сложным, так как и у лиг есть возможность отказаться от международных антидопинговых правил. Поэтому в ближайшее время маловероятно, что будет что-то новое в решении проблем в данном направлении.

Седьмой проблемой является ситуация, когда спортсмен сначала был пойман на допинге и, отбив дисквалификацию, не смог въехать в государство, где проходят международные соревнования. Такая ситуация может возникнуть, если спортсмен был на сборах в каком-нибудь государстве и было установлено, что он там принимал допинг, в результате чего к нему были применены юридические санкции, включая запрет въезда в государство. Затем он, отбив дисквалификацию, планирует участвовать в международных соревнованиях, хочет въехать в государство, а его не пускают по причине того, что ему запрещено въезжать в государство. Поэтому он должен будет пропустить эти соревнования.

Такая ситуация недопустима и легко решается. На международном уровне должен быть

закреплен механизм, который позволял бы въезжать спортсменам на соревнования с ограниченным допуском в государства, которые их принимают на момент соревнований.

Международное антидопинговое право является самым проблематичным институтом международного спортивного права. На сегодняшний день оно имеет множество различных проблем, часть из них легко решается, другая часть, скорее всего, в ближайшее время вряд ли сдвинется с места. Какие вопросы останутся нерешенными, сказать трудно, но определённые шаги в улучшении ситуации сделать необходимо. Также необходимо сделать серьёзные выводы и предпринять активные действия, используя авторитет нашего государства на мировой арене, направленные на улучшение статуса России, учитывая значимость спорта для нашей страны.

#### Список литературы

1. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 21 ноября 1978 г.
2. Конвенция Совета Европы против применения допинга 1989 г.
3. [http://aif.ru/dontknows/file/chto\\_takoe\\_vada\\_wada](http://aif.ru/dontknows/file/chto_takoe_vada_wada) (дата обращения: 15.05.2018).
4. Газета «Коммерсант» от 21.10.2015 года.
5. <http://tass.ru/sport/4606186> (дата обращения: 15.05.2018).
6. [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/doping/spbnews\\_NI703067\\_Vladimir\\_Putin\\_My\\_dolzhen\\_priznat\\_nali\\_chije\\_problem\\_s\\_dopingom\\_i\\_borotsa\\_s\\_nimi](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/doping/spbnews_NI703067_Vladimir_Putin_My_dolzhen_priznat_nali_chije_problem_s_dopingom_i_borotsa_s_nimi) (дата обращения: 15.05.2018).
7. <https://sports.ru/biathlon/1057899835.html> (дата обращения: 15.05.2018).
8. <https://sports.ru/biathlon/1060106716.html> (дата обращения: 15.05.2018).
9. <https://fishki.net/2442639-diskvalifikacija-rossijskih-sportsmenov-reakcija-inostrancev> (дата обращения: 15.05.2018).
10. [https://lenta.ru/articles/2018/04/13/ibu\\_ibu/](https://lenta.ru/articles/2018/04/13/ibu_ibu/) (дата обращения: 15.05.2018).
11. <http://www.biathlonworld.com/about-ibu/member-federations/> (дата обращения: 15.05.2018).
12. <https://vg.no/sport/doping/saarkremen-som-feltejohaug-skjal-ha-blitt-solgt-med-dopingvarsel/a/23819330/> (дата обращения: 15.05.2018).
13. [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Biatlon/spbnews\\_NI697678\\_Marten\\_Furkad\\_Veru\\_slovam\\_Johaug\\_pro\\_balzam\\_dla\\_gub](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Biatlon/spbnews_NI697678_Marten_Furkad_Veru_slovam_Johaug_pro_balzam_dla_gub) (дата обращения: 15.05.2018).
14. <https://vg.no/sport/langrenn/johaug-tatt-i-doping/johaugs-advokat-det-var-ingen-grunn-til-aa-anke/a/23942790/> (дата обращения: 15.05.2018).
15. <https://sports.ru/others/skiing/1046636404.html> (дата обращения: 15.05.2018).
16. <http://tv2.no/a/9278767/> (дата обращения: 15.05.2018).
17. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СПС «КонсультантПлюс».

18. <https://sports.ru/others/skiing/1046884366.html> (дата обращения: 15.05.2018).
19. <https://sports.ru/others/skiing/1048166101.html> (дата обращения: 15.05.2018).
20. <https://www.sovsport.ru/others/fencing/news/916359> (дата обращения: 15.05.2018).
21. [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Biatlon/spb\\_news\\_NI701127\\_Marten\\_Furkad\\_Moja\\_neterpimost\\_k\\_dopingu\\_nikогда\\_ne\\_byla\\_sosredotochena\\_na\\_Rossii](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Biatlon/spb_news_NI701127_Marten_Furkad_Moja_neterpimost_k_dopingu_nikогда_ne_byla_sosredotochena_na_Rossii) (дата обращения: 15.05.2018).
22. <http://biathlonfans.com/gabrie-la-koukalova-chist-li-shipulin-izvinite-v-e-toj-komande-ya-ne-veryu-uzhe-nikomu/> (дата обращения: 15.05.2018).
23. Всемирный антидопинговый кодекс 2015 года. <http://www.rusada.ru> (дата обращения: 15.05.2018).
24. <https://rbc.ru/politics/31/08/2016/57c5fb219a79470b5df55416> (дата обращения: 15.05.2018).
25. <http://lesgaft.spb.ru/ru/content/vladimir-putin-deyatelnost-vada-dolzha-byt-prozrachnoy> (дата обращения: 15.05.2018).
26. [http://trud.ru/article/31082016/1341290\\_что\\_delat\\_s\\_wada\\_17\\_stran\\_xotjat\\_reformirovat\\_antidopingovoe\\_agentstvo.html](http://trud.ru/article/31082016/1341290_что_delat_s_wada_17_stran_xotjat_reformirovat_antidopingovoe_agentstvo.html) (дата обращения: 15.05.2018).
27. <https://svpressa.ru/sport/article/156660/> (дата обращения: 15.05.2018).
28. <https://sport.rbc.ru/news/575698929a79476449f5a7c8> (дата обращения: 15.05.2018).
29. <http://tass.ru/sport/4749788> (дата обращения: 15.05.2018).
30. <http://www.grso.ru/articles/nhl-plyunula-v-lico-wada.html> (дата обращения: 15.05.2018).
31. [http://aif.ru/dontknows/actual/pochemu\\_igroki\\_nhl\\_ne\\_primut\\_uchastie\\_v\\_olimpiade-2018](http://aif.ru/dontknows/actual/pochemu_igroki_nhl_ne_primut_uchastie_v_olimpiade-2018) (дата обращения: 15.05.2018).

## CURRENT PROBLEMS OF INTERNATIONAL ANTI-DOPING LAW

*E.V. Saunina, R.V. Kechatov*

The article deals with the problems of legal regulation of doping in sport. The authors analyze possible ways for developing anti-doping legislation in the world. An attempt is made to suggest possible solutions to the problem of doping in sport and the development of international anti-doping legislation.

*Keywords:* international law, international sport law, international anti-doping law, doping in sport, WADA, IOC.

### References

1. Mezhdunarodnaya konvenciya o bor'be s dopingom v sporte 21 noyabrya 1978 g.
2. Konvenciya Soveta Evropy protiv primeneniya dopinga 1989 g.
3. [http://aif.ru/dontknows/file/chto\\_takoe\\_vada\\_wada](http://aif.ru/dontknows/file/chto_takoe_vada_wada) (дата обращения: 15.05.2018).
4. Gazeta «Kommersant» ot 21.10.2015 goda.
5. <http://tass.ru/sport/4606186> (дата обращения: 15.05.2018).
6. [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/doping/spb\\_news\\_NI703067\\_Vladimir\\_Putin\\_My\\_dolzhen\\_priznat\\_nalichije\\_problemy\\_s\\_dopingom\\_i\\_borotsa\\_s\\_nimi](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/doping/spb_news_NI703067_Vladimir_Putin_My_dolzhen_priznat_nalichije_problemy_s_dopingom_i_borotsa_s_nimi) (дата обращения: 15.05.2018).
7. <https://sports.ru/biathlon/1057899835.html> (дата обращения: 15.05.2018).
8. <https://sports.ru/biathlon/1060106716.html> (дата обращения: 15.05.2018).
9. <https://fishki.net/2442639-diskvalifikacija-rossijskih-sportsmenov-reakcija-inostrancev> (дата обращения: 15.05.2018).
10. [https://lenta.ru/articles/2018/04/13/ibu\\_ibu/](https://lenta.ru/articles/2018/04/13/ibu_ibu/) (дата обращения: 15.05.2018).
11. <http://www.biathlonworld.com/about-ibu/member-federations/> (дата обращения: 15.05.2018).
12. <https://vg.no/sport/doping/saarkremen-som-feltejohaug-skal-ha-bliitt-solgt-med-dopingvarsel/a/23819330/> (дата обращения: 15.05.2018).
13. [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Biatlon/spb\\_news\\_NI697678\\_Marten\\_Furkad\\_Veru\\_slovam\\_Johaug\\_pribalzam\\_dla\\_gub](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Biatlon/spb_news_NI697678_Marten_Furkad_Veru_slovam_Johaug_pribalzam_dla_gub) (дата обращения: 15.05.2018).
14. <https://vg.no/sport/langrenn/johaug-tatt-i-doping/johaug-advokat-det-var-ingen-grunn-til-aa-anke/a/23942790/> (дата обращения: 15.05.2018).
15. <https://sports.ru/others/skiing/1046636404.html> (дата обращения: 15.05.2018).
16. <http://tv2.no/a/9278767/> (дата обращения: 15.05.2018).
17. Konvenciya o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod (Zaklyuchena v g. Rime 04.11.1950) (s izm. ot 13.05.2004) // SPS «KonsultantPlyus».
18. <https://sports.ru/others/skiing/1046884366.html> (дата обращения: 15.05.2018).
19. <https://sports.ru/others/skiing/1048166101.html> (дата обращения: 15.05.2018).
20. <https://www.sovsport.ru/others/fencing/news/916359> (дата обращения: 15.05.2018).
21. [https://news.sportbox.ru/Vidy\\_sporta/Biatlon/spb\\_news\\_NI701127\\_Marten\\_Furkad\\_Moja\\_neterpimost\\_k\\_dopingu\\_nikогда\\_ne\\_byla\\_sosredotochena\\_na\\_Rossii](https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Biatlon/spb_news_NI701127_Marten_Furkad_Moja_neterpimost_k_dopingu_nikогда_ne_byla_sosredotochena_na_Rossii) (дата обращения: 15.05.2018).
22. <http://biathlonfans.com/gabrie-la-koukalova-chist-li-shipulin-izvinite-v-e-toj-komande-ya-ne-veryu-uzhe-nikom-u/> (дата обращения: 15.05.2018).
23. Vsemirnyj antidopingovyj kodeks 2015 goda. <http://www.rusada.ru> (дата обращения: 15.05.2018).
24. <https://rbc.ru/politics/31/08/2016/57c5fb219a79470b5df55416> (дата обращения: 15.05.2018).
25. <http://lesgaft.spb.ru/ru/content/vladimir-putin-deyatelnost-vada-dolzha-byt-prozrachnoy> (дата обращения: 15.05.2018).



26. [http://trud.ru/article/31082016/1341290\\_chno\\_delat\\_s\\_wada\\_17\\_stran\\_xotjat\\_reformirovat\\_antidopingovoe\\_agentstvo.html](http://trud.ru/article/31082016/1341290_chno_delat_s_wada_17_stran_xotjat_reformirovat_antidopingovoe_agentstvo.html) (data obrashcheniya: 15.05.2018).

27. <https://svpressa.ru/sport/article/156660/> (data obrashcheniya: 15.05.2018).

28. <https://sport.rbc.ru/news/575698929a79476449f5a7c8> (data obrashcheniya: 15.05.2018).

29. <http://tass.ru/sport/4749788> (data obrashcheniya: 15.05.2018).

30. <http://www.grso.ru/articles/nhl-plyunula-v-lico-wada.html> (data obrashcheniya: 15.05.2018).

31. [http://aif.ru/dontknows/actual/pochemu\\_igroki\\_nhl\\_ne\\_primut\\_uchastie\\_v\\_olimpiade-2018](http://aif.ru/dontknows/actual/pochemu_igroki_nhl_ne_primut_uchastie_v_olimpiade-2018) (data obrashcheniya: 15.05.2018).