

УДК 343.148

АНАЛИЗ КОМПОНЕНТОВ СИТУАЦИИ СОЗДАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ И УСТНЫХ (ИМЕЮЩИХ ПРИЗНАКИ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ) ТЕКСТОВ

© 2018 г.

Т.В. Назарова, Е.А. Гримайло

Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел России, Москва

phono_ekc@mvd.ru

Поступила в редакцию 21.04.2018

Практика производства фоноскопических, лингвистических и автороведческих экспертиз по следам преступлений, отраженным в устных (звучащих) или письменных текстах, показала, что данные следы нередко оказываются измененными в соответствии с преступным замыслом с целью замаскировать сам факт преступления либо фальсифицировать его обстоятельства, в связи с чем полное и всестороннее исследование текста требует анализа более широкого контекста, включающего факторы экстралингвистической ситуации, экстралингвистического контекста, сопровождающего не столько функционирование текста, сколько более ранний этап – его создание. Статья посвящена разработке методических основ анализа компонентов ситуации создания письменных и устных (имеющих признаки подготовленности) текстов, рассмотрению различных вариантов реализации указанных компонентов, их иерархических позиций, базирующихся на содержании понятия «подготовленность».

Ключевые слова: автороведческая экспертиза, адресант, адресат, базовые компоненты ситуации создания текста, знаковые коды (вербальный – невербальный), инсценировка, канал передачи текста (звучащий – визуальный), квазиадресант, квазиадресат, квазицель, лингвистическая экспертиза, поликодовые тексты, суперадресант, суперадресат, суперцель, фоноскопическая экспертиза, функции адресантов.

Разработка методических основ анализа компонентов ситуации создания письменных и устных (имеющих признаки подготовленности) текстов с учетом современных научных достижений необходима в связи с расширением объема экспертных заданий и возникновением новых вопросов при диагностических и идентификационных исследованиях письменных и устных текстов. В связи с появлением новых каналов передачи информации, а также расширением способов создания и трансформации текстов все чаще ставятся экспертные задачи, требующие проведения соответствующего анализа.

Актуальность разработки методических основ анализа компонентов ситуации создания письменных и устных (имеющих признаки подготовленности) текстов определяется ходом современного развития криминалистики и судебной экспертизы, а также потребностью в доказательной базе судопроизводства. Практическая значимость поставленной задачи определяется важностью применения для раскрытия и расследования преступлений результатов экспертиз, при производстве которых исследуются письменные или устные тексты. Спектр проблем, связанных с необходимостью определения компонентов ситуации создания текста, соотносится с решением задач автороведческой, фоноскопической и лингвистической экспертиз. Анализ ситуации создания подготовленных текстов позволяет расширить круг решаемых в

рамках технического исследования фонограмм, лингвистической и автороведческой экспертиз вопросов, что будет способствовать более полному и всестороннему исследованию объектов экспертиз.

Следы преступления могут отражаться в устных (звучащих) или письменных текстах, будь то купля-продажа запрещенных предметов (оружия, наркотиков и т.п.), дача-получение взятки, различные мошеннические действия, преступления против детей, экстремизм и т.п. [1]. По данным следам нарабатана практика производства фоноскопических, лингвистических и автороведческих экспертиз. При этом данные следы могут подвергать изменениям с главной целью – замаскировать сам факт преступления либо фальсифицировать его обстоятельства.

Такие ситуации уже становились объектом научно-исследовательских работ в ЭКЦ МВД России. Однако, как показывает многолетняя экспертная практика, полное и всестороннее исследование текста требует анализа более широкого контекста, включающего факторы экстралингвистической ситуации, экстралингвистического контекста, сопровождающего не столько функционирование текста, сколько более ранний этап – его создание [2].

Целью научно-исследовательской работы, завершенной в ЭКЦ МВД России в 2014 году, являлась разработка методических основ анализа компонентов ситуации создания письменных и устных (имеющих признаки подготовленности) тек-

стов с учетом настоящих возможностей автороведения, лингвистики и фоноскопии в контексте выявления направленности их подготовки.

Достижение поставленной цели осуществлено посредством решения следующих задач:

- изучение эмпирических данных и подготовка экспериментального массива письменных и устных (имеющих признаки подготовленности) текстов. Всего было изучено порядка 150 письменных (в том числе поликодовых) и около 100 устных текстов, в том числе:

- устные тексты с признаками имитации коммуникативного события;

- устные тексты с признаками провокации собеседника на совершение определенных действий (при записи события одним из участников общения);

- устные тексты, относительно содержания которых в деле имеются варианты реинтерпретации цели зафиксированной ситуации;

- письменные тексты (например, интернет-страницы), созданные при помощи интертекстуальной «компиляции» (составительская функция автора);

- письменные тексты, характеризующиеся интеркодовой «компиляцией» (текстов с изображениями);

- устные и письменные тексты с признаками интерцелевой «компиляции» (соавторство с различающимися до противоречия целями) и др.;

- разработка принципиальных основ классификации и систематизации признаков ситуации создания письменных и устных (имеющих признаки подготовленности) текстов;

- систематизация и классификация признаков ситуации создания текста, в зависимости от которых варьируются базовые компоненты ситуации создания текста;

- создание научно обоснованного инструментария для проведения автороведческого, лингвистического и фоноскопического исследований по материалам, содержащим признаки подготовленности текста;

- подготовка методических рекомендаций по анализу компонентов ситуации создания письменных и устных (имеющих признаки подготовленности) текстов.

Таким образом, объектом исследования являлись устные и письменные (имеющие признаки подготовленности) тексты.

Предметом исследования являлись признаки компонентов ситуации создания письменных и устных текстов, выраженные на различных уровнях данной ситуации; смена либо взаимодействие знаковых кодов, с помощью которых выражен текст, а также смена канала передачи текста; признаки и виды подготовленности

письменных и устных текстов, типовые ситуации реализации подготовленных текстов в криминалистике.

Анализ компонентов ситуации создания подготовленных текстов на материале типовых ситуаций, встречающихся в практике производства экспертиз по материалам продуктов речевой деятельности, позволил выделить базовые компоненты ситуации создания текста (адресант, адресат, цель), каждый из которых варьируется в зависимости от актуализированной ситуацией признаков.

В результате научно-исследовательской работы была достигнута поставленная цель: составлены методические рекомендации, в соответствии с которыми эксперт может вносить необходимые изменения в алгоритм анализа устных и письменных текстов с признаками подготовленности при решении задач в рамках фоноскопической экспертизы (как в идентификационной части, так и в техническом исследовании фонограмм), лингвистической и автороведческой экспертиз.

Коррекция алгоритма зависит от варьирования компонентов ситуации создания подготовленного текста, среди которых особое внимание в данной работе уделялось фактору адресанта, фактору адресата и фактору целеустановки.

В связи с необходимостью рассмотрения различных вариантов реализации указанных компонентов установлены иерархические позиции (роли) адресантов (создателей текста), базирующиеся на содержании понятия «подготовленность», которое включает в себя как «создание объекта», так и «подготовку субъекта». В составе комплексного авторства были определены следующие позиции (роли) создателей текста: адресант, квазиадресант, суперадресант. В тех же категориях классифицированы и адресаты сообщений: адресат, квазиадресат, супер-адресат. А также целеустановки адресантов: цель, квазицель, суперцель [3].

В соответствии с реализацией данных ролей выделяются следующие функции создателей текста: воспроизводящая, составительская, исполнительская (подчиненное и собственное исполнение), креативная, творческая. Последние две функции в данной работе подробно не анализировались, поскольку рассмотрение их не имеет практического значения в корректировании привычного алгоритма работы с текстами.

Реализация рассмотренных в работе функций сопровождается сменой либо взаимодействием знаковых кодов, с помощью которых представлен текст, а также сменой канала передачи текста. В связи с этим проведена классификация смены и сочетаний кодов и каналов

при реализации функций создателей текста, характеризующая конкретные ситуации создания подготовленного текста. В классификации учтены признаки каждой из рассмотренных типовых ситуаций, их актуальность, приведены конкретные примеры, встречающиеся в практике производства экспертиз по материалам, отличающимся подобными особенностями функционирования адресантов текста в различных позициях при создании подготовленного текста. Идет речь в работе и о случаях одновременной реализации нескольких функций создателей текста.

На основании проведенной классификации по каждому конкретному случаю эксперту даются практические рекомендации по работе с представленным на исследование материалом. Рекомендации касаются как организационных моментов производства экспертиз (взаимодействие с инициатором, запрос необходимых дополнительных материалов), так и коррекции привычного алгоритма работы при обнаружении признаков особого функционирования компонентов создания текста: рассматриваются вопросы пригодности предоставленного на исследование материала, порядок действий при анализе, в случае наличия достаточного эмпирического материала, позволившего сформировать образцы исследований, даются примеры готовых решений по отдельным вопросам.

Особо рассмотрены вопросы инсценировки, признаки которой с криминалистической точки зрения крайне важно выявить в исследуемых материалах для восстановления истинного события, зафиксированного на фонограммах и в текстах. Теория данного вопроса до сих пор не была в достаточной степени подробно рассмотрена в контексте работы с текстами, в связи с чем оказалась в сфере особого интереса соавторов данной работы. Следы инсценировки, несущие информацию об этом событии, возникают помимо воли и желания инсценировщика. Подобные промахи допускаются по различным причинам: волнение, спешка в условиях дефицита времени приготовления устного текста, отсутствие необходимых навыков и т.д. С другой стороны, подчас стремясь представить событие в выгодном ему свете, действуя спокойно, умело, расчетливо, преступник прилагает максимум усилий для наиболее оптимального, как ему представляется, достижения цели, но теряет при этом чувство меры, ощущение реальности. В таких случаях он может оставить большое количество указаний на «истинность», «подлинность» события, причем придать им ярко выраженный характер, броский вид. Такое

перевыполнение цели может сыграть обратную роль: вызвать сомнение в реальности события.

Инсценировщик строит мысленную модель иного, возможного в данной ситуации, события и реализует ее путем видоизменения коммуникативной обстановки, придания ей вида, соответствующего, по его мнению, моделируемому событию [4].

Поскольку замысел модели ситуации и результаты его материализации не могут совпадать по всем параметрам, не все признаки модели объективно удается подогнать под признаки мнимого события, а все признаки реального события уничтожить или изменить полностью, в силу этого создается возможность восприятия, «прочтения» реального события сквозь маскирующую завесу инсценировки. Эта возможность переходит в реальность в результате обнаружения и «расшифровки» признаков, характерных для скрываемого события и не свойственных признакам имитируемого, мнимого события [4].

Также важен и нов для экспертной практики оказался вопрос работы с поликодовыми текстами [5], представляющими собой частный случай реализации комплексного авторства, что вынудило уделить теории этого вопроса особое внимание.

Полученные в ходе исследования результаты (сформированная классификация взаимодействия компонентов создания подготовленного текста, классификация самих компонентов, их функционирования и разработанные на этой базе практические рекомендации экспертам при работе с объектами, имеющими признаки подготовленности) апробированы на стажировках, проводимых на базе ЭКЦ МВД России по различным направлениям производства всех видов исследований, выполняемых в отделе фоноскопических, лингвистических и автороведческих экспертиз, и начали использоваться в практике производства экспертиз в ЭКЦ МВД России.

Список литературы

1. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Т. 3. М., 1979.
2. Галяшина Е.И. Установление факта предварительной подготовки письменных и устных текстов: Методические рекомендации. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2003.
3. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. М., 2009.
4. Дементьев В.В. Научные и практические проблемы расследования инсценировки как способа сокрытия преступления: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2004.
5. Ворошилова М.Б. Креолизованный текст: аспекты изучения // Политическая лингвистика. Вып. 20. Екатеринбург, 2006. С. 180–189.

**THE ANALYSIS OF COMPONENTS OF A SITUATION
OF PRODUCING WRITTEN AND ORAL (PREPARED) TEXTS***T.V. Nazarova, E.A. Grimaylo*

The practice of audio recording examinations, as well as linguistic and authorship forensic examinations of crime traces reflected in the oral (recorded) or written texts shows that these traces are often modified in accordance with the criminal plan aimed to disguise the fact of a crime or to falsify its circumstances. Due to this, to have a full and comprehensive text research, one should carry out an analysis of the broader context including the factors of extralinguistic situation, in particular, the extralinguistic context that covers not only the functioning of the text, but also an earlier stage, its creation. The article describes the development of the methodological framework for the analysis of the components of a situation of producing written and oral (prepared) texts. Various options of these components' implementation are considered, as well as their hierarchical positions, based on the content of the concept «preparedness».

Keywords: forensic authorship examination, originator, recipient, basic components of the situation of producing a text, sign codes (verbal – non-verbal), dramatization, channel of text transfer (sound – visual), quasi originator, quasi recipient, quasi aim, linguistic examination, creolized text, super originator, super recipient, super aim, audio recordings examination, originators' functions.

References

1. Belkin R.S. Kurs sovetskoj kriminalistiki. T. 3. M., 1979.
2. Galyashina E.I. Ustanovlenie fakta predvaritel'noj podgotovki pis'mennyh i ustnyh tekstov: Metodicheskie rekomendacii. M.: GU EhKC MVD Rossii, 2003.
3. Chernyavskaya V.E. Lingvistika teksta: Polikodovost', intertekstual'nost', interdiskursivnost'. M., 2009.
4. Dement'ev V.V. Nauchnye i prakticheskie problemy rassledovaniya inscenirovki kak sposoba sokrytiya prestupleniya: Avtoref. dis. ... kand. yur. nauk. Saratov, 2004.
5. Voroshilova M.B. Kreolizovannyj tekst: aspekty izucheniya // Politicheskaya lingvistika. Vyp. 20. Ekaterinburg, 2006. S. 180–189.