

УДК 34.01

## ВЛАДИМИР ДАНИЛОВИЧ СПАСОВИЧ О СУДЕБНОЙ РЕФОРМЕ 1864 г.

© 2018 г.

*Н.И. Биюшкина, М.А. Тюленева*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

tyuleneva\_ma@mail.ru

*Поступила в редакцию 31.10.2018*

Проанализированы взгляды российского правоведа второй половины XIX – начала XX в. В.Д. Спасовича на судебную реформу и ее влияние на существовавшее в государстве судопроизводство и судебную систему в целом.

*Ключевые слова:* судебная реформа, судебные уставы, правосудие, судоустройство, судопроизводство.

В настоящее время в Российской Федерации продолжается реформирование судебной системы, направленное на усиление эффективности судопроизводства, а также на расширение и укрепление прав граждан в сфере уголовного, гражданского и административного процесса. На любом этапе реформирования какого-либо крупного правового института в обществе существуют диаметрально противоположные точки зрения на необходимость такого реформирования. Поскольку деятельность современной судебной системы сформировалась на основе принципов, получивших свое развитие в результате проведения судебной реформы 1864 года, представляется актуальным рассмотреть отношение к указанной судебной реформе ее современника, известного правоведа и судебного деятеля В.Д. Спасовича.

В результате проведения судебной реформы 1864 года в России получили свое существование Судебные уставы, на основании которых и стал функционировать новый суд.

Принятие Судебных уставов кардинальным образом изменило существовавший ранее порядок судопроизводства. Характеризовавшийся закрытостью расследования и судебного разбирательства инквизиционный процесс сменился на состязательный с принципами гласности, устности, равноправия, законности, защиты прав граждан. Появился институт адвокатуры, целью которого являлась защита прав граждан, вовлеченных в судопроизводство. Никогда ранее не было организованного института, реализующего указанные цели. Кроме того, появилась мировая юстиция, а также институт присяжных заседателей.

Некоторые общественные деятели вносили свой вклад в проведение судебной реформы 1864 года. В.Д. Спасович вспоминал: «Некоторые из нас, в том числе и я, мы служили судебному делу и подготовили реформу, как члены

редакционных комиссий, как и преподаватели права» [1, с. 51].

Отношение к Судебным уставам 1864 года в среде либерально настроенных представителей общества было в целом положительным. В.Д. Спасович неустанно выступал в защиту Судебных уставов 1864 г. Он призывал своих коллег осуществлять Судебные уставы. Он относил присяжных поверенных к прислуге судебных уставов. Кроме того, в одной из речей отцом присяжных поверенных В.Д. Спасович называл Свод законов, а матерью – книгу судебных уставов [2, с. 20–21].

Однако В.Д. Спасович, вспоминая обстоятельства принятия Судебных уставов 1864 года и процесса последующего их функционирования, оценивал их критически, выделяя как положительные, так и отрицательные стороны.

К достоинствам Судебных уставов 1864 года В.Д. Спасович относил то, что они «поразили сразу всех двумя необыкновенно смелыми идеями, двумя рискованными нововведениями, которые не только удались, но и превзошли все ожидания. Одна из этих идей была суд с присяжными, а другая – кассационные департаменты Правительствующего сената» [3, с. 293].

Говоря о недостатках судебной реформы, В.Д. Спасович к крупным промахам относил то, что «сооружены два отдельные несообщающиеся здания, вместо одного цельного многоэтажного: одно – мировое, другое – обыкновенная юстиция» [3, с. 292–293].

Также к недостаткам В.Д. Спасович относил то, что «судебные уставы произвели громадную ломку в общественном быту» [3, с. 294]. Это было вызвано тем, что «судебная реформа вводилась медленно и клочками, с особенностями, которые ее подрывали. Не все части России оказались одинаково способными к восприятию ее по пестрому этнографическому составу населения. Вводились якобы судебные уставы, но

собственно не они, а нечто хуже их. Теперь эти отступления превращаются в общее начало, водворяемое и в целом при его отступательном движении» [4, с. 13].

На протяжении всего последующего функционирования Судебных уставов 1864 года они подвергались переработке и изменениям. Этот факт не мог остаться незамеченным В.Д. Спасовичем. Он неоднократно в своих речах предлагал пути оптимального решения возникающих проблем, отмечая: «из любви к судебным уставам я, как лицо судебного ведомства, для их укрепления и преуспевания желаю, чтобы, во-первых, было приложено старание о примирении всех национальных розней, которые кроются в недрах теперешнего порядка вещей и, во-вторых, в том, чтобы были обновлены и пересозданы все политические учреждения среди которых новые судебные установления стоят одиноко» [4, с. 13].

Однако в видении перспективы дальнейшего развития Судебных уставов 1864 года в высказываниях В.Д. Спасовича присутствует определенная непоследовательность. Так, на обеде 3 мая 1892 года он произносил следующий тост: «Да здравствуют судебные уставы! Да восстаноятся они очищенные от позднейших налётов! Да здравствуют они со всеми коренными их идеями: судом присяжных, выборною мировою юстицею! Авось наступит когда-нибудь такая минута, когда будут восстановлены судебные уставы императора Александра III! – Будем надеяться, постоим за них и потерпим» [5, с. 62].

Однако уже в 1899 году в речи о прошедшем и будущем судебных уставов в общем собрании юридического общества при Санкт-Петербургском университете ученый отмечает: «Желаемая победа может последовать только под условием, если под новым знаменем, по надписи только тождественным с старыми уставами 20 ноября, но сооруженным из иного вещества, мы будем одушевлены теми же человеческими убеждениями, какие лежали в основании старых уставов, если нас будет вдохновлять не буква, а дух этих уставов, сквозящие в этих уставах

идеалы, если мы не будем держаться слепо за уставы, как за конечный предел добра, но будем их непрестанно развивать, починять и совершенствовать» [3, с. 298].

Принимая во внимание выявленные В.Д. Спасовичем недостатки Судебных уставов 1864 года, представляется, что ученый все-таки выступал за создание нового законодательства, но на основе принципов и основных идей, сформированных во время проведения судебной реформы 1864 года.

Таким образом, критическое отношение В.Д. Спасовича к Судебным уставам, появившимся в результате проведения судебной реформы 1864 года, позволяет выявить как положительные, так и отрицательные черты проведенной либеральной реформы. Накопленный историко-юридический опыт представителей научной мысли предыдущего периода может помочь избежать повторения совершенных в прошлом ошибок и способствовать наиболее эффективному последующему реформированию правовых институтов.

#### Список литературы

1. Спасович В.Д. Речь на обеде 30 апреля 1889 года // Застольные речи в собраниях сословия присяжных поверенных округа С.-Петербургской судебной палаты (1873–1901). Лейпциг: ДиВельт, 1903.
2. Спасович В.Д. Речь на обеде 29 апреля 1879 года // Застольные речи в собраниях сословия присяжных поверенных округа С.-Петербургской судебной палаты (1873–1901). Лейпциг: ДиВельт, 1903.
3. Спасович В.Д. Речь о прошедшем и будущем судебных уставов в общем собрании юридического общества при Санкт-Петербургском университете 20.11.1899 г. // Сочинения: в 10 т. Т. 9. СПб.: Типо-литография Ю.А. Мансфельд, 1900.
4. Спасович В.Д. Речь на обеде 17 апреля 1876 года Чествование десятилетия судебных уставов // Застольные речи в собраниях сословия присяжных поверенных округа С.-Петербургской судебной палаты (1873–1901). Лейпциг: ДиВельт, 1903.
5. Спасович В.Д. Речь на обеде 3 мая 1892 года // Застольные речи в собраниях сословия присяжных поверенных округа С.-Петербургской судебной палаты (1873–1901). Лейпциг: ДиВельт, 1903.

#### VLADIMIR SPASOVICH ABOUT THE JUDICIAL REFORM OF 1864

*N.I. Biyushkina, M.A. Tyuleneva*

The article presents an analysis of the views of V.D. Spasovich, a Russian lawyer of the second half of the 19th and the early 20th centuries, on the judicial reform and its influence on the legal proceedings in the country and on Russia's judicial system as a whole.

*Keywords:* judicial reform, judicial statutes, justice, judicial system, legal proceedings.

*References*

1. Spasovich V.D. Rech' na obede 30 aprelya 1889 goda // Zastol'nye rechi v sobraniyah sosloviya prisyazhnyh poverennyh okruga S.-Peterburgskoj sudebnoj palaty (1873–1901). Lejpcig: DiVel't, 1903.
2. Spasovich V.D. Rech' na obede 29 aprelya 1879 goda // Zastol'nye rechi v sobraniyah sosloviya prisyazhnyh poverennyh okruga S.-Peterburgskoj sudebnoj palaty (1873–1901). Lejpcig: DiVel't, 1903.
3. Spasovich V.D. Rech' o proshedshem i budushchem sudebnyh ustavov v obshchem sobranii yuridicheskogo obshchestva pri Sankt-Peterburgskom universitete 20.11.1899 g. // Sochineniya: v 10 t. T. 9. SPb.: Tipo-litografiya Yu.A. Mansfel'd, 1900.
4. Spasovich V.D. Rech' na obede 17 aprelya 1876 goda Chestvovanie desyatiletiya sudebnyh ustavov // Zastol'nye rechi v sobraniyah sosloviya prisyazhnyh poverennyh okruga S.-Peterburgskoj sudebnoj palaty (1873–1901). Lejpcig: DiVel't, 1903.
5. Spasovich V.D. Rech' na obede 3 maya 1892 goda // Zastol'nye rechi v sobraniyah sosloviya prisyazhnyh poverennyh okruga S.-Peterburgskoj sudebnoj palaty (1873–1901). Lejpcig: DiVel't, 1903.