

УДК 930.2 + 378.05

**НЕИЗВЕСТНЫЕ РАНЕЕ ИСТОЧНИКИ ПО БИОГРАФИИ
С.И. АРХАНГЕЛЬСКОГО
I. НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО ГЕНЕАЛОГИИ С.И. АРХАНГЕЛЬСКОГО**

© 2018 г.

Р.В. Кауркин¹, А.А. Кузнецов²¹Высшая школа экономики, Н. Новгород²Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

rad-kaurkin@mail.ru

Поступила в редакцию 31.10.2018

Рассматривается новый источниковый массив, связанный с биографией крупного нижегородского историка С.И. Архангельского. Выявленные источники хранятся в Центральном архиве Нижегородской области. Источники содержат уникальную информацию о предках и родственниках С.И. Архангельского. Доказывается принадлежность рода С.И. Архангельского к духовному сословию. Установлено, что дед С.И. Архангельского сумел получить дворянство.

Ключевые слова: С.И. Архангельский, генеалогия, родословие, дворянство, духовное сословие, исторический источник, источниковедение, биография.

В 2017 г. один из авторов этой статьи обнаружил новые источники, раскрывающие неизвестные ранее обстоятельства биографии члена корреспондента АН СССР С.И. Архангельского (1882–1958) [1]. Эти документы любезно предоставила внучка третьей (и последней) жены С.И. Архангельского А.М. Архангельской – Н.И. Иванова. Очевидно, что материалы входили в состав личного архива С.И. Архангельского, который в основной массе был передан в Архив Академии наук СССР (ныне Архив Российской академии наук) и Государственный архив Горьковской области (ныне Центральный архив Нижегородской области – ЦАНО).

Причины сохранения разрозненных документов у вдовы С.И. Архангельского не ясны. Может быть, фондосдатчики просто забыли о них, или посчитали их несвоевременными для помещения бумаг в архив даже после 1958 г., или сочли их незначительными. Если верно последнее, то перед нами разворачивается пример того, как со временем даже фрагментированные свидетельства приобретают чуть ли не сенсационный характер. Данное обстоятельство определило то, что информационный потенциал введённых источников для жизнеописания С.И. Архангельского оказывается очень объёмным, многомерным и раздвигает горизонты источниковедческих поисков. Именно этому и посвящена статья – расширению, наращиванию источниковой и исторической основы постижения биографического феномена С.И. Архангельского и извлечению новых сведений для интерпретации фактов жизни и научного творчества патриарха нижегородской исторической науки и основателя высшего исторического образования в Нижнем Новгороде.

В связи с указанными обстоятельствами представленное источниковедческо-историографическое исследование оказывается объёмным и разделяется на две части: новые данные по генеалогии С.И. Архангельского и собственно новые материалы по его биографии с их интерпретацией.

**I. Новые данные по генеалогии
С.И. Архангельского**

Публикация копии с протокола Нижегородского дворянского собрания о «присоединении» С.И. Архангельского «в дворянской родословной книге Нижегородской губернии» (из документов, переданных Н.И. Ивановой) позволила установить дату причисления Сергея Ивановича Архангельского к дворянству – 25 апреля 1890 г. [1, с. 10–11], ему было тогда 8 лет. Из этого же документа становится известным имя деда С.И. Архангельского по отцовской линии – Андрей Павлович Архангельский. Его усилиями 26 мая 1865 г. сын Иван Андреевич также был утверждён в дворянском сословии. Таким образом, определялось имя прадеда С.И. Архангельского – Павел; устанавливалось, что дед историка уже был дворянином, вписанным в Нижегородскую дворянскую книгу. После этого высказываемые ранее предположения о том, что Архангельские, судя по фамилии, были выходцами из духовного сословия, получившими дворянство, оказывались действительными для более ранних предков С.И. Архангельского, чем его дед, по мужской линии. До публикации копии с протокола Нижегородского дворянского собрания исследователи располагали сведения-

ми о предках С.И. Архангельского по отцовской линии только на уровне того же отца и указания имени (без отчества) деда!

В пользу «колокольного» дворянства С.И. Архангельского свидетельствовало и происхождение его матери Веры Константиновны (Успенской в девичестве), обручившейся с Иваном Андреевичем Архангельским 12 февраля 1878 г. Фамилия «Успенские» в подавляющем большинстве случаев относится к семинарским, как и фамилия Архангельских.

Добытыми новыми сведениями по родословию С.И. Архангельского не ограничивается значение введённого в оборот документа. Он продемонстрировал то, что биографы С.И. Архангельского игнорировали важный источник. С него-то и должно было начинаться исследование жизненного пути крупного историка! Зная о дворянстве С.И. Архангельского, первым делом надо было ознакомиться с документацией Нижегородского губернского дворянского депутатского собрания [Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 639]. Её изучение позволило выявить несколько дел, имеющих отношение к генеалогии С.И. Архангельского. Из них наиболее важными являются четыре дела.

Дело 6766 связано с дедом Сергея Ивановича Архангельского – *Андреем Павловичем Архангельским*. Из его материалов можно узнать, что *Андрей Павлович Архангельский* родился в 1802 г.: на момент его прошения о принятии его сыновей в дворянство в 1865 г. ему было 63 года [2, л. 28, 28 об.]. Происходил он из «диаконовских детей» [2, л. 28 об.]. Дьяконом был его отец Павел, и, к сожалению, ни приход, ни храм, ни состав семьи дьякона Павла документы не позволяют установить. Именован Павел Архангельским тоже пока нельзя, поскольку эта фамилия могла появиться у его сына во время обучения в духовном училище. Так подтверждается опосредованная двумя поколениями принадлежность С.И. Архангельского к духовному сословию.

В 1820 г. Андрей Павлович Архангельский окончил духовное училище [2, л. 5 об.], где мог он обзавестись своей фамилией. К сожалению, где было это училище, неизвестно. Андрей Павлович в 1820 г. начал карьеру по статской службе. Он был определён в Семёнов и занимал писарские должности по Семёновскому удельному приказу [2, л. 5об.]. Служил старательно, не выказывая каких-либо амбиций и не вызывая нареканий со стороны начальства. Поэтому плавно поднимался по служебной лестнице. Периодически поощрялся денежными премиями, обычно в размере 200 рублей. 25 ноября

1843 г. уволился «для приискания другой должности» [2, л. 7 об.]. В августе 1844 г. Андрей Павлович Архангельский был принят письмоводителем на службу в Семёновскую дворянскую опеку [2, л. 8 об.]. В августе 1851 г. он был утверждён в должности «Директора Семёновского уездного попечительного о тюрьмах отделения» [2, л. 9 об.]. В 1861 г. Андрей Павлович Архангельский по собственному прошению был уволен. 22 сентября 1862 г. за 35 лет безупречной службы 60-летний Андрей Павлович Архангельский был награждён орденом Святого Владимира IV степени [2, л. 10 об.]. Одновременно со служебными должностями он поднимался и по Табели о рангах: 1825 г. – коллежский регистратор, 1828 г. – губернский секретарь, 1844 г. – коллежский секретарь, 1848 г. – титулярный советник; в 1859 г. был отмечен знаком отличия за 30 лет беспорочной службы и в 1862 г. и, как вершина – в официальных бумагах подчёркивается, тот же орден Святого Владимира IV степени [2, л. 5 об. – 9 об., 28 об.]. Внимание на ордене в документах акцентировалось, потому что он давал право на получение дворянства, чем и воспользовался Андрей Павлович Архангельский. Из его прошений по этому поводу и становятся известными многие факты прямой и боковой родословной С.И. Архангельского.

Андрей Павлович был женат на некоей Любови Петровой. От этого брака на свет появились 4 дочери и 5 сыновей: Дарья родилась 22 октября 1825 г., Николай родился 04 января 1826 г., Надежда – 28 июля 1828 г., Алексей – 07 февраля 1836 г., Авдотья – 4 марта 1839 г., Владимир – 25 июля 1841 г., Варвара – 1 ноября 1843 г., Иван (отец С.И. Архангельского) – 7 марта 1846 г., Андрей – 30 ноября 1849 г. [2, Л. 6, 7, 28 об.]. В послужном списке А.П. Архангельского, составленном в 1863 г., указано, что три дочери находятся замужем, а Варвара живёт при отце [2, л. 7]. Поэтому можно предположить, что к 1863 г. супруга А.П. Архангельского (бабушка С.И. Архангельского) – Любовь Петровна – скончалась. Кроме того, в графе, содержащей сведения о детях Андрея Павловича Архангельского, сначала в порядке старшинства перечисляются сыновья, а затем дочери. Расположение же всех детей А.П. Архангельского по старшинству, вне зависимости от пола, способствовало выявлению ошибки документа: разница между рождением Дарьи и Николая составляет менее 2.5 месяцев. Имеющиеся источники не позволяют определить того, чья дата рождения оказалась неверной.

Во многом ради благополучия своих сыновей и их потомства довольно пожилой А.П. Ар-

хангельский затеял получение дворянского достоинства для себя и своих сыновей, подготовил и подал соответствующие бумаги, собранные в деле 6766. Прошение А.П. Архангельского было удовлетворено, за исключением сына Николая. Он умер 12 декабря 1864 г. [2, л. 28–29]. При подготовке бумаг приводятся сведения об отце С.И. Архангельского – Иване. В 1863 г. по окончании Семёновского уездного училища он был принят на службу писцом второго разряда в Семёновский уездный суд [2, л. 26 об.]. Ему посвящено дело № 6768.

Иван Андреевич Архангельский, подобно своему отцу, в 1890 г. позаботился о возведении сына Сергея в дворянское достоинство. Поэтому дело № 6768 содержит ценные свидетельства по биографии С.И. Архангельского. Из представленных сведений можно восстановить послужной список и факты биографии Ивана Андреевича.

В Семёновском уездном суде он начал служить в 1862 г. Был регистратором в 1864–1865 гг., коллежским регистратором, в 1867 г. поднялся до письмоводителя. Однако в 1869 г. И.А. Архангельский вследствие судебной реформы 1864 г. был выведен за штат. В 1870 г. получил должность столоначальника Семёновского уездного полицейского управления, некоторое время исполнял должность полицейского надзирателя по Семёнову; в 1872 г. был произведён в коллежские секретари по Табели о рангах. В 1874 г. И.А. Архангельский был допущен на должность казначея Семёновского уездного казначейства, а в 1875, 1878, 1882 г. избирался в заседатели Семёновской дворянской опеки. Подобно отцу, в 1882 г. И.А. Архангельский был назначен директором Семёновского уездного попечительного о тюрьмах отделения, и в 1884 г., на тридцать девятом году жизни, он был награждён орденом Владимира IV степени [3, л. 2–7, 12–13]. В деле имеется свидетельство о крещении Сергея Ивановича Архангельского 14 января 1882 г. Оно содержит информацию о крёстных родителях, о священнике Констанине Успенском, крестившем внука, и пр. [3, л. 8–8 об.]. Впрочем, эти сведения уже не являются новыми и имеются в распоряжении исследователей благодаря другим известным и введённым в оборот источникам. Более ценным представляется свидетельство о бракосочетании Ивана Андреевича Архангельского и Веры Константиновны Успенской, дочери «соборного священника города Семёнова», 12 февраля 1878 г. [3, л. 11]. В документе ошибочно занижен возраст жениха: 30 вместо 32 лет. И в этом случае разница между новобрачными тоже была ощутимой: Вере Константиновне на момент венчания

было 19 лет. Со стороны жениха поручителями были его брат Алексей, а также родственник Михаил Петрович Архангельский. Со стороны невесты – «Иван Константинов Эфеский» (видимо, брат невесты, получивший «семинарскую» фамилию при обучении) и отставной поручик Александр Николаевич Бологовский.

Мать С.И. Архангельского умерла в 1889 г., и тогда же вдовый Иван Андреевич Архангельский начал собирать бумаги для возведения сына Сергея в потомственное дворянское достоинство. Возможно, это было связано с подготовкой Сергея Архангельского к поступлению в Александровский дворянский институт. 25 апреля 1890 г. было принято решение о присоединении С.И. Архангельского к дворянскому роду Архангельских. Дворянская ипостась жизни С.И. Архангельского отразилась в деле № 6770.

25 февраля 1915 г. потомственный дворянин *С.И. Архангельский* подал прошение в Нижегородское дворянское депутатское собрание. Суть прошения заключалась в приписывании сына Константина и дочери Наталии к Нижегородскому дворянству [4, л. 1]. В приложенном к прошению формулярном списке С.И. Архангельского содержится много важных сведений. На 1915 г. он имел чин надворного советника и должность преподавателя истории и географии в гимназии. Годовое жалование его суммарно составляло 2350 рублей, из которых 900 рублей было собственно жалование, 450 рублей он получал за дополнительные уроки и 600 рублей за классного наставника. Женат был на Александровне Владимировне Давыдовой (в одном из последующих документов дела названа дочерью полковника (без указания его имени)), родившейся 3 мая 1882 г. Брак был заключен 22 августа 1904 г. на её родине – в Тамбовском уезде. Супруги к 1915 г. имели детей Константина, родившегося 24 июня 1905 г., и Наталью, родившуюся 4 ноября 1909 г. Представлены в формулярном списке перемещения, сейчас бы сказали *мобильность*, С.И. Архангельского по нижегородским гимназиям с 1907 г. по 1915 г. [4, л. 2 об.–4]. В деле хранятся три метрических свидетельства о венчании С.И. Архангельского и А.В. Давыдовой, о рождениях их детей [4, л. 6, 7, 8]. 28 февраля 1915 г. Нижегородское дворянское собрание приняло решения о приписываниях Константина Сергеевича и Натальи Сергеевны Архангельских к нижегородскому дворянскому роду Архангельских [4, л. 9–12].

Выявленный массив документов, связанный с генеалогией С.И. Архангельского, содержит ещё много так называемой «скрытой» информации. Но уже «лежащие на поверхности» источников

сведения позволяют сделать ряд принципиально новых дополнений к биографии самого С.И. Архангельского, его предков и потомков и наметить новый ракурс исследовательской проблематики в связи с жизнью, научным творчеством и деятельностью С.И. Архангельского.

Подтвердилась гипотеза о происхождении рода Архангельских из духовного сословия. Некий дьякон Павел – прадед С.И. Архангельского. Идентификация дьякона Павла – локальная, биографическая, историческая – насущное дело дальнейших исследований. Изменил привычную социальную траекторию детей духовенства Андрей Павлович Архангельский, родившийся в 1802 г. (год смерти ещё предстоит выяснить). После духовного училища он выбрал статскую службу и карьеру чиновника в уездном Семёнове. Попав в слой чиновных разночинцев, он сумел дослужиться до ордена Владимира IV степени и получить дворянство для себя и четырёх своих сыновей. Исследование их карьер, жизненного выбора их детей, их биографических историй в XIX и XX в. – предмет отдельного исследования. Из этих четырёх братьев Иван Андреевич стал продолжателем дела отца, повторив и превзойдя его карьерный рост. Для уездного Семёнова дослужиться до высших полицейских судов значило многое. Из всех братьев Иван был близок к младшему Андрею. Именно он присутствовал на венчании Ивана в качестве поручителя. Затем, после смерти отца, в нижегородском доме Андрея Архангельского будет обитать Сергей Архангельский, а затем окажется жильцом его на всю свою жизнь. Именно с двоюродным братом Алексеем Андреевичем Архангельским, на чью долю выпали серьёзные испытания, Сергей Иванович будет поддерживать общение [5].

Новые источники по дворянской генеалогии С.И. Архангельского позволили расширить круг его родни по отцовской линии (дяди и тётки), узнать имя бабушки – Любовь Петровна, выявить, уточнить даты и события из жизни целого рода.

Добытым Андреем Павловичем и закреплённым Иваном Андреевичем дворянством Сергей Иванович Архангельский дорожил. Поэтому и постарался вписать сына и дочь в нижегородскую дворянскую книгу (за 2 года до революции). Дворянским достоинством можно объяснить и некое отчужденное бытование С.И. Архангельского в Нижегородской губернской учёной архивной комиссии, на что уже обращалось внимание. Среди шумных и иногда светлых разночинцев дворянину С.И. Архангельскому, к тому же получившему высшее историческое образование, было не всегда уютно.

После 1917 г., когда начался подлинный путь С.И. Архангельского в науку, ему пришлось скрывать своё дворянское происхождение. В биографиях он писал, что «отец – мелкий чиновник; одно время секретарь семеновской городской управы» (1923 г.), «Отец был служащим; занимал должность секретаря Семеновской городской управы; служил в Семеновской опеке» (1928); «Отец служил секретарем в Семеновской городской управе и Семеновской дворянской опеке; был агентом строительного общества «Якорь», Мать не служила, занималась домашним хозяйством» (1928); «Отец умер до революции» (1939) [6. Д. 9, л. 36, 46, 102, 104]; «Отец – Иван Дмитриевич (sic!) Архангельский – в Семеновской опеке – умер в 1896 г.» (1946) [7, л. 1]. Тем более, С.И. Архангельский не вспоминал о полицейских должностях отца.

Обретаемая сейчас история – на протяжении трёх поколений – семьи С.И. Архангельского позволяет иначе, чем раньше, представить осознание им своего места в череде предков и потомков. Если в предшествующих исследованиях, при доверии автобиографическим заверениям о том, что он сирота, вольно или невольно конструировалась стратегия блестящего самородка, то в свете новых данных бытие С.И. Архангельского является звеном в цепи свершений и подъёма, осуществлённого его дедом, отцом, сонмом дядей и тётушек. О них, а возможно, и о прадеде Павле, он должен был слышать от отца, от своего дяди Алексея Андреевича Архангельского, в доме которого на улице Ошарской он жил. И свою карьеру С.И. Архангельский должен был видеть как приумножение истории и чести своей семьи, правду о которой пусть и приходилось скрывать при советской власти. И многочисленное потомство Андрея Павловича Архангельского компенсировало, смягчило его внуку Сергею последовательные потери матери и отца. Кроме того, такая родовая история подарила С.И. Архангельскому сакральное место, место отдохновения и уюта (по ряду писем С.И. Архангельского так можно считать) – это уездный Семёнов, где деятельно жили его отец и дед, оставалась родня, в том числе и по материнской линии, где был его родовой дом. И туда Сергей Иванович навещался ещё в 1920-е гг. Тогда же, занимаясь вкладом в развитие нижегородского краеведения и биографией П.И. Мельникова (Андрея Печерского) (1818–1883), С.И. Архангельский не мог не подметить для себя то, что П.И. Мельников, как и он сам, детство и юность разделил между Нижним Новгородом и Семёновом. Такая параллель должна была сказаться на самоутверждении С.И. Архангельским себя как историка.

Сиротство С.И. Архангельского всё-таки сказалось в его судьбе – в первом браке. Если сравнивать документы о венчании Ивана Андреевича Архангельского и его сына, то бросается в глаза полное отсутствие на свадьбе Сергея Ивановича его родных. Поручителями со стороны жениха при совершении «тайнства брака» в церкви Покрова Пресвятой Богородицы села Татарщина были Василий и Сергей Николаевичи Давыдовы, а со стороны невесты Александры Владимировны (урождённой Давыдовой) поручителями выступили Валентин и Алексей Николаевичи Давыдовы [4, л. 8]. Вероятнее всего, эти потомки Николая Давыдова были дядями невесты (её отец нигде не упомянут с отчеством). Родившегося сына С.И. Архангельского крестили в Варваринской церкви Тамбова. Восприемниками при крещении были Василий Николаевич Давыдов и вдова потомственного дворянина Екатерина **Николаевна** Лопатина [4, л. 9]. Складывается впечатление, что молодого и перспективного студента (и дворянина), испытавшего первую пылкую любовь к Александре Владимировне, быстро «окружила» её родня, чтобы выдать замуж, а сам Сергей Иванович мог встретить настороженное отношение к этой истории клана потомков Андрея Павловича Архангельского, а также рода Успенских. Есть, конечно, исследовательский соблазн увидеть в Давыдовых представителей знатного дворянского рода Давыдовых-Минчаковых-Орловых, к которому принадлежал известный поэт-гусар и партизан Денис Давыдов. Эти Давыдовы имели поместья на Тамбовщине. Однако наличие ещё одиннадцати дворянских фамилий Давыдовых, получивших дворянство по выслуге в XVIII–XIX вв., требует проверки такого предположения. Основания для скепсиса заключаются в том, что вряд ли бы представители знатной дворянской семьи поспешили составить партию дочери всё-таки неродовитому дворянину-сироте, к тому же студенту.

Очевидно, что и родной сын Сергея Ивановича Архангельского – Константин (1905–1943) (скончался во время операции в связи с аппендицитом в больнице г. Фрунзе) – должен был скрывать принадлежность к дворянству. В

1920-е гг. он учился в Электротехническом институте Ленинграда. А тогда существовали препоны для обучения в вузах детей «бывших» и процедуры проверки социального происхождения студентов.

На руку С.И. Архангельскому и его сыну в сохранении фамильного секрета сыграли провинциальность Семёнова, где Иван Андреевич делал карьеру, и некоторая демократичность нижегородской интеллектуальной среды. Да и самих Архангельских – дворян и недворян – было много. А, может быть, сказались и архивная неразбериха. Ведь до 2018 г. никто из исследователей не удосужился посмотреть дела Архангельских в фонде № 639 Центрального архива Нижегородской области.

Авторы статьи выражают благодарность руководителю Комитета по делам архивов Нижегородской области, кандидату филологических наук Борису Моисеевичу Пудалову за консультации по поиску родословных документов С.И. Архангельского.

Список литературы

1. Кауркин Р.В. К характеристике ремесла историка // *Vita metoiaie: теория и практики исторических исследований*. К 100-летию юбилею педагогической деятельности члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского. Сборник материалов XX чтений памяти С.И. Архангельского и V Всероссийской научной конференции молодых ученых, студентов и учащихся МБОУ СОШ «Теория и практики исторических исследований». Н. Новгород: НГПУ, 2017. С. 10–15.
2. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 639. Оп. 125. Д. 6766.
3. ЦАНО. Ф. 639. Оп. 125. Д. 6768.
4. ЦАНО. Ф. 639. Оп. 125. Д. 6770.
5. Кузнецов А.А. За малейшее проявление протеста следовала ругань... ответ, что нужно смотреть на нас как на арестованных, лишенцев (документ о высылке из Пятигорска в 1933 г.) // *Ставропольский альманах Российского общества интеллектуальной истории*. Вып. 12. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011. С. 285–292.
6. ЦАНО. Ф. 2734. Оп. 9а. Д. 9.
7. ЦАНО. Ф. 377. Оп. 8а. Д. 6.

PREVIOUSLY UNKNOWN SOURCES ON THE BIOGRAPHY OF S.I. ARKHANGELSKY I. NEW DATA ON S.I. ARKHANGELSKY'S GENEALOGY

R.V. Kaurkin, A.A. Kuznetsov

This article is concerned with a new set of sources relating to the biography of the outstanding Nizhny Novgorod historian S.I. Arkhangelsky. The sources that are stored in the Central Archive of the Nizhny Novgorod region contain unique information about S.I. Arkhangelsky's ancestors and relatives. We prove that S.I. Arkhangelsky's family belonged to the clerical order. It is also established that the grandfather of S.I. Arkhangelsky has managed to acquire nobility.

Keywords: S.I. Arkhangelsky, genealogy, nobility, clergy, historical source, biography.

References

1. Kaurkin R.V. K karakteristike remesla istorika // Vita memoriae: teoriya i praktiki istoricheskikh issledovanij. K 100-letnemu yubileyu pedagogicheskoy deyatelnosti chlena-korrespondenta AN SSSR S.I. Arhangel'skogo. Sbornik materialov XX chtenij pamyati S.I. Arhangel'skogo i V Vserossijskoj nauchnoj konferencii molodyh uchenyh, studentov i uchashchihsya MBOU SOSh «Teoriya i praktiki istoricheskikh issledovanij». N. Novgorod: NGPU, 2017. S. 10–15.
2. Central'nyj arhiv Nizhegorodskoj oblasti (CANO). F. 639. Op. 125. D. 6766.
3. CANO. F. 639. Op. 125. D. 6768.
4. CANO. F. 639. Op. 125. D. 6770.
5. Kuznecov A.A. Za malejshee proyavlenie protesta sledovala rугan'... otvet, chto nuzhno smotret' na nas kak na arestovannyh, lishencev (dokument o vysylke iz Pyatigorsk v 1933 g.) // Stavropol'skij al'manah Rossijskogo obshchestva intellektual'noj istorii. Vyp. 12. Stavropol': Izd-vo SGU, 2011. S. 285–292.
6. CANO. F. 2734. Op. 9a. D. 9.
7. CANO. F. 377. Op. 8a. D. 6.