

УДК 347.163

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕДЕЕСПОСОБНЫХ СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН

© 2019 г.

Ю.В. Применко

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

jp.04@mail.ru

Поступила в редакцию 15.01.2019

Рассматривается институт опеки как совокупность форм, способов и мер защиты прав и интересов недееспособных совершеннолетних граждан. Предлагается условная классификация предусмотренных законодательством мер и способов защиты имущественных прав и интересов недееспособных совершеннолетних граждан.

Ключевые слова: опека, защита прав и интересов, недееспособный гражданин.

Правовое положение граждан, страдающих психическими расстройствами, признанных вследствие этого недееспособными и нуждающимися в опеке, регулируется нормами различных отраслей российского права. Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – Федеральный закон «Об опеке и попечительстве») стал своего рода аккумулятором правовых норм, определяющих правовой режим имущества подопечных, а также ввел действенные механизмы гражданско-правовой защиты их имущественных прав и интересов.

Так что же такое «опека»? В Гражданском кодексе РФ понятие «опека» не сформулировано.

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» определяет опеку как «форму устройства признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия» [1].

В словаре русского языка С.И. Ожегова опека определяется как «форма охраны личных и имущественных прав недееспособных лиц» [2, с. 445].

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона опека определяется как «охрана прав и имущества лица, не могущего по к.-л. причинам осуществлять свои права и разумно оберегать свои интересы» [3, с. 415].

В толковом словаре русского языка под ред. Д.Н. Ушакова опека определяется как «наблюдение за недееспособными гражданами, попечение о их личных и имущественных правах, возлагаемое государством на кого-нибудь и осуществляемое под контролем государственной власти» [4, с. 513].

Согласно Толковому словарю живого великорусского языка В.И. Даля «опека (печься о

ком) – это надзор, установленный законом над лицом или имуществом его в известных случаях: по малолетству владельца, по несостоятельности его, по безрассудству, сумасшествию» [5, с. 677].

Юридические энциклопедии и словари дают следующие определения понятия «опека».

– Большой юридический словарь: «Опека – одна из правовых форм защиты личных и имущественных прав и интересов граждан» [6, с. 395].

– Юридическая энциклопедия: «Опека – по гражданскому законодательству РФ устанавливается над малолетними, а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства» [7, с. 288].

Л.Ю. Михеева рассматривает опеку «как вид правовой помощи, устанавливаемой в целях защиты интересов граждан, признанных в судебном порядке недееспособными вследствие психического расстройства, при котором назначенный административным актом опекун (физическое лицо) является законным представителем подопечного и может совершать от его имени все юридически значимые действия» [8, с. 16].

Основными задачами государственного регулирования института опеки являются:

– защита прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки, и граждан, находящихся под опекой;

– надзор за деятельностью опекунов, а также организаций, в которые помещены недееспособные граждане;

– контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации.

Гражданско-правовая защита имущественных прав и интересов недееспособных совер-

шеннолетних граждан осуществляется через такие правовые инструменты, как: полномочия органов опеки и попечительства, правовой статус опекунов и правовой режим имущества подопечных.

В качестве основного критерия для условной классификации предусмотренных законодательством мер и способов защиты имущественных прав и интересов недееспособных совершеннолетних граждан необходимо рассматривать субъект правоотношений, возникающих в связи с осуществлением опеки. Субъектами в указанных правоотношениях, а также правоотношений, объектом которых являются имущественные права недееспособных совершеннолетних граждан, выступают: а) органы опеки и попечительства; б) опекуны; в) недееспособные совершеннолетние граждане, находящиеся под опекой.

Подтверждением того, что совершеннолетние граждане, лишённые дееспособности, могут быть субъектами правоотношений, является возможность совершения ими различного вида покупок, перечисление пенсий, различного вида социальных выплат на их личные счета.

Органы опеки и попечительства в рамках установленных законодательством полномочий могут применять следующие меры по гражданско-правовой защите имущественных прав и интересов недееспособных совершеннолетних граждан.

1. Контрольно-надзорные.

Законодательством предусмотрены два основных направления работы органов опеки в плане осуществления контроля и надзора за деятельностью опекунов и деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные граждане:

– проверка условий жизни опекаемых, соблюдения опекунами их прав и законных интересов, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей в отношении опекаемых;

– отчеты опекунов о хранении, об использовании имущества опекаемого и управлении этим имуществом.

Правилами осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни совершеннолетних недееспособных граждан, соблюдения опекунами прав и законных интересов совершеннолетних недееспособных граждан, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан предусмотрено проведение плановых и внеплановых проверок.

Основанием для принятия решения органом опеки о проведении внеплановой проверки могут быть письменные или устные обращения юридических и физических лиц о неисполнении и ненадлежащем исполнении опекунами своих обязанностей или о нарушении прав и законных интересов опекаемых.

По результатам проверки составляется акт, в котором отражаются условия жизни опекаемого, сохранность его имущества и соблюдение опекуном прав подопечного.

Представление опекуном отчета о хранении, об использовании имущества совершеннолетнего недееспособного гражданина и управлении этим имуществом установлено ст. 25 Федерального закона «Об опеке и попечительстве». Опекун ежегодно не позднее 1 февраля обязан представлять в орган опеки указанный отчет в письменной форме за предыдущий год.

Отчет должен содержать сведения о состоянии имущества и месте его хранения, приобретении имущества взамен отчужденного, доходах, полученных от управления имуществом подопечного, и расходах, произведенных за счет имущества подопечного с указанием дат получения сумм со счета подопечного и произведенных за счет этих сумм затрат для нужд подопечного.

Федеральный закон от 31 декабря 2017 года № 495-ФЗ «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона “Об опеке и попечительстве”» [9] обязал опекунов включать в отчет сведения о расходовании сумм, зачисляемых на отдельный номинальный счет, открываемый опекуном в соответствии с пунктом 1 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Анализ примера судебной практики. «Ленинский районный суд г. Ижевска удовлетворил иски о взыскании сумм, зачисляемых на отдельный номинальный счет, открываемый опекуном в соответствии с пунктом 1 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, об обязанности опекуна представить в орган опеки отчет о хранении, об использовании имущества и об управлении имуществом подопечного с приложением документов (копий товарных чеков, квитанций об уплате налогов, страховых сумм и других платежных документов)» [10].

Надзор за деятельностью опекунов является важным инструментом, обеспечивающим защиту прав опекаемых граждан, недопущение злоупотреблений со стороны опекунов.

Надзорная деятельность возложена ФЗ «Об опеке и попечительстве» на органы опеки и попечительства по месту жительства подопечных либо, если опекуны назначены по их месту жительства, органами опеки по месту жительства опекунов.

К надзорным мерам со стороны органа опеки и попечительства можно отнести и составление им описи имущества подопечного в присутствии опекуна, представителей ТСЖ, жилищного или иного кооператива, управляющей организации либо органов внутренних дел. Закон, допуская присутствие при указанной процедуре иных заинтересованных лиц, не предусматривает обязательного присутствия самого недееспособного.

2. Разрешительные.

– выдача предварительных разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных;

– выдача предварительных разрешений на распоряжение доходами подопечного, в том числе доходами, причитающимися подопечному от управления его имуществом, исключительно в интересах подопечного.

Законодатель неоднократно подтверждает обязательность предварительного разрешения органа опеки и попечительства на заключение сделок, направленных на отчуждение недвижимого имущества подопечного.

Данное требование проходит «красной нитью» через все правовые нормы, регулирующие вопросы распоряжения имуществом подопечных.

О значимости предварительного разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделок, затрагивающих имущественные интересы подопечных, свидетельствует введение в Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» отдельной статьи 21 «Предварительное разрешение органа опеки и попечительства, затрагивающее осуществление имущественных прав подопечного».

Без предварительного разрешения органа опеки опекун не вправе совершать сделки по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества (в том числе по обмену или дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного.

Анализ примера судебной практики. «Тракторозаводский районный суд г. Волгограда, рассмотрев факт совершения опекуном М. разрешенной органом опеки сделки купли-продажи жилого помещения, принадлежащего совершеннолетнему недееспособному гражданину, с целью улучшения его жилищных условий, установил факт ненадлежащего исполнения опекуном обязанностей по охране имущества и управлению имуществом подопечного, так как им не было выполнено указание органа

опеки о приобретении жилья на имя опекаемого. Суд обязал опекуна приобрести в собственность опекаемого жилое помещение в городе Волгограде (с указанием общей и жилой площади)» [11].

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [12] при наличии у органа по государственной регистрации сведений о признании граждан недееспособными, а также сведений о проживающих в жилом помещении членах семьи собственника данного жилого помещения, находящихся под опекой, записи об этом вносятся в графу «Особые отметки» Единого государственного реестра прав.

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» регламентирует сроки выдачи или отказа в выдаче предварительного разрешения органом опеки и попечительства – не позднее чем через пятнадцать дней с даты подачи заявления.

3. Представительные.

– заключение договоров доверительного управления имуществом подопечных в соответствии со статьей 38 ГК РФ;

– представление законных интересов недееспособных граждан, находящихся под опекой, в отношениях с любыми лицами (в том числе в судах), если действия опекунов по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных либо если опекуны не осуществляют защиту законных интересов подопечных.

Нижеследующие виды мер защиты прав опекаемых применяются в большей степени в отношении опекунов как субъектов правоотношений по осуществлению опеки.

4. Ограничительные.

Установленное гражданским законодательством ограничение прав опекунов по распоряжению имуществом подопечных можно рассматривать как важную часть гарантий по обеспечению защиты их имущественных прав.

Опекун распоряжается доходами подопечного, в том числе доходами, причитающимися подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

Суммы алиментов, пенсий, пособий, возмещения вреда здоровью и вреда, понесенного в случае смерти кормильца, а также иные выплачиваемые на содержание подопечного средства, за исключением доходов, которыми подопеч-

ный вправе распоряжаться самостоятельно, подлежат зачислению на отдельный номинальный счет, открываемый опекуном, и расходуются опекуном без предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

Распоряжение имуществом подопечного может осуществляться опекуном только с письменного разрешения и обязательного для исполнения указания органа опеки и попечительства.

До настоящего времени в нормативных актах, регулирующих вопросы опеки, формулировка «исполнение указания в письменной форме» регламентации не нашла.

Опекуну предоставлено право вносить денежные средства подопечного только в кредитные организации, не менее половины акций (долей) которых принадлежит Российской Федерации.

5. Запретительные.

Указанные меры в подавляющем большинстве запрещают (не разрешают) действия опекунов как субъектов правоотношений по осуществлению опеки и имущественным правоотношениям.

Опекуны, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна и их близкими родственниками.

Имущество подопечного не подлежит передаче в заем, за исключением случаев, если возврат займа обеспечен ипотекой (залогом недвижимости).

Опекун не вправе заключать договор о передаче имущества подопечного в пользование на срок, превышающий 5 лет.

Однако согласно этой же норме заключение такого договора на срок более 5 лет допускается с предварительного разрешения органа опеки и попечительства «при наличии обстоятельств, свидетельствующих об особой выгоде такого договора».

Опекун не вправе заключать кредитный договор и договор займа от имени подопечного, выступающего заемщиком, за исключением случаев, если получение займа требуется в целях содержания подопечного или обеспечения его жильем помещением. Кредитный договор, договор займа в указанных случаях заключаются с предварительного разрешения органа опеки. Опекун в обязательном порядке должен указать, за счет какого имущества будет исполнено заемное обязательство.

Данная норма содержит неточные формулировки. Разрешая, в виде исключения, получе-

ние займа (но не кредита), законодатель наделяет орган опеки правом разрешать заключение как договора займа, так и кредитного договора.

Недвижимое имущество подопечного не подлежит отчуждению, за исключением ряда случаев. К исключениям закон относит отчуждение по договорам ренты и мены; принудительное обращение взыскания; отчуждение жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры, принадлежащих подопечному, при перемене им места жительства; отчуждение в интересах подопечного (необходимость оплаты дорогостоящего лечения и другое).

б. Обязательные.

Законодательство устанавливает:

– обязанность опекуна в трехдневный срок с момента возникновения его прав и обязанностей принять по описи имущество подопечного от лиц, осуществлявших его хранение;

– обязанность опекуна в интересах подопечного незамедлительно предъявить иск в суд об истребовании имущества подопечного из чужого незаконного владения или принять иные меры по защите его имущественных прав;

– обязанность опекуна заботиться о переданном ему имуществе недееспособного, не допускать уменьшения его стоимости и способствовать извлечению из него доходов.

Включенное законодателем в данную правовую норму определение «как о своем собственном» можно считать излишним, применяющимся на бытовом уровне и не соответствующим понятийному аппарату гражданского права.

Как меру судебной защиты имущественных прав опекаемых, необходимо рассматривать обязанность опекуна обратиться от имени подопечного в суд с требованием о расторжении договора, при заключении которого не было получено предварительное разрешение органа опеки. При его расторжении имущество, принадлежавшее подопечному, подлежит возврату. Это же правило предусматривается для случаев обнаружения факта отчуждения жилого помещения подопечного в обход органов опеки.

Как считает Ю.Н. Аргунова (и ее мнение достаточно аргументировано), Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» содержит вопиющую юридическую ошибку, способную повлечь серьезные нарушения прав недееспособных.

Каждому юристу, однако, должно быть хорошо известно, что расторжение договора не предполагает перехода права собственности к первоначальному собственнику, а означает прекращение действия договора на будущее время.

Для того чтобы имущество недееспособного было действительно ему возвращено, орган опеки, обращаясь в суд, обязан потребовать не растор-

жения договора, а признания сделки ничтожной с применением последствий недействительности ничтожной сделки (ст. 167, 168 ГК РФ). Ничтожными являются сделки, не соответствующие требованиям закона. В данном случае отсутствие предварительного разрешения органа опеки нарушает требования ГК РФ и Федерального закона «Об опеке и попечительстве» [13].

Законодательство предусматривает, что, если у подопечного имеется недвижимое и ценное движимое имущество, требующее постоянного управления, орган опеки и попечительства обязан передать его в доверительное управление, для чего определяет управляющего данным имуществом и заключает с ним договор о доверительном управлении. Имущество, которое передается в доверительное управление, должно быть обособлено от остального имущества подопечного. В этом случае опекун сохраняет свои полномочия в отношении оставшегося имущества подопечного (п. 1 ст. 38 ГК РФ).

На доверительное управление имуществом подопечного распространяются правила, установленные гражданским законодательством для распоряжения имуществом подопечного. Следовательно, доверительный управляющий не может иметь больше прав, чем опекун, и он также не может совершать сделки, влекущие за собой уменьшение имущества подопечного, без предварительного разрешения органа опеки.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 17. Ст. 1755.
2. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических

выражений / Российская АН; Российский фонд культуры; 2-е изд., испр. и доп. М.: АЗЪ, 1995. 928 с.

3. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Современная версия. М.: Эксмо, 2003. 672 с.
4. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. 1. М., переизд. 1955. 1280 с.
5. Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1–4. Т. 2: И–О. М.: Рус. яз., 1989. 779 с.
6. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2002. 704 с.
7. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М.:1998. 525 с.
8. Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: Правовое регулирование: Учебно-практическое пособие / Под ред. проф., докт. юрид. наук Р.П. Манаковой. М.: Палеотип: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2002. 248 с.
9. Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. № 495-ФЗ «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "Об опеке и попечительстве"» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 2018 г. № 1. Часть I. Ст. 79.
10. Решение Ленинского районного суда г. Ижевска № 2-1900/14, 2-1900/2014, 2-1900/2014~М-1332/2014, М-1332/2014 от 3 июня 2014 г. URL: <https://rospravosudie.com>
11. Решение Тракторозаводского районного суда г. Волгограда № 2-2009/2015 от 30 июня 2015 г. по делу № 2-2009/2015. URL: <https://rospravosudie.com>
12. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 1997 г. № 30. Ст. 3594.
13. Аргунова Ю.Н. Опека над недееспособными: законодательные новеллы // Независимый психиатрический журнал. 2008. № 2. С. 39–40.

CIVIL PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS AND INTERESTS OF INCAPACITATED ADULT CITIZENS

Yu.V. Primenko

This article discusses the institution of guardianship as a set of forms, methods and measures to protect the rights and interests of incapacitated adult citizens. A conditional classification of measures and methods of protection of property rights and interests of legally incapable adult citizens is proposed.

Keywords: guardianship; protection of rights and interests; incapacitated citizen.

References

1. Federal'nyj zakon ot 24 aprelya 2008 goda № 48-FZ «Ob opeke i popechitel'stve» // Sbranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 28 aprelya 2008 g. № 17. St. 1755.
2. Ozhegov S.I. i Shvedova N.Yu. Tolkovij slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskij vyrazhenij / Rossijskaya AN; Rossijskij fond kul'tury; 2-e izd., ispr. i dop. M.: AZ", 1995. 928 s.

3. Brokgauz F.A., Efron I.A. Ehnciklopedicheskij slovar'. Sovremennaya versiya. M.: Ehksmo, 2003. 672 s.
4. Tolkovij slovar' russkogo yazyka: V 4 t. / Pod red. D.N. Ushakova. T. 1. M., pereizd. 1955. 1280 s.
5. Dal' Vladimir. Tolkovij slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: T. 1–4. T. 2: I–O. M.: Rus. yaz., 1989. 779 s.
6. Bol'shoj yuridicheskij slovar' / Pod red. A.Ya. Suhareva, V.E. Krutskih. 2-e izd., pererab. i dop. M.: INFRA-M, 2002. 704 s.

7. Tihomirova L.V., Tihomirov M.Yu. Yuridicheskaya ehnciklopediya / Pod red. M.Yu. Tihomirova. M.:1998. 525 s.
8. Miheeva L.Yu. Opeka i popечitel'stvo: Pravovoe regulirovanie: Uchebno-prakticheskoe posobie / Pod red. prof., dokt. yurid. nauk R.P. Manakovej. M.: Paleotip: Izdatel'skotorgovaya korporaciya «Dashkov i K», 2002. 248 s.
9. Federal'nyj zakon ot 31 dekabrya 2017 g. № 495-FZ «O vnesenii izmeneniya v stat'yu 25 Federal'nogo zakona "Ob opeke i popечitel'stve"» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 1 yanvary 2018 g. № 1. Chast' I. St. 79.
10. Reshenie Leninskogo rajonnogo suda g. Izhevsk № 2-1900/14, 2-1900/2014, 2-1900/2014~M-1332/2014, M-1332/2014 ot 3 iyunya 2014 g. URL: <https://rospravosudie.com>
11. Reshenie Traktorozavodskogo rajonnogo suda g. Volgograda № 2-2009/2015 ot 30 iyunya 2015 g. po delu № 2-2009/2015. URL: <https://rospravosudie.com>
12. Federal'nyj zakon ot 21 iyulya 1997 g. № 122-FZ «O gosudarstvennoj registracii prav na nedvizhimoe imushchestvo i sdelok s nim» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 28 iyulya 1997 g. № 30. St. 3594.
13. Argunova Yu.N. Opeka nad nedeesposobnymi: zakonodatel'nye novelly // Nezavisimyj psixiatricheskij zhurnal. 2008. № 2. S. 39–40.