

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

СЕРИЯ «ФИЛОЛОГИЯ»

1.	Автор и название статьи: <i>А.С. Макарова «ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ПАРАДИГМЕ: ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ»</i>	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,7
4.	<p>Статья А.С. Макаровой посвящена изучению православного публицистического дискурса (ППД). Актуальность статьи определяется её культурологической направленностью, динамичным развитием ППД в современных масс-медиа. Статья содержит описание свойств ППД, его составных частей, целей, предмета, функций, концептосферы. Новизна исследования в том, что изучается системная организация ППД (концепты, адресант и т.д.), место ППД в религиозном и публицистическом дискурсах. Работа может быть использована в преподавании лингвокультурологии, в профессиональной подготовке журналистов. Язык и стиль работы соответствует текстам этого жанра. Список литературы отражает содержание работы и то место, которое занимает рецензируемая статья среди трудов аналогичной тематики.</p> <p>Недостатки статьи – некоторая нелогичность её структурирования по смысловым блокам (например, в разделе «История вопроса» речь идёт не об истории вопроса, а в основном о свойствах публицистического дискурса, часть сведений о ППД находится вне раздела «Православный публицистический дискурс как объект дискурсологии»). Выводы в конце статьи несколько расширяют её тему: в них речь идёт в основном не о ППД, а о религиозном дискурсе вообще. Тем не менее статья А.С. Макаровой соответствует требованиям к работам данного жанра и может быть опубликована в «Вестнике ННГУ».</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	

