

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: <i>Улитова А.С.</i> «ПОВТОР ПРЕДЛОГОВ ПРИ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНАХ В ТЕКСТАХ XVII- XVIII ВВ.»	Оценка показателя по пятибалльной шкале
Показатели, по которым оценивается научная статья		Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,8
4.	<p>Статья А.С. Улитовой посвящена изучению синтагматики и синтаксиса русских текстов XVII-XVIII вв. Новизна исследования заключается в изучении повторов предлогов при однородных членах предложений в разных речевых стилях и жанрах старорусских текстов. Очевидно, в этом и заключается цель работы (цель отчётливо не сформулирована). Актуальность статьи связана с малой изученностью данной области синтагматики старорусских текстов. Результатом работы является описание динамики повторов предлогов при однородных членах в текстах указанного периода. Рассмотренный фактический материал достаточен для достижения целей статьи, которая характеризуется обстоятельностью описания фактов и подробным обзором научных трудов близкой тематики. Список литературы достаточен для изучения заявленной проблемы. Результаты работы могут быть использованы в преподавании истории русского языка и в других лингвистических курсах.</p> <p>В статье отдельные выводы представляются не совсем убедительными. Например, на с. 3: «разница в количестве повторяющихся предлогов при однородных членах... не столь существенна» - что значит «не столь»? Следовало отделить в списке литературы научные труды от источников исследования.</p> <p>Статья А.С. Улитовой соответствует требованиям к работам данного жанра и может быть рекомендована для публикации в «Вестнике ННГУ».</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	

