

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Автор и название статьи: А.А. Уразбекова «ТИПЫ И ФУНКЦИИ ПОЛОНИЗМОВ В РОМАНЕ В. МЕДИНСКОГО «СТЕНА»»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,9
4.	Статья А.А. Уразбековой посвящена крайне интересной в научном плане проблематике межкультурного взаимодействия в текстах русской художественной литературы. В работе рассматриваются виды и функции полонизмов в романе В. Мединского «Стена». Очевидна актуальность данной работы, которая состоит в несомненной научной и общелингвистической значимости изучения роли иноязычных вкраплений в идиостиле писателя. Новизна исследования обусловлена малой изученностью данной проблемы применительно к тексту романа В. Мединского «Стена» и введением в научный оборот нового материала для анализа – лексических заимствований, для которых польский язык послужил посредником при передаче лексем из латинского, итальянского, немецкого, французского и венгерского языков. Результатом работы, имеющим несомненную научную ценность, является интерпретация процессов изменения лексического значения полонизмов при их адаптации в русском языке. Автор приходит к важному выводу, что текст современного российского автора содержит самые разнообразные полонизмы, которые в полной мере рисуют картину польского мира начала XVII века. Работа написана на очень высоком научном уровне. Фактический материал весьма репрезентативен по объёму. Недостаток оформления: возможно, постраничные сноски следовало бы оформить как раздел ПРИМЕЧАНИЯ после текста.	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ. Социальные науки» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	✓
5.4	Статью можно публиковать без изменений	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	