

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

<b>1.</b>	<b>Авторы и название статьи: Гончаренко О.К. «Современные проблемы защиты прав женщин (по материалам Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации)»</b>	
	<b>Показатели, по которым оценивается научная статья</b>	<b>Оценка показателя по пятибалльной шкале</b>
<b>2.</b>	<b>Оценка научного содержания и уровня работы</b>	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	3
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	3
2)	в достоверности результатов?	4
3)	в полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	3
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	3
<b>3.</b>	<b>Оценка качества оформления работы</b>	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
<b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ</b> (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		3,8
<b>4.</b>	<b>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье:  <i>В статье не нашли отражения научные, теоретические аспекты рассматриваемой проблематики. Имеются отдельные ссылки на научные работы без их анализа и оценки. Автором лишь констатируется наличие проблем правоприменительного характера, которые нужно решить, но при этом пути их правового</i> </li> </ul>	

	<p>решения не предлагаются.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии указанные выше и оценки, поставленные за них).</li> </ul> <p><i>Достоинства:</i> Обозначение актуальных направлений защиты прав женщин, анализ статистической информации в этой сфере.</p> <p><i>Недостатки:</i> недостаточная научная проработка рассматриваемой проблематики, отсутствие конкретных предложений по совершенствованию юридического механизма защиты прав женщин.</p>		
<b>5.</b>	<b>Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»</b>		
5.1	Статью не публиковать		
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки	*	
5.4	Статью можно публиковать без изменений		
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		

03.12.2019

Рецензент: Судья Второго арбитражного апелляционного суда, доктор юридических наук, профессор

П.И. Кононов.

Подпись П.И. Кононова удостоверяю:  
 Консультант отдела кадров и государственной службы Второго арбитражного апелляционного суда



Е.Ю. Воронина