

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

## СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»

1.	Авторы и название	Оценка показателя по пятибалльной шкале
	Показатели, по которым оценивается научная статья	
<b>2.</b>	<b>Оценка научного содержания и уровня работы</b>	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	В достоверности результатов?	4
3)	В полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
<b>3.</b>	<b>Оценка качества оформления работы</b>	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
<b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ</b> (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4.8
4.	Автор предлагает анализ либеральной полемики журнала «Вестник Европы» против консервативных публицистических идей Достоевского. Данная тема до этого никем не рассматривалась. Статья написана на высоком научном уровне. Полученные результаты актуальны и убедительны.	
<b>5.</b>	<b>Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»</b>	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	+
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: