

УДК 81'37

**О НЕКОТОРЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ  
СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ**

© 2020 г.

*Н.И. Полидовец*

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир

polidovets@yandex.ru

*Поступила в редакцию 08.08.2019*

Приведены результаты сравнительного анализа исследований в сфере интернет-коммуникации. Представлена классификация экстралингвистических особенностей использования в электронном дискурсе синтаксических конструкций, свойственных разговорной речи, а также приведены примеры, подтверждающие активные процессы проникновения разговорной речи в письменную в интернет-коммуникации.

*Ключевые слова:* интернет-лингвистика, разговорная речь, интернет-коммуникация, эллипсис.

Общеизвестно, что лингвистические исследования интернет-коммуникации появились в конце 1990-х – начале 2000-х годов. На наш взгляд, одним из первых, кто классифицировал языковые явления в сети Интернет, стал Л.Ю. Иванов [1]. Вслед за ним исследованием интернет-коммуникаций в лингвистическом плане занимались и продолжают заниматься А.А. Атабекова [2], Н.А. Ахренова [3], Е.И. Горошко [4], Г.И. Гушина [5], Т.Н. Колокольцева [6], Л.Ф. Компанцева [7], Е.Ю. Распопина [8], Л.Ю. Щипицина [9] и др.

Специалисты сходятся во мнении, что язык интернет-коммуникации сочетает в себе элементы письменной и устной речи, что обусловлено спецификой общения в сети Интернет. Указанный симбиоз письменной и устной языковой коммуникации проявляется на всех языковых ярусах: лексическом, семантическом, словообразовательном, морфологическом и даже синтаксическом. *Целью* настоящего исследования является выявление особенностей синтаксического оформления текста в сети Интернет.

*Актуальность* представленной работы обусловлена недостаточной систематизацией знаний в области изучения синтаксических процессов современного языка в интернет-коммуникации, а также отсутствием монографического описания основных особенностей синтаксического «поведения» современной русскоязычной личности в сети Интернет. Вследствие распространенности и общедоступности сети Интернет общение, основанное на использовании технических ресурсов, стало если не главным, то важным видом коммуникации, задачами которой является не только передача информации, но и непосредственно коммуникация, а также организация различных процессов (учебных, производственных и др.). Очевидно, что наиболее

эффективное общение достигается посредством разговорной речи. Однако формально интернет-язык представляет собой письменную речь, результатом чего является создание текста. Таким образом, форма, содержание и цели, которые ставит перед собой автор текста, входят в конфликт между собой, что создает особый синтаксический строй в рамках интернет-коммуникации.

Языковым материалом в настоящем исследовании являются 300 синтаксических единиц, извлеченных из ресурсов сети Интернет, в большинстве своем относящихся к социальным сетям, форумам, ресурсам средств массовой информации Владимирской области (2019 год).

Обзор специальной литературы свидетельствует о том, что исследователи до настоящего времени не пришли к единому мнению относительно терминов и определений процесса коммуникации в сети Интернет. Достаточно широко используется термин «компьютерно-опосредованная коммуникация», предложенный зарубежными исследователями [10]. С развитием современных технологий возникла необходимость иной характеристики процесса общения, происходящего с помощью как стационарного компьютера, так и мобильных телефонов (смартфонов). Е.И. Горошко предложила среди языковых направлений выделить «лингвистику Интернета» [4]. Вслед за ней Л.Ф. Компанцева впервые ввела термин «интернет-лингвистика», которому дала краткую характеристику [7]. Несколько позже Н.А. Ахренова выделила интернет-лингвистику как отдельное междисциплинарное научное направление, которое занимается изучением «всех проявлений функционирования естественного языка в сфере коммуникации в электронной среде – интернете» [3, с. 22]. В качестве *предмета* интернет-лингвистики

Н.А. Ахренова определила интернет-коммуникацию, под которой предложила понимать «коммуникативное взаимодействие в глобальной компьютерной сети интернет-пользователей с различным культурным уровнем и уровнем образованности, то есть функционирование языка в интернет-пространстве и лингвистическую составляющую интернет-общения» [3, с. 25].

Обзор существующей лингвистической литературы позволяет выделить в качестве наиболее релевантных характеристик интернет-коммуникации такие *экстралингвистические* особенности, как: 1) виртуальность, 2) анонимность, 3) иллюзию свободы, 4) отсутствие элементов невербального общения, 5) мгновенность, 6) статусное равноправие участников и другие.

Некоторые из этих особенностей активно влияют на построение синтаксических конструкций в современном интернет-контенте. Кратко охарактеризуем каждую из обозначенных выше позиций.

1) Интернет дает любому человеку право на *анонимность*. В социальных сетях авторизация личности является обязательной, и она привязана, например, к телефону, что в большинстве случаев позволяет идентифицировать личность автора. Однако на большинстве ресурсов, принадлежащих средствам массовой информации, это не требуется. Пользователю таких сайтов анонимность позволяет не следовать нормам современного русского языка и допускать свободное и не всегда уместное использование разнообразных синтаксических средств в своих текстах.

2) Следствием анонимности интернет-коммуникации является определенная *иллюзия свободы*, в том числе при использовании языковых средств. Автор текста не скован правилами и нормами современного русского языка, ему предоставлена определенная свобода творчества, выражающаяся в появлении новых синтаксических конструкций. Свобода выбора речевых средств нередко позволяет пользователю сети Интернет устанавливать свои «правила» формирования синтаксических построений. Это отчетливо проявляется при передаче эмоционально окрашенной информации при создании текста. Справедливости ради отметим, что иллюзия свободы в выборе и использовании языковых средств, в том числе синтаксических конструкций, «иллюзорна» по своей сути. Так, например, А.А. Бекетова считает, что правила внутри определенных групп собеседников, объединенных общими интересами, родом деятельности или другими факторами, все равно подчиняются негласному внутреннему образцу. Иллюзия свободы «может регулироваться неко-

торым сводом норм, нарушение которых порождает непонимание и негативное отношение участников друг к другу» [11, с. 33–34]. Ср., к примеру: *калокольцефф высказался...стопэ: а все фотки, а пакетики – они откуда взялись? неужели тридварасы в мундирах всё подделали? вопросы, вопросы...* (Fogum-wec.ru) (дата обращения 12.06.2019 года)<sup>1</sup>.

В указанном примере используется сразу несколько синтаксических конструкций, выражающих авторскую свободу выбора речевых средств. Во-первых, формальное отсутствие границ предложений при использовании знаков препинания. Этот прием имитирует непрерывность речевого потока. Автор, таким образом, показывает ход своих рассуждений, как это происходит в устной речи. Использование этого приема помогает другим собеседникам понять логику размышления автора и либо согласиться с ней, либо привести контраргументы. Интересным представляется смешение дефиса как орфографического знака и тире как знака пунктуации. Кроме того, одной из особенностей данного текста является использование номинативных предложений (*Ср.: Вопросы, вопросы*).

Во-вторых, в данном примере обращает на себя внимание прием использования в одной конструкции нескольких пауз. Это дает автору возможность делать акцент на отдельные, наиболее значимые мысли. *«калокольцефф высказался...стопэ»* – в этой части автор при размышлении делает паузу и следом заявляет о своем несогласии с сообщением, которое принадлежит субъекту речи в прочитанном им источнике, либо в контексте диалога с другими пользователями. Слово «стопэ», усиленное многоточием, является сигналом читателю, что автор имеет иную точку зрения и далее последует ее изложение.

Стоит отметить, что иллюзия свободы порождает проявление в интернет-коммуникации *эративов*, под которыми понимается намеренное искажение языка. В данном случае используется эратив, полученный от изменения фамилии человека (*Ср.: калокольцефф*). Сам прием встречается и в синтаксических конструкциях, когда автор намеренно продуцирует непривычную в употреблении форму.

3) Для интернет-коммуникации характерно отсутствие «элементов невербального общения» [11, с. 34]. Это становится ощутимой проблемой для автора текста, особенно при необходимости передать ярко выраженную эмоциональную окраску. В устной речи эта цель достигается интонацией, паузами и т. д. В письменной речи использование таких средств невозможно. Убедиться в том, что эмоция была должным



ний можно получить ряд распространенных предложений. Ср.: Дядя Коля больше не ведет *программу на телевидении «В Мире животных»*. *Вместе с его уходом закончилась* целая эпоха. Наверное, он уже сильно устал от всего этого;

б) в строе предложения. Сокращенные предложения используются автором также с целью экономии времени. Однако сокращение предложений должно происходить таким образом, чтобы читатель смог понять суть передаваемой информации без обращения к первоисточнику или уточнениями. В синтаксических конструкциях такого типа чаще всего используется графическое оформление текста многоточиями, которые показывают границы сокращенных предложений. Ср.: *В том году Российские триумфальные победы раньше начались. И закончились победой над Грузией... с тех пор как-то не очень...* (Forum-wes.ru) (дата обращения 24.05.2019 года);

2) на пунктуационном уровне. Это выражается, в основном, в отсутствии знаков препинания. К такому приему автор прибегает чаще всего при общении с собеседниками в социальных сетях, форумах и мессенджерах. Намеренное неиспользование на письме знаков препинания показывает непрерывность процесса авторского мыслетворчества. Отметим, что читатель, который сталкивается с таким текстом, в основном не испытывает больших трудностей с пониманием содержания и определением границ предложений и фраз. Для оформления условных границ предложений используются запяты или многоточие. Ср.: *Со мной такое редко случается, потому что гардероб немногочисленный, но буквально две недели назад точно так же нашла новое летнее платье с этикеткой еще, когда купила не помню, а глянув на цену вообще засомневалась а я ли его купила, либо это была какая-то хорошая скидка, либо это какой-то добрый дед мороз мне это платье принёс* (Forum-wes.ru) (дата обращения 28.05.2019 года).

В завершение необходимо отметить, что аудитория сети Интернет, которая вовлечена в процесс коммуникации, неоднородна по многим показателям: возраст, пол, социальный статус и другие. Все это также оказывает существенное влияние на построение синтаксических конструкций в тексте. «Для интернет-дискурса характерно неограниченное количество участников, самовозникающая тематика дискуссий и варианты аргументации» [13, с. 141].

Таким образом, в результате настоящего исследования можно сделать следующие выводы:

1. Проведенный анализ новейших интернет-ресурсов Владимирской области (2019 г.) поз-

волил выделить некоторые экстралингвистические особенности интернет-коммуникации, активно влияющие на построение синтаксических конструкций интернет-языка, свойственных разговорной речи:

1) *анонимность*, которая побуждает пользователя пренебрегать правилами и нормами современного русского литературного языка, свободно использовать разнообразные синтаксические конструкции, в том числе характерные для разговорной речи;

2) *иллюзия свободы*, позволяющая автору устанавливать свои собственные правила использования языковых средств внутри одного или нескольких сообществ. Одновременно она ограничена внутренними негласными договоренностями, которые позволяют пользователям избегать непонимания при использовании различных речевых конструкций;

3) *отсутствие элементов невербального общения*, которое компенсируется разнообразными графическими средствами, в том числе перечеркиванием, использованием нелимитированного количества знаков препинания и заглавных букв;

4) *мгновенность*, требующая от автора использования синтаксических конструкций, привлекающих внимание читателя, выделяя это сообщение среди аналогичных по смыслу и содержанию.

Выделенные особенности интернет-коммуникации способствуют проникновению приемов устной речи в письменную, что было рассмотрено нами выше на конкретных примерах.

2. Были выделены лингвистические особенности использования приема эллипсиса в синтаксических конструкциях интернет-коммуникации, такие как сокращенные словосочетания и предложения, отсутствующие (пропущенные) знаки препинания и другие. Все они обусловлены необходимостью экономить время в процессе общения и характерны для разговорной речи.

3. Большинство синтаксических конструкций, в которых используются приемы устной речи, имеют характерные особенности графического оформления (перечеркивание, многоточие и другие). Это обусловлено поиском автором новых языковых средств, необходимых для придания на письме эмоций, которые в устной речи выражаются интонацией, паузами, особым построением речи.

4. В результате взаимодействия авторов в интернет-коммуникации появляются общепринятые в данной группе участников синтаксические конструкции, которые со временем распространяются на других участников других коммуникационных площадок. В то же время относительная свобода использования языко-

вых средств регламентирована внутри одной или нескольких групп негласными правилами. Они позволяют участникам процесса понимать друг друга даже при отступлении от норм современного русского языка.

5. Исследование закономерностей активных синтаксических процессов в языке интернет-коммуникации является перспективным направлением исследований в области лингвистики современного периода.

#### Примечания

1. Авторская орфография и пунктуация сохранены во всех примерах, использованных в настоящей статье.
2. Авторская орфография и пунктуация сохранены.

#### Список литературы

1. Иванов Л.Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста // Словарь и культура устной речи. М., 2000. С. 131–147.
2. Атабекова А.А. Интернет как сфера функционирования естественного языка (лингвометодологические аспекты) // Проблемы и перспективы подготовки иностранных граждан в вузах России на рубеже третьего тысячелетия: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. ЛГПУ. Липецк, 2000. С. 48–50.
3. Ахренова Н.А. Теоретические основы интернет-лингвистики // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. № 10 (28). С. 22–26.
4. Горошко Е.И. Лингвистика Интернета: формирование дисциплинарной парадигмы // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. 2007. Вып. 5. С. 223–237.

5. Гущина Г.И. Стратегии речевого поведения участников интернет-коммуникации // Язык и культура (Новосибирск). 2012. № 3. С. 87–92.

6. Колокольцева Т.Н. Современная диалогическая коммуникация и проблемы типологии диалогических дискурсов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 2. Т. 66. С. 74–78.

7. Компанцева Л.Ф. Интернет-лингвистика: когнитивно-прагматический и лингвокультурологический подходы: Монография. Луганск: Знание, 2008. 528 с.

8. Распопина Е.Ю. Дифференциальные и жанровые особенности компьютерного интернет-дискурса // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2010. № 4 (12). С. 125–132.

9. Щипицина Л.Ю. Компьютерно-опосредованная коммуникация или электронный дискурс? К определению основного понятия в лингвистическом изучении Интернета // Вестник Тамбовского государственного университета. 2009. № 9 (77). С. 233–239.

10. Розина Н.И. Технологии исследования и продвижения компьютерно-опосредованной коммуникации // Educational Technology & Society. 2007. № 10 (2). С. 230–245.

11. Бекетова А.А. Системообразующие признаки интернет-дискурса и ценностная картина мира // Вестник Адыгейского государственного университета. 2017. Вып. 2 (197). С. 33–34.

12. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990. 688 с.

13. Костадинов В.И., Базанова А.Е. Медиаконвергенция и языковые особенности интернет-пространства в современных условиях // Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика. 2016. № 4. С. 139–146.

## ON SOME SYNTACTIC FEATURES OF MODERN INTERNET COMMUNICATION

N.I. Polidovets

The article presents the results of a comparative analysis of research in the field of Internet communication. We present a classification of extralinguistic features of the use of syntactic structures in Internet communication that are characteristic of colloquial speech. Some examples confirming the active processes of penetration of spoken language into written communication in the Internet are given.

*Keywords:* Internet linguistics, colloquial speech, Internet communication, ellipsis.

#### References

1. Ivanov L.Yu. Yazyk Interneta: zametki lingvista // Slovar' i kul'tura ustnoj rechi. M., 2000. S. 131–147.
2. Atabekova A.A. Internet kak sfera funkcionirovaniya estestvennogo yazyka (lingvometodologicheskie aspekty) // Problemy i perspektivy podgotovki inostrannyh grazhdan v vuzah Rossii na rubezhe tret'ego tysyacheletiya: Materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. LGPU. Lipeck, 2000. S. 48–50.
3. Ahrenova N.A. Teoreticheskie osnovy internet-lingvistiki // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 10 (28). S. 22–26.
4. Goroshko E.I. Lingvistika Interneta: formirovanie disciplinarnoj paradigmy // Zhanry i tipy tek-

sta v nauchnom i medijnom diskurse. 2007. Vyp. 5. S. 223–237.

5. Gushchina G.I. Strategii rechevogo povedeniya uchastnikov internet-kommunikacii // Yazyk i kul'tura (Novosibirsk). 2012. № 3. S. 87–92.

6. Kolokol'ceva T.N. Sovremennaya dialogicheskaya kommunikaciya i problemy tipologii dialogicheskikh diskursov // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2012. № 2. T. 66. S. 74–78.

7. Kampanceva L.F. Internet-lingvistika: kognitivno-pragmaticheskij i lingvokul'turologicheskij podhody: Monografiya. Lugansk: Znanie, 2008. 528 s.

8. Raspopina E.Yu. Differencial'nye i zhanrovye osobennosti komp'yuternogo internet-diskursa // Vestnik

Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2010. № 4 (12). S. 125–132.

9. Shchipicina L.Yu. Komp'yuterno-oposredovannaya kommunikaciya ili elektronnyj diskurs? K opredeleniyu osnovnogo ponyatiya v lingvisticheskom izuchenii Interneta // Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. № 9 (77). S. 233–239.

10. Rozina N.I. Tekhnologii issledovaniya i prodvizheniya komp'yuterno-oposredovannoj kommunikacii // Educational Technology & Society. 2007. № 10 (2). S. 230–245.

11. Beketova A.A. Sistemoobrazuyushchie priznaki internet-diskursa i cennostnaya kartina mira // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. Vyp. 2 (197). S. 33–34.

12. Lingvisticheskij enciklopedicheskij slovar' / Gl. red. V.N. Yarceva. M.: Sovetskaya enciklopediya, 1990. 688 s.

13. Kostadinov V.I., Bazanova A.E. Mediakonvergenciya i yazykovye osobennosti internet-prostranstva v sovremennyh usloviyah // Vestnik RUDN. Seriya Literaturovedenie. Zhurnalistika. 2016. № 4. S. 139–146.