РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»

1.	**Мищенко Н.С.** Л.И. БРЕЖНЕВ И ЕГО ОКРУЖЕНИЕ В ЯНВАРЕ — НОЯБРЕ 1982 г.: ВЗГЛЯД ИЗ США	
	Показатели, покоторым оценивается научная статья	**Оценка показателя по пятибалльной шкале**
2.	**Оценка научного содержания и уровня работы**	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	4
2.3	Получены ли оригинальные результаты	4
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	4
2)	В достоверности результатов?	4
3)	В полезности результатов?	3
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	3
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	**Оценка качества оформления работы**	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	3
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяетсякак сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		3,9
4.	Описание основных результатов работы и их оценка. Возможные замечания. (В свободной форме) Тема статьи актуальная, имеет хорошее практическое значение. Автор убедительно показал, что возобладавшие в США образы Л.И. Брежнева и его окружения складывались из многих элементов: его политического авторитета, личных качеств, степени влияния на корректировку идеологических приоритетов, роли в принятии стратегически-важных решений, умения привлекать сторонников, а также других аспектов, включая физическое состояние. Сопоставление разных источников с дневниками и мемуарами советских дипломатов и государственных деятелей позволило автору сделать вывод, что степень осведомленности американцев об обстановке внутри Политбюро в связи с состоянием здоровья Брежнева была в целом высокой. Особых замечаний не имеется.	
5.	**Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»**	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	+
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	