

УДК 347.451.84

**НЕДОПОСТАВКА ТОВАРА**

© 2020 г.

*Н.А. Назарова*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

naznadya\_52@mail.ru

*Поступила в редакцию 01.04.2020*

Статья посвящена исследованию различных концепций понимания недопоставки товара. Особое внимание уделяется проблемам гражданско-правовой квалификации и особенности правового регулирования недопоставки товара, а также ответственности за нарушения договора поставки.

*Ключевые слова:* поставка, недопоставка, сроки, дата, договор, товар, гражданско-правовое регулирование, поставщик, покупатель.

В современном мире все больше и больше людей вовлекаются в торговую сферу деятельности. С развитием общества появляется множество нюансов, а общественные отношения в этой сфере осложняются различными факторами. Одним из самых распространенных и, соответственно, важных договоров является договор поставки. В чем же его важность? Как писала в своей диссертационной работе М.А. Филатова, договор поставки является одним из важнейших гражданско-правовых договоров. Его значимость подтверждается тем, что он регулирует переход достаточно массивных материальных благ от одного лица к другому, а точнее, этот оборот происходит в сфере предпринимательских отношений (между субъектами коммерческой деятельности) [1, с. 3]. Дело в том, что с помощью договора поставки обеспечивается товарооборот на национальном и даже на международных уровнях. Универсальность поставки позволяет огромным массам имущественных благ и материальных ценностей переходить от одних субъектов к другим, от поставщиков к покупателям. На данный момент гибкость поставки дает им возможность применять договор поставки в самых разнообразных сферах. Предметом договора могут быть любые, не изъятые из оборота товары, главное условие — они должны применяться для предпринимательской деятельности, не связанной с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим поставку на территории Российской Федерации, является Гражданский кодекс Российской Федерации. А если точнее, договор поставки регулируется третьим параграфом главы тридцатой. В целом, этому договору посвящено достаточно большое количество статей (506–524). Кроме того, к нему применяются положения договора купли-продажи, не противо-

речащие нормам третьего параграфа. Данный факт еще раз доказывает важность поставки в рыночном обществе.

Итак, законодатель сам дает определение договора поставки. Согласно ст. 506 ГК РФ договор поставки – это такой договор, по которому «поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием» [2].

Любой гражданско-правовой договор имеет существенные условия. А.Я. Рыженков называет существенными условия о предмете и сроке поставки. В свою очередь, предмет считается установленным в договоре, когда в нем прямо указаны наименование и количество товара. Ведь покупатель заключает данный договор с целью получить определенное количество определенного товара, необходимого именно ему. Нарушение условий по количеству товара рассматривается как немаловажное. Но тем не менее ситуации недопоставки не редки. Причиной тому могут быть совершенно разные факторы – будь то объективные, например стихийные бедствия, чрезвычайные ситуации, когда выполнить работу в срок для поставщика не представляется возможным по не зависящим от него обстоятельствам, или же необъективные, когда поставщик в силу своей невнимательности, безответственности допустил такое нарушение договора. Таким образом, не возникает споров об отнесении предмета договора к существенным условиям, чего нельзя сказать о сроке. Так, А.Я. Рыженков ссылается на формулировку ст. 506 ГК РФ: формулировка «в обусловленный срок или сроки», содержащаяся в

ст. 506 ГК РФ, подчеркивает, что такое условие является существенным условием договора поставки. Совершенно верно отмечается, что в случае когда стороны не определили срока или сроков поставки, договор должен считаться незаключенным. Это подтверждается примерами из судебной практики. Так, суд признал незаключенным договор поставки, установив, что стороны не пришли к соглашению о его сроке [3, с. 40].

Законодательство РФ прямо не устанавливает определения «недоставки». В таком случае целесообразно обратиться к различным юридическим энциклопедиям. Так, проведя анализ содержательной стороны этого понятия, можно сказать, что недоставка – это поставка товара, выполненная не в полном объеме; поставка неполного комплекта или количества товара по сравнению с предусмотренным в договоре [4, с. 105].

Также суды накопили немало прецедентов, связанных с недоставками, поэтому сложилось следующее прецедентное определение. Недоставка — это недостача товара по согласованному в договоре поставки количеству или же в товаросопроводительных документах. Другими словами, покупатель получил меньшее количество товаров, чем ожидал согласно имеющимся у него документам. Как мы видим, сущность энциклопедического и прецедентного определений одинакова. Но в то же время следует отличать недоставку от непоставки, так, задержку с привозом всего товара или целой его партии нельзя считать недоставкой товара.

Иное мнение сложилось в доктрине. Так, О.Н. Садилов в комментариях к Гражданскому кодексу РФ пишет, что недоставкой следует считать передачу в период поставки не только меньшего количества товара, но и полное неисполнение поставщиком обязанности по передаче всего количества товара, обусловленного в договоре. Необходимо обратить внимание на то, что Садилов выделяет не только нарушение количества, но и срока. Таким образом, недоставка является нарушением обязательства по количеству с нарушением срока. В целом, можно согласиться с его мнением, так как даже в случае недоставки поставщик может исполнить свое обязательство в месячный срок либо в срок, оговоренный в договоре. Только после истечения этого срока покупатель имеет право подавать исковое заявление о недоставке. Получается, что существенным является не только количество и наименование товара, но и срок, в течение которого поставщик обязуется поставить товар [5, с. 82–84].

С ним же частично соглашаются авторы другого комментария к Гражданскому кодексу

РФ. Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин выделяют два вида недоставки. Во-первых, недоставка – это «поставка обусловленного количества товара, но с нарушением сроков (несвоевременная поставка, означающая по существу только то, что в определенный договором срок товар не был поставлен в принципе)» [6, с. 120]. Авторы обращают внимание не столько на количество товара, сколько на срок исполнения обязательства. Налицо полная непоставка товаров. Очевидно, что авторы относят непоставку к одному из видов недоставки. И, во-вторых, недоставка – это «поставка товаров с соблюдением сроков или периодов поставки, но в количестве, меньшем, чем это предусмотрено в договоре», то есть в классическом понимании этого термина [6, с. 120].

С вышеуказанными авторами соглашаются Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов, в своем комментарии указывая, что «недоставка является нарушением не только условия о количестве, но и о сроке. Таким образом, она одновременно выступает и в качестве просрочки поставки» [7, с. 120].

Изучая судебную практику можно прийти к выводу, что недоставка товаров – это несоответствие количества фактически поставленного товара количеству, указанному в договоре.

Согласно ст. 511 ГК РФ поставщик, который допустил недоставку в одном периоде поставки, обязан восполнить ее в следующем периоде в пределах срока действия договора поставки. Этой нормы придерживается Е.А. Суханов: «поставщик, допустивший недоставку в отдельном периоде, обязан восполнить недоставленное количество товаров в следующем периоде (периодах) в пределах срока действия договора, если иное не будет предусмотрено самим договором» [8, с. 291]. Эта норма действует при условии, что во время заключения договора стороны не установили другого порядка восполнения недоставленных товаров. Она играет очень важную роль, так как устанавливает пределы действия обязанности поставщика – доставить продукцию (товары), ограничивая их сроком действия договора. В противном случае покупатель был бы обречен на бесконечное ожидание от поставщика товаров, которые должны были быть отгружены пару лет назад. Принятие за основу окончания срока действия договора обусловлено презумпцией, согласно которой передача соответствующих товаров для покупателя актуальна именно в этот период, который он определил при заключении договора.

В.В. Витрянский в своем научном труде придает большое значение условию об ассор-

тименте товаров. Ведь покупатель хочет получить определенный товар, оговоренный в договоре. Поэтому в случае недопоставки согласно ст. 512 ГК РФ ассортимент товара может определяться специальным соглашением сторон. Если же такого соглашения стороны не заключали, то по общему правилу поставщик должен восполнить недопоставленный товар в том ассортименте, установленный для периода, в котором и была допущена просрочка. Кроме того, следует учитывать и наименования товара. Товары разного наименования, даже если они входят в один ассортимент, не могут заменять друг друга в случаях недопоставки. Покупателю требуется получить определенное количество определенного товара, а такой способ восполнения товаров может быть произведен только с его предварительного письменного согласия [9, 10].

В свою очередь покупатель тоже имеет обязанности. Например, как гласит п. 2 ст. 513 ГК РФ, во время принятия товара он обязан проверить количество и качество принимаемых им товаров, а при обнаружении каких-либо несоответствий покупатель обязан незамедлительно письменно уведомить об этом поставщика.

В случае недопоставки и отказа продавца восполнить ее покупатель, конечно же, имеет больше прав, нежели обязанностей, о чем и гласит ст. 520 ГК РФ. Так, например, он имеет право докупить недопоставленное количество товара у других поставщиков, при этом он также может отнести на первоначального поставщика все необходимые для этого и разумные расходы.

Более того, законодатель в ст. 521 ГК РФ определяет, что неустойка за недопоставку товаров взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности восполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законом или договором.

По мнению И.А. Зенина, «нарушение поставщиком обязанностей по восполнению недопоставки товаров или неудовлетворение требований покупателя, связанных с поставкой товаров ненадлежащего качества, некомплектных, дает покупателю право приобрести непоставленные товары у других лиц с отнесением на поставщика всех необходимых и разумных расходов на их приобретение. Данные расходы могут выразиться в виде разницы между установленной в договоре ценой и ценой покупки товаров у других лиц. Такие расходы называю «конкретными убытками» [11, с. 381–382]. Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что поставку покупателю меньшего количества товаров нельзя счи-

тать надлежащим исполнением договора поставки. В данном случае поставщик должен нести ответственность. Как писал помощник судьи Федерального арбитражного суда Московского округа А.В. Скворцов в 2002 году, разрабатывая теорию вины, меры гражданско-правовой ответственности могут применяться к должнику как исходя из принципа наличия вины, так и из самого факта причинения убытков [12, с. 5]. Гражданский кодекс РФ устанавливает несколько форм гражданской ответственности в случае недопоставки.

Во-первых, это возмещение убытков, понесенных покупателем недопоставкой товара. Субъектами этого договора являются предприниматели, коммерческие организации и индивидуальные предприниматели. Участие в договоре поставки – очередной этап в их предпринимательской деятельности. А отсутствие должного количества товаров в заранее оговоренный срок может оказаться причиной срыва других договоров покупателя, новых для него убытков. Как по справедливости, так и по закону убытки должен возместить виновник недопоставки.

Во-вторых, уплата неустойки, о которой речь шла выше. Размер, как и порядок оплаты неустойки может быть установлен законом или же самим договором поставки.

В-третьих, взыскание процентов по ст. 395 ГК РФ в случае оплаты товаров авансом.

В теории все довольно прозрачно. Если поставщик не выполнил условия договора по количеству товара, то должен заплатить. Но покупатель также имеет обязанность по извещению поставщика о недопоставке. Возникает очевидный вопрос: как поступить покупателю в случае обнаружения недостачи?

Первое, что нужно обязательно сделать – документально закрепить несоответствие фактического количества товара и количества, указанного в сопроводительных документах. Для этого представители поставщика и покупателя незамедлительно составляют специальный акт. Но и на данном этапе может возникнуть сложность, например, если поставка осуществляется не самим поставщиком, а транспортной компанией. В идеале стоит предусмотреть и такую ситуацию и прописать в договоре возможность подписания данного акта независимым лицом.

Бывают случаи, когда недопоставка обнаружилась не сразу. Например, количество тар или упаковок соответствовало количеству, заявленному в документах, а вот при их вскрытии обнаружили недостачу товаров. В этом случае акт может быть составлен в свободной форме, но нужно доказать, что при принятии товара не

было возможности проверить каждую упаковку. Следует понимать, что поставка товаров – разновидность оптовой купли-продажи, соответственно, количество товара может быть достаточно большим для того, чтобы посчитать реальное количество сразу же при приемке.

Во-вторых, после составления акта в накладной следует сделать отметки только в тех строках, где обнаружилась недостача товара, если в накладной несколько наименований. Затем прописать, что по остальным пунктам покупатель не имеет никаких претензий.

В-третьих, нужно составить в свободной форме претензию и направить поставщику. В письме необходимо указать все данные по недоставке: наименование и количество товаров по документам и по факту, номер составленного акта. С этим пунктом затягивать не стоит, если срок направления претензии указан в договоре, то покупатель должен направить претензию в оговоренный срок. Если же такого пункта в договоре не имеется, то в наиболее ранние сроки. От этого зависят дальнейшие действия поставщика. Более того, в претензии необходимо указать один из следующих вариантов: отказ от партии товара с обнаруженной недостачей с возвратом предоплаченных за нее денег; возмещение средств на покупку недостающего количества товара у другого поставщика; доставка недостающего количества в оговоренный срок; пересмотр количества товара в сопроводительных документах и договоре поставки (покупатель соглашается на сокращенную партию с перерасчетом стоимости).

На этом этапе действия покупателя заканчиваются, так как нужно дождаться ответа от поставщика. Его ответ зависит от требований, высказанных покупателем в претензии. Если покупатель отказался от партии товара, поставщик должен вернуть уплаченную авансом сумму. В случае требования о возмещении убытков он также обязан возместить убытки. В третьем и четвертом случаях необходимо изменить счета-фактуры, заверить их подписями руководства и отметить дату исправления (сами накладные исправлять не нужно, поскольку имеется акт о недоставке, номер которого в них вписан при фиксации).

Очевидно, что не каждый поставщик согласится выполнить требования, заявленные покупателем в претензии, или же вовсе проигнорирует его. Если с даты направления письма прошел месяц или другой срок, оговоренный сторонами, и ответные действия поставщика не последовали, то можно обращаться в суд с исковым заявлением о недоставке. Судебный процесс по подобным делам обычно длится от 1,5 до 3 месяцев. Но в этом случае, даже если суд вынесет

решение в пользу покупателя, поставщик может начать отклоняться от исполнения решения суда. В таком случае покупателю необходимо возбудить исполнительное производство через Федеральную службу судебных приставов и взыскать сумму принудительно. Кроме того, сумму можно взыскать напрямую через расчетные счета поставщика. Для этого необходимо предоставить исполнительный лист, полученный в суде после вступления решения в силу, в банк, где поставщик имеет расчетный счет.

Большое значение при решении данного вопроса имеет судебная практика. Это совокупность решений судов по определенной категории дел, которая играет вспомогательную роль, восполняя пробелы в законодательстве. В Российской Федерации судебная практика не порождает обязательных норм, но оказывает значительное воздействие на деятельность судебной системы и на правовую систему в целом. Как рассматривалось выше, именно в судебной практике сложилось понятие недоставки, в то время как законодатель лишь упоминал о возможности возникновения случая недоставки товаров. Хотя в законе предусмотрен досудебный порядок урегулирования возникшего спора, практика суда в этой области достаточно велика.

В заключение необходимо отметить, что нарушения договора поставки по количеству и сроку поставляемого товара, а именно недоставка (или же, по мнению некоторых юристов, непоставка), – довольно частое явление. Это может произойти как умышленно, так и по неосторожности. В любом случае поставщик несет ответственность за такое нарушение, если покупателю удастся доказать факт недоставки, направив поставщику письмо-претензию и подав иск о недоставке в арбитражный суд.

Из-за различий в определении понятия «недоставка» в разных регионах, в разных судах может сложиться довольно отличающаяся друг от друга практика. Но в целом можно сделать вывод, что сами суды применяют ст. 511 Гражданского кодекса РФ как в случаях недоставки, то есть поставки меньшего количества товара, чем это было оговорено сторонами в договоре, так и в случаях полной непоставки, то есть нарушения срока поставки и полного непредоставления всего количества товара, оговоренного в договоре.

Такой подход к решению вопроса наиболее полно отвечает интересам покупателя, поскольку и в том, и в другом случае он несет явные убытки. Разница в недоставке и непоставке для него несущественная. В обоих случаях это может оказаться причиной срыва его деловых отношений с другими партнерами, убытков.

Кроме того, такое нарушение договора может негативно повлиять на деловую репутацию, честное имя покупателя как субъекта предпринимательской деятельности. Таким образом, можно сделать вывод, что в случаях недопоставки товара сложившаяся судебная практика в полной степени защищает интересы и гражданские права покупателей как субъектов предпринимательской деятельности, что, конечно же, не может не радовать.

#### Список литературы

1. Филатова М.А. Гражданско-правовое регулирование договора поставки: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. М.: Рос. гос. акад. интеллектуал. собственности, 2012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
3. Анисимов А.П., Козлова М.Ю., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Т. 1. Учебник для академического бакалавриата / Под общ. ред. А.Я. Рыженкова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2019. 351 с.
4. Малько А.В. и др. Юридическая энциклопедия / Под ред. А.В. Малько, С.Н. Туманова. Саратовская гос. юридическая акад., Российская акад. наук, Саратовский фил., Научно-образовательный центр федеральных и региональных проблем правовой политики. Саратов: Саратовская гос. юридическая акад., 2013.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). Изд. 3-е, испр. и доп. / Руководитель авторского коллектива и отв. ред. д. юр. н., проф. О.Н. Садилов. М., 1998.
6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / Под ред. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина. М., 2003.
7. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Арсланов К.М. [и др.] Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий / Под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010.
8. Гражданское право: В 2 т. Т. II. Полутом 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «БЕК», 2000. 704 с.
9. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2002.
10. Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2003. Т. 2.
11. Зенин И.А. Гражданское право: Учебник для вузов. М.: Высшее образование, 2007. 567 с.
12. Скворцов А.В. Ответственность без вины по договору поставки // Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2002. № 4.

### SHORT DELIVERY OF GOODS

N.A. Nazarova

The article examines different concepts of the short delivery of goods. Particular attention is paid to the problems of civil qualification and peculiarities of legal regulation of short delivery of goods, as well as responsibility for violations of the supply contract.

*Keywords:* delivery, short delivery, terms, date, contract, goods, civil regulation, supplier, buyer.

#### References

1. Filatova M.A. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie dogovora postavki: Avtoref. dis. ... kand. jur. nauk. M.: Ros. gos. akad. intellektual. sobstvennosti, 2012.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 g. № 14-FZ (red. ot 29.07.2018) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 29.01.1996. № 5. St. 410.
3. Anisimov A.P., Kozlova M.Yu., Ryzhenkov A.Ya., Charkin S.A. Grazhdanskoe pravo Rossii. Osobennaya chast' v 2 t. T. 1. Uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / Pod obshch. red. A.Ya. Ryzhenkova. 6-e izd., pererab. i dop. M.: Izd-vo «Yurajt», 2019. 351 s.
4. Mal'ko A.V. i dr. Yuridicheskaya enciklopediya / Pod red. A.V. Mal'ko, S.N. Tumanova. Saratovskaya gos. yuridicheskaya akad., Rossijskaya akad. nauk, Saratovskij fil., Nauchno-obrazovatel'nyj centr federal'nyh i regional'nyh problem pravovoj politiki. Saratov: Saratovskaya gos. yuridicheskaya akad., 2013.
5. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii, chasti vtoroj (postatejnyj). Izd. 3-e, ispr. i dop. / Rukovoditel' avtorskogo kolektiva i отв. red. d. jur. n., prof. O.N. Sadikov. M., 1998.
6. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii, chasti vtoroj / Pod red. T.E. Abovoj i A.Yu. Kabalkina. M., 2003.
7. Abramova E.N., Averchenko N.N., Arslanov K.M. [i dr.] Kommentarii k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii. Chast' vtoraya: uchebno-prakticheskij kommentarij / Pod red. A.P. Sergeeva. M.: Prospekt, 2010.
8. Grazhdanskoe pravo: V 2 t. T. II. Polutom 1: Uchebnik / Otv. red. prof. E.A. Suhanov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Izd-vo «BEK», 2000. 704 s.
9. Braginskij M.I., Vitryanskij V.V. Dogovornoe pravo. Kniga vtoraya. Dogovory o peredache imushchestva. M.: Statut, 2002.
10. Grazhdanskoe pravo: Uchebnik. V 3 t. / Pod red. A.P. Sergeeva, Yu.K. Tolstogo. M.: Prospekt, 2003. T. 2.
11. Zenin I.A. Grazhdanskoe pravo: Uchebnik dlya vuzov. M.: Vysshee obrazovanie, 2007. 567 s.
12. Skvortcov A.V. Otvetstvennost' bez viny po dogovoru postavki // Sudebno-arbitrazhnaya praktika Moskovskogo regiona. Voprosy pravoprimeneniya. 2002. № 4.