

УДК 342.24

ИСТОКИ ФЕДЕРАЛИЗМА В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ УЧЕНИИ ИОАННА АЛЬТУЗИЯ

© 2020 г.

А.И. Федюшкина

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

a.i.fedyushkina@gmail.com

Поступила в редакцию 01.04.2020

Рассматриваются положения политико-правового учения И. Альтузия, послужившие основанием для становления оригинальной концепции федерализма. С помощью методологических приемов юридической герменевтики анализируется трактат «Политика» (1603), выделяются различные виды общественных союзов, которые в зависимости от своих целей, задач и состава делятся на частные и публичные. Устанавливается, что государство в концепции И. Альтузия является универсальным публичным объединением, в состав которого входят партикулярные объединения (города и корпорации). Доказывается, что в учении И. Альтузия получает развитие оригинальная концепция «корпоративного общественного договора», которая становится основой для зарождения идеи федерализма.

Ключевые слова: Иоганн Альтузий, федерализм, общественный договор, естественное право, политико-правовые учения.

Немецкий философ раннего Нового времени Иоганн Альтузий (1557 – 1638) известен в истории политической и правовой мысли как один из представителей школы естественного права, автор оригинальной концепции народного суверенитета, сторонник идеи общественного договора. Помимо этого, в современной юридической науке Альтузий справедливо считается родоначальником идеи федерализма [1, с. 44].

Взгляды Альтузия на государство и право сформировались под влиянием множества различных факторов. В первую очередь, Альтузия как яркого кальвиниста вдохновляла новая философия протестантизма, в особенности учение Ж. Кальвина и У. Цвингли, согласно которому право на управление было передано Богом не королю или Папе, а непосредственно народу Израиля [2, с. 64]. Следуя за другими философами школы естественного права, Альтузий обосновывает тезис о принадлежности верховной власти всему государственному объединению, а не высшему коллегиальному или единоличному органу управления. Кроме того, очевидным является влияние на взгляды Альтузия современного ему государственного устройства раздробленной Германии, с сильной властью отдельных феодальных правителей и установлением специфической модели «княжеского абсолютизма» [3, с. 43].

Концепция Альтузия, изложенная в сочинении «Политика» (1603), является первой в истории политических учений оригинальной теорией федеративного государства. В своих рассуждениях о происхождении государства Альтузий восходит к аристотелеву представлению о со-

циальной природе человека. Разобщенные люди, рассуждает он, хотя и обладают естественным стремлением к самосохранению, не могут защититься от посягательств, а также не способны обеспечить себя всеми необходимыми для жизни благами. Без объединения с другими людьми, сам по себе, ни один человек не может жить хорошо и счастливо. Поэтому Бог вложил в каждого человека стремление к совместной жизни и основанию гражданского общества, из чего следует, что союз людей (или гражданское общество) существует от природы [4].

В свою очередь, жизнь в обществе Альтузий определяет как «симбиотическую», а людей, объединяющихся в общество, называет «симбионтами», т.е. «товарищами, которые, в силу своей связи и объединяющего соглашения обмениваются между собой всем, что им необходимо для комфортного существования их души и тела» [4].

Симбиотическая жизнь порождает различного рода объединения людей, которые в своей совокупности образуют государственный союз. Альтузий выделяет две группы симбиотических объединений: *простые частные* (consociatio simplex et private), соединяющие отдельных людей исходя из их общего интереса, и *смешанные публичные* (consociation mixta et publica), которые сводят простые союзы к всеобщему политическому объединению [5, S. 22].

Простые частные объединения у Альтузия являются первичными, а все остальные – производными, существование которых без первичных невозможно. Первичные частные объединения соединяют своих членов «симбиотиче-

ским правом» (*ius symbioticum*), характер которого варьируется в зависимости от сущности объединения и которое позволяет одному из симбионтов представлять все объединение целиком, выступая от имени других своих товарищей [4].

Частные объединения Альтузий в свою очередь делит еще на два вида: *естественные*, к которым относится семья, и *гражданские*, которые называются корпорациями. Семья включает в себя как супружеское (*conugal*) объединение, главой в котором является муж, так и родственное (*propinqua*), включающее лиц, связанных между собой кровными узами. При этом именно семья является наиболее сплоченным объединением, которое существует постоянно и является источником любого другого объединения симбионтов [4].

Корпорация (*consociation collegarum*) как гражданское частное объединение возникает на основе соглашения между симбионтами и может быть в любой момент прекращена по их взаимному согласию. По своей природе это всегда временное и добровольное объединение людей. Для образования корпорации необходимо сплочение как минимум трех человек, которые стремятся «объединить то, что они совместно признают своим долгом, образом жизни или ремеслом» [4].

Во главе корпорации у Альтузия стоит руководитель, который по своим личным качествам превосходит других членов корпорации. Руководитель избирается членами корпорации и наделяется административной властью. Он следит за реализацией функций коллегии, а также распоряжается ее имуществом. Руководитель имеет власть над другими членами корпорации, которые обязаны выполнять его указания, но при этом он не может властвовать над объединением множества членов корпорации. Таким образом, наивысшая власть в корпорации принадлежит не единоличному лидеру, а коллегиальному объединению членов корпорации [4].

Симбиотическое общение между членами корпорации по поводу их имущества, услуг, прав и взаимной доброжелательности подчиняется правилам, изложенным в корпоративных книгах. Таким образом, жизнь корпорации регулируется корпоративным правом, нормы которого принимаются совместно всеми членами корпорации. За нарушение норм, установленных корпоративными книгами, члены корпорации обязаны выплачивать штрафы, которые поступают в общий бюджет всей корпорации [4].

Когда многие частные объединения, семьи и корпорации, соединяются с целью установления всеобщего политического порядка, возникают

публичные объединения. К их числу Альтузий причисляет три вида сообществ: города, провинции и государство. При этом города и провинции являются второстепенными партикулярными объединениями, а государство – основным универсальным. Главное отличие публичных объединений от частных – в их политической природе, их целью всегда является установление публичного порядка [4].

Различия между партикулярными публичными объединениями и универсальным состоят, главным образом, в том, что партикулярные образуются путем соединения первичных частных объединений, а универсальное, т.е. государство, – путем соединения партикулярных. Так, город образуют множество мелких семей и корпораций, провинцию – множество городов и крупных семей (домохозяйств), а государство – объединенные города и провинции, но не отдельные семьи и корпорации [4; 6, с. 191].

В публичных объединениях должны существовать два вида высших органов управления – высший магистрат (единоличный правитель или коллективный орган), а также орган, представляющий всех членов объединения (сенат в городе, провинциальный конвент в провинции и генеральный консилиум в государстве). При этом власть между этими органами распределяется подобно распределению власти в корпорации: высший магистрат обладает полномочиями применять принуждение в отношении отдельных членов объединения, а также индивидов, но не может принуждать все объединение целиком. Власть всего объединения у Альтузия всегда полнее, чем власть высшего магистрата, что отражает принадлежность суверенитета всему народу, а не отдельному лицу или коллегиальному органу [4; 6, с. 191–192].

Рассматривая порядок образования публичных объединений, Альтузий особый акцент делает на том, что члены частных объединений, т.е. индивиды сами по себе, не могут образовывать объединения публичные и не являются отдельными их членами. После образования городов путем соединения многих семей и корпораций отдельные люди, бывшие родственниками, супругами, коллегами в частных объединениях, приобретают статус граждан, переходя, таким образом, от личных симбиотических отношений к гражданским. В состав субъектов, образующих государство, частные объединения, так же как и отдельные индивиды, не включаются, оно состоит только из партикулярных публичных объединений. И здесь мы видим существенное отличие договорной теории происхождения государства Альтузия от классических концепций общественного договора: субъектами за-

ключаемого соглашения, в соответствии с которым появляется политический союз, являются не конкретные индивиды, а объединения, причем объединения публичные. Таким образом, человек как отдельное лицо не может быть самостоятельным участником политической жизни, он рассматривается только как часть какого-либо множества лиц, исключительно через призму того сообщества, в которое он входит. Поэтому у Альтузия правам отдельных индивидов не уделяется какое-либо существенное внимание, вся его концепция строится на корпоративном основании.

Как отмечает Э.А. Каракулян, подход Альтузия к определению сущности соглашения об образовании политического союза показывает, что в его учении общественный договор сам по себе не играет важной роли, поскольку с его заключением не связывается возникновение общества [2, с. 70]. Общество, понимаемое как связь между симбионтами, существует у Альтузия по природе, а политические договоры необходимы лишь для того, чтобы существовала социальная автономия, в то время как право обосновывает возможность политико-правового вмешательства, которое должно быть частичным и направленным против расширения полномочий власти [2, с. 70].

Такой подход к пониманию сущности и природы политического объединения людей исследователи творчества Альтузия называют «корпоративным вариантом теории общественного договора», согласно которой отдельные политические общности образуют федеративное государство [7, с. 31].

При этом в федеративной концепции Альтузия различные симбиотические объединения (семья, корпорация, город, провинция, государство) существуют одновременно, на разных уровнях, а не сменяют друг друга в процессе исторического развития. У каждого из выделяемых объединений есть свои цели и задачи, каждое имеет свои особенности организации власти. Частные и публичные объединения рассматриваются не как последовательные стадии развития общества с итоговым объединением в виде государства как наиболее совершенной из всех форм общения, а представлены в своем од-

номоментном единстве. Существование государства как наиболее организованной из всех форм симбиотического общения не умаляет у Альтузия значения городов и провинций как более мелких партикулярных публичных объединений.

Таким образом, формально продолжая аристотелеву линию «семья – селение – государство» Альтузий переводит ее в иную плоскость, рассматривая различные формы объединений индивидов как отдельные равнозначные части человеческого общества. Именно разделение симбиотических объединений на разные виды и признание их самостоятельности, а также особый «корпоративный» подход к пониманию общественного договора стали основой для формирования концепции федеративного государства в политико-правовом учении Альтузия.

Список литературы

1. Айзенберг А.П. Иоганн Альтузий как основоположник теории федерализма // Юрист вуза. 2014. № 7. С. 44–49.
2. Каракулян Э.А. Идея субсидиарности в истории правовых учений: личность, общество, государства (теоретико-правовой анализ): Дис. ... канд. юр. наук. Н. Новгород, 2004. 219 с.
3. Айзенберг А.П. Понятие «общего права» в теории Иоганна Альтузия // Юрист вуза. 2012. № 9. С. 40–43.
4. Althusius J. The Politics of Johannes Althusius. An abridged translation of the Third Edition of «Politica Methodica Digesta, Atque Exemplis Sacris et Profanis Illustrata» / transl., with an Introduction by Frederick S. Carney. – Boston: BEACON PRESS, 1964 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.org/alth/alth.htm> (дата обращения: 28.04.2020).
5. Gierke O. Johannes Althusius und die Entwicklung der naturrechtlichen Staatstheorien: zugl. e. Beitrag zur Geschichte d. Rechtssystematik. Breslau: Verlag von M. & H. Marcus, 1902. 400 S.
6. Ячевский В.В., Айзенберг А.П. Политика и государство в учении Иоганна Альтузия // Правовая наука и реформа юридического образования. 2011. № 1 (24). С. 189–193.
7. Галкин И.В. Методологические проблемы юридической науки в Новое время (1600 – 1850) // Lex Russica. 2018. № 8 (141). С. 23–42.
8. Турусин С.В. Мировоззренческие основания идеи федерализма // Основы экономики, управления и права. 2014. № 1 (23). С. 20–23.

THE ORIGINS OF FEDERALISM IN THE POLITICAL AND LEGAL DOCTRINE OF JOHANNES ALTHUSIUS

A.I. Fedyushkina

The article deals with some aspects of political and legal doctrine of Johannes Althusius, which served as a basis for the development of his original concept of federalism. The author analyses various types of associations, which are described in the key work of Althusius «Politica» (1603). Depending on their goals, objectives, and composition, associations are divided into private and public ones. According to this, the state is defined as a universal public association, which includes particular associations (cities and corporations). It is argued that the original concept of the «corporate social contract» is developed in the doctrine of Althusius.

Keywords: Johannes Althusius, federalism, social contract, natural law, political and legal thought.

References

1. Ajzenberg A.P. Iogann Al'tuzij kak osnovo-polozhnik teorii federalizma // *Yurist vuza*. 2014. № 7. S. 44–49.
2. Karakulyan E.A. Ideya subsidiarnosti v istorii pravovyh uchenij: lichnost', obshchestvo, gosudarstva (teoretiko-pravovoj analiz): Dis. ... kand. yur. nauk. N. Novgorod, 2004. 219 s.
3. Ajzenberg A.P. Ponyatie «obshchego prava» v teorii Ioganna Al'tuziya // *Yurist vuza*. 2012. № 9. S. 40–43.
4. Althusius J. The Politics of Johanes Althusius. An abridged translation of the Third Edition of «*Politica Methodica Digesta, Atque Exemplis Sacris et Profanis Illustrata*» / transl., with an Introduction by Frederick S. Carney. – Boston: BEACON PRESS, 1964 [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.constitution.org/alth/alth.htm> (data obrashcheniya: 28.04.2020).
5. Gierke O. Johannes Althusius und die Entwicklung der naturrechtlichen Staatstheorien: zugl. e. Beitrag zur Geschichte d. Rechtssystematik. Breslau: Verlag von M. & H. Marcus, 1902. 400 S.
6. Yachevskij V.V., Ajzenberg A.P. Politika i gosudarstvo v uchenii Ioganna Al'tuziya // *Pravovaya nauka i reforma yuridicheskogo obrazovaniya*. 2011. № 1 (24). S. 189–193.
7. Galkin I.V. Metodologicheskie problemy yuridicheskoy nauki v Novoe vremya (1600 – 1850) // *Lex Russica*. 2018. № 8 (141). S. 23–42.
8. Turusin S.V. Mirovozzrencheskie osnovaniya idei federalizma // *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava*. 2014. № 1 (23). S. 20–23.