

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Автор и название статьи: Симакова М.С. «ТЕХНОЛОГИИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАЙМОДЕЙСТВИЯ С ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИЕЙ»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,9
4.	Статья М.С. Симаковой находится в русле научных поисков такого востребованного в современной гуманитаристике междисциплинарного направления, как теория коммуникации, что обуславливает ее актуальность . Автором избран такой нетривиальный аспект этой теории, как теория речевого воздействия (см. работы И.А. Стернина и др.). Новизна исследования заключается во введении в научный оборот нового материала для психолингвистического исследования технологий эффективного взаимодействия с аудиторией из области фольклористики, а именно — коммуникативных моделей святочных гаданий как явлений традиционной культуры. М.С. Симакова убедительно показывает возможности актуализации архаических моделей коммуникативного воздействия в современном языковом сознании и в современной социокультурной ситуации. При этом, как справедливо показывает автор, современный человек иначе относится к этим моделям потому что он не носитель культурной традиции, как это характерно для представителей патриархального сознания, а ее потребитель. Делается вывод, что семиотические модели фольклорного типа демонстрируют свою устойчивость, которая, на уровне массового сознания, выражается в обновлении клише и адаптации их к запросам современной аудитории. Фактический материал достаточночен по объёму, методы исследования адекватны поставленной проблеме и результатам анализа, выводы аргументированы. Весьма репрезентативен и список научной литературы по анализируемой проблеме (30 позиций), и список источников языкового материала..	
	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	✓
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	