

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: А.В. Сенатов «ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА, СВЯЗАННОГО С ВОВЛЕЧЕНИЕМ ГРАЖДАН В СОМНИТЕЛЬНЫЕ БРОКЕРСКИЕ КОМПАНИИ»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5

4.	<p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>Актуальность темы исследования продиктована увеличением количества зарегистрированных преступлений мошеннического характера.</i> <i>В статье рассмотрены вопросы, связанные с отдельным видом мошенничества, таким как мошенничество, связанное с вовлечением граждан в сомнительные брокерские компании.</i> <i>Автором предложена новая классификация в зависимости от способов совершения мошенничества (мошенничество, совершенное путем обмана потерпевшего или злоупотребления его доверием и опосредованное, подразделяющееся на: виртуальное; телефонное; брокерское; лотерейное и т.д.).</i> <i>Для полного раскрытия темы исследования автором рассмотрен механизм вовлечения граждан в сомнительные брокерские компании.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше и оценки, поставленные за них). <i>Заглавие научной статьи полностью отражает ее содержание. В статье прослеживается четкая последовательность изложения и логичность всех выводов.</i> <i>В своих рассуждениях автор опирается на мнения таких известных ученых, как И.А. Гумаров, В.Ф. Саитгараев, М.А. Кузьмин, Н.Е. Фетисова.</i> 		
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»		
5.1	Статью не публиковать		
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		