

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Автор и название статьи: <i>Муравлева В.Р. «ЛИНГВОЦИД КАК СТРАТЕГИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН»</i>	Оценка показателя по пятибалльной шкале
	Показатели, по которым оценивается научная статья	
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	5
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника	
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	5
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	4
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4,7
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,7
4.	Статья В.Р. Муравлевой посвящена актуальной проблеме лингвокультурологической интерпретации активных процессов, происходящих в русском языке сегодня, в свете отражения в современной языковой ситуации рефлексов, по терминологии автора, «современных информационных войн». Автор совершенно справедливо связывает такие явления, как снижение стиля, упрощение языковых форм, активное употребление заимствований, не мотивированное контекстом и ситуацией, и пр., с отражением установки на понижение культурной идентичности говорящих по-русски в контексте речевых стратегий манипулирования сознанием с помощью языка. Анализируются весьма распространенные явления, которые не раз рассматривались в научной литературе, но автор находит новый угол зрения, что отчасти может свидетельствовать об определенной новизне исследования. Правда, аргументация, на наш взгляд, представляется несколько наивной, но мы не настаиваем на этом замечании. Замечание по оформлению статьи: нельзя в одном разделе «Список литературы» смешивать источники языкового материала и собственно научные работы, на которые ссылается автор; необходимо перед «Списком литературы» ввести еще один раздел «Источники» и туда разместить ссылки на статьи из СМИ, языковой материал из которых используется в качестве иллюстрации к положениям работы.	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	√
5.4	Статью можно публиковать без изменений	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	

